

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА
ПРОТОКОЛ
заседания постоянной комиссии по городскому хозяйству

18.06.2026

№ 17

Председатель – Никитенко Р.А.

Секретарь – Платоненкова С.В.

Присутствовали: Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А. Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Тарасов А.В., Червов Д.В.

Отсутствовали: Миловзоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Трубников С.М.

Приглашенные: Тямин Н.А., Желдак О.В., Ивахненко П.В., Стефанов А.Б., Ивашевский П.В., Уткина Л.А., Молоцило П.С., Кумов А.А., Горшков П.А., Шестакова В.В., Бурмистров А.В., Якуткин И.А., Фельдбуш А.В., Быковский А.О., Чаховский Д.А., Желдак О.В., Кондратенко О.А., Мицкевич Ю.Р., Лукьянова Ю.В., Усов А. В., Можейкина И.И.

Присутствовали: Куранов А.Ю., Драбкин А.П., Червонный Е.А., Бузмакова Г.М, Бромот В.В., Глумов Б.А., Горшков С.В., Зыскина Н.Ю., Безух Ю.В., Земцова А.В., Есиков Д.С., Рыбалко Д.И., Чертков К.С., Ильяшенко В.Е., Рисунов Д.И., Кравцов В.В., Нечаев Д.М., Таранов Д.Ю., Калтыгин С.Н.

Никитенко Р.А. - У нас кворум имеется. Повестка у всех на руках. Предложения в повестку есть? Нет. Предлагаю принять за основу.

У меня есть предложение заменить докладчиков по 2 и 3 вопросу. В связи с тем, что докладчик по 2 вопросу **Зайков Дмитрий Викторович** находится в отпуске, а докладчик по 3 вопросу **Кодалаев Иосиф Важаевич** в это же время участвует в совещании в Правительстве Новосибирской области предлагаю внести изменения в повестку. Предлагаю выступить по 2 вопросу **Куранову Андрею Юрьевичу** – исполняющему обязанности начальника департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города, а по 3 вопросу **Стефанову Александру Борисовичу** - начальнику департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

Если нет возражений, предлагаю проголосовать за повестку в целом, с учетом замены докладчиков.

Прошу голосовать.

«За»

«Против»

«Воздержались»

Председательствующий – единогласно.

Прошу голосовать.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - единогласно 11 (Андропова А.А., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Тарасов А.В., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект повестки комиссии принять в целом.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Об информации о разработке проектов организации дорожного движения

Докладчики:

Стефанов - начальник департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска
Александр Борисович

2. Об информации о проблемах, возникающих при реализации наказов избирателей в части выполнения мероприятий по благоустройству дворовых и внутриквартальных территорий

Докладчик:

Куранов - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;
Андрей Юрьевич

3. Об информации о проводимой мэрией города Новосибирска работе по подготовке площадок для складирования снега в зимний период 2026-2027 годов

Докладчик:

Стефанов - начальник департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска
Александр Борисович

4. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на III квартал 2026 года

Докладчик:

Никитенко - председатель постоянной комиссии Совета депутатов по городскому хозяйству
Роман Александрович

Никитенко Р.А. – перед выступлением докладчика предлагаю слово предоставить **Крайнову Евгению Анатольевичу**, инициатору вопроса.

1. ВЫСТУПИЛИ: Крайнов Е.А. - Добрый день, дорогие коллеги. По проектам организации дорожного движения вопрос возник не зря. У меня есть дорога 200 метров, которая внутри квартала, и по этой дороге передвигаются жители порядка 5-6 домов. И эти 200 метров с двух сторон занимают машины жителей соседних домов. В результате жители, заезжая и выезжая из этих домов, должны друг друга пропускать. В том числе и машины скорой помощи, и пожарные. Мы поработали с мэрией по просьбе жителей и поставили знаки «Стоянка запрещена. Работает эвакуатор». Казалось бы, вопрос мы решили. Но оказалось, мы ничего не решили. Эти знаки ничего не значат, в том числе и камеры, сразу говорю, пока не будет проекта организации дорожного движения. В результате страдают жители. Чистка снега производится не так качественно, как хотелось

бы. И деньги в бюджет Новосибирской области не идут по штрафам. И такая ситуация не только оказалась на моем округе, и по всему городу. Вот как-то так, коллеги.

Подошел Байжанов Е.О.

Никитенко Р.А. - Спасибо, Евгений Анатольевич. Слово предоставляется начальнику департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска Стефанову Александру Борисовичу. Александр Борисович, пожалуйста.

1. СЛУШАЛИ: Стефанова А.Б. - Спасибо, Роман Александрович. Уважаемые депутаты, коллеги. Действительно, вопрос проектов организации дорожного движения – это вопрос достаточно резонансный, значимый, знаковый. Во многом связан не только с обеспечением безопасности дорожного движения, но и, конечно, порядка на дорогах. Вот о чем было сказано. Собственно говоря, действительно, для применения ряда средств фиксации нарушений, наличие проектов организации дорожного движения – обязательно. На текущий момент по городу Новосибирску утверждено 222 проекта организации дорожного движения. При этом мы, конечно, отдельно отмечаем те проекты организации дорожного движения, которые работают совместно с комплексами фото-видео фиксации. На текущий момент таких проектов из 222, 67. Они обеспечивают работу 197 комплексов фото-видео фиксации. Хочу обратить внимание на динамику, коллеги, по проектам организации дорожного движения: 2023-й год – 6 ПОДД в городе Новосибирске, 2024-й год – разработано 4, 2025-й год – 77, а на текущий момент, на июнь 2026 года, это 135 проектов организации дорожного движения, те, которые в настоящий момент работают и приняты. То есть мы видим, что действительно на предыдущие годы работа была организована неудовлетворительно, с учетом того, что нормативы – это федеральное законодательство и подзаконные соответствующие акты действуют с 2017 года. Поэтому, конечно, мы тут вынуждены, так скажем, наверстывать то отставание, которое было сформировано. В настоящий момент у нас заключены контракты на разработку ПОДД в 2026 году, и по этим контрактам разрабатывается 341 проект организации дорожного движения, в том числе 32 проекта – это для размещения комплексов фото-видео фиксации. По комплексам фото-видео фиксации, опять же, то, что сейчас в наиболее актуальной повестке находится, это у нас 20 участков, это введенных в эксплуатацию комплексов 2025 года. Это 52 участка, те перспективные, которые у нас будут обустроены в 2026 году уже и тоже должны быть обеспечены проектами организации дорожного движения. Ну и перенос комплексов – это тоже такой непрерывный процесс с учетом изменения организации дорожного движения, изменения мест концентрации ДТП и так далее. То есть это 10 комплексов, которые будут переноситься и, соответственно, по которым тоже потребуются проекты организации дорожного движения. На проблематику тоже можно обратить внимание отдельно. У нас два ключевых вопроса, с которыми столкнулись. Первый – это, безусловно, низкое качество разработки ПОДД. Здесь это была основная причина того, что в 2026 году мы не смогли выйти на плановые показатели их разработки. То есть та проектная документация, которая по контрак-

там предоставлялась, она не отвечала требованиям нормативных документов. Ну и, соответственно, были расторгнуты ряд контрактов, проведена соответствующая претензионная работа, реестр недобросовестных поставщиков и так далее. То есть вся процедура, которая предусмотрена законодательством. На текущий момент сформирован, наверное, такой перечень подрядчиков, которые способны исполнять контракты в надлежащем качестве и объеме. Ну и, собственно говоря, и отразилось на динамике утверждения и разработке ПОДД. Ну и вторая, она несколько вытекающая проблема. Мы столкнулись с тем, что на ряд конкурсов не заявляются подрядчики. Ну, то есть требования достаточно жесткие, серьезные. Но тут можно отметить, что, наверное, Новосибирская область, она в несколько, наверное, даже уникальная по требованиям, потому что мы работаем строго в соответствии с буквой закона. И здесь не все, даже с других регионов, подрядчики федерального, можно сказать, уровня готовы к обеспечению соответствующих требований нормативных. На 2026 год у нас плановые показатели. Мы планируем завершить 208 проектов организации дорожного движения, при этом по 30 это - для участков размещения комплексов видеофиксации. Итого, накопительным итогом у нас на конец года плановый показатель 378 проектов организации дорожного движения и 151 проект с участками комплексов фото - и видеофиксации. Ну и дополнительно к приоритетам можно отметить, что комплексы, безусловно, то, что мы вынуждены наверстывать, но мы вынуждены наверстывать и соответствующие судебные решения, которые в отношении мэрии приняты. И на текущий момент остаток неисполненных судебных решений составляет по проектам организации дорожного движения 341 проект. То есть это с учетом того, что мы в плановом порядке обеспечим исполнение всех 378 проектов на конец 2026 года. И также в составе судебного решения есть требования по паспортизации автомобильных дорог. И у нас здесь остаток 536 объектов общей протяженностью по судебным решениям 476 километров. То есть это до полного исполнения, то есть с учетом и паспортизации, и проектов организации дорожного движения потребность составляет 223 миллиона рублей. То есть 83 миллиона – это разработка проектов организации дорожного движения, и 140 миллионов – это на разработку паспортов. Для того, чтобы в полном объеме исполнить требования законодательства и обеспечить город Новосибирск необходимой документацией, был разработан план-график, который предусматривает до 2030 года завершение работ по проектированию организации дорожного движения и паспортизации. То есть мы, помимо того, что плановый показатель, как я уже озвучил, 223 миллиона для исполнения судебных решений, останется выполнить 1212 проектов организации дорожного движения общей протяженностью 1018 километров и 1259 технических паспортов на протяженность 1036 километров. То есть это то, что мы должны будем сделать в соответствии с требованиями законодательства. И потребность финансовая для выполнения этих функций составляет 603 миллиона рублей по тем обоснованным стоимостям, которые сформированы на текущий момент. Итого, прогнозная потребность города Новосибирска в финансировании мероприятий по разработке проектов организации дорожного движения и паспортизации составляет 827 миллионов рублей. И по прогнозному плану мы сформировали и бу-

дем включать это в программные мероприятия, 2027 – 223 миллиона рублей, 2028 -178, 2029-200 и 2030-224 миллиона рублей. Ну и абсолютно очевидно, что без поэтапного увеличения финансирования всего комплекса мероприятий в установленные сроки обеспечить требования законодательства будет невозможно. Безусловно, в этой части надемся на поддержку депутатов. Ну и возвращаясь к началу поставленного вопроса, конечно, те участки автомобильных дорог, проезды, их достаточно много, где системные нарушения правил дорожного движения приводят к ограничениям транспортной доступности. У нас есть ряд проблемных участков, допустим, на остановках общественного транспорта, где точно так же люди паркуются, нарушая правила, и при этом появляется ограниченность для людей маломобильных. То есть общественный транспорт не подходит непосредственно к платформе, невозможно опустить аппарель с нужным углом, и, соответственно, не обеспечивается доступность для маломобильных граждан. То есть это всё такая комплексная проблема, которая решается по приоритетам. Ну, приоритеты я уже назвал. В целом, по докладу у меня всё. Готов ответить на вопросы.

Никитенко Р.А. - Спасибо большое, Александр Борисович. Коллеги, вопросы?

Кулинич Д.А. - Александр Борисович, добрый день. Хотел бы вопрос задать немного из другой области о парковке большегрузных автомобилей. Это, в принципе, тоже плюс-минус тематика похожая. Соответственно, я думаю, у многих есть такая сложность, когда большегрузные автомобили паркуются вдоль домов, вдоль проезжей части, соответственно, доставляют неудобства как проезжающим автомобилям, так и, соответственно, жителям домов. И они паркуются в неположенных местах абсолютно. Соответственно, там висят и знаки. Эти случаи есть, как в частности у меня на округе. И вот что делать в этой ситуации? Спасибо.

Стефанов А.Б. - Ну, действительно, у нас нарушение правил парковки большегрузных автомобилей, это такая тоже, наверное, отдельная статья, по которой работали. У нас сформирован транспортный каркас, то есть это участки по движению большегрузного транспорта, сформированы зоны ограничения, нахождение большегрузного транспорта свыше 12 тонн. На текущий момент закончены работы по обеспечению, то есть по расстановке соответствующих средств организации дорожного движения на этих территориях. И как раз ведется работа, вот то, о чем я ранее говорил, по обеспечению этих участков соответствующей проектной документации, ну и расстановкой средств фотофиксации, как наиболее, наверное, действенный инструмент по пресечению нарушений. На момент, пока комплексы не установлены, здесь, наверное, все-таки не избежать ручной работы, когда экипажи при соответствующих установленных знаках принимают соответствующие административные решения в отношении нарушителей. Поэтому здесь, я думаю, что во взаимодействии, в такой слаженной работе мы сможем добиться результата в моменте.

Тарасов А.В. - Александр Борисович, скажите, пожалуйста, а вот ПОДД, у нас есть МУП «Горводоканал», АО «РЭС», ООО «НТСК», у них же будут плановые разрытия? А они понятны по местам и по количеству?

Стефанов А.Б. - Ну да, конечно. То есть процедура по плановым работам, она, в принципе, идет более-менее штатно. Это разработка проектов организации дорожного движения, прохождение их проверки, то есть специализированной организации МБУ «ГЦОДД» и утверждение департаментом. В этом случае, так скажем, взаимодействие, взаимоувязка нескольких локаций по разрытиям, она, безусловно, учитывается. В случае, если работы выполняются аварийно, их, наверное, большинство на территории города Новосибирска, здесь формат работы уже уведомительный. То есть разработка схем организации дорожного движения тоже проводится, но она проводится уже в моменте, то есть непосредственно проведения работы.

Тарасов А.В. - Тогда, смотрите, вот из презентации, там сколько проектов сделать, и из тех плановых, качество самой документации?

Стефанов А.Б. - Ну, все то, что утверждено, оно проверено и оно соответствует требованиям технических норм. То есть это утвержденные 222 ПОДД, они, ну, если не скажу, что эталонные, но, по крайней мере, выполнены по букве закона. А то, что находится на этапе проверки, как раз и проходит вот эту сертификацию. К сожалению, мы, то, о чем я говорил, вынуждены по два, по три, по четыре раза возвращать проекты на исправление, потому что нарушений достаточно много и на этапе изысканий, то есть тех работ, которые предшествуют разработке проекта, ну и на этапе непосредственно проектирования.

Тарасов А.В. - А вот те плановые места, они же уже, известно же, где будут плановые разрытия?

Стефанов А.Б. - Если про земляные работы, да, плановые, конечно.

Тарасов А.В. - Ну, ООО «НТСК», АО «РЭС», МУП «Горводоканал» дороги, пешеходные, тропинки, там, подходы к школам, к садам. Вот просто, если, основываясь на 2025 году, то, получается, город-то разрыли, ПОДД нет и понимания нет, а потом в ручном режиме начинаете подпрыгивать и вы, и ГИБДД, и учреждения, и сады, и школы. Вот, как сделать так, чтобы в этом-то году не подпрыгивать? Мы же этот вопрос начали задавать еще с того года, и планово должны были подойти к тому, чтобы проекты были заранее, согласованы со всеми заранее, чтобы потом ГИБДД, мэрия, департамент транспорта могли в моменте подрегулировать перемещение транспорта гражданского обычного и транспорта пассажирского. То есть, как люди будут перемещаться, как они будут где ходить, какие будут ограничения, знаки там и так далее и тому подобное. И самое главное, чтобы тупиковых моментов-то не было. И к этим ПОДД, к местам, еще чтобы и план-график был в соответствии с механизмами, с людьми и со всеми остальными. Разрыли, сделали, зарыли.

Стефанов А.Б. - Ну да, вот то, что мы сталкивались с нарушениями, это как раз и вызвало необходимость изменения регуляторики. То есть, это вот изменился порядок выдачи разрешения на проведение земляных работ. То есть, появился формат соглашения, в котором прописаны, в том числе, штрафные санкции, в том числе, нарушения при ограждении мест производства работ, при обеспечении пешеходной доступности и так далее. Не предоставление документов, это вот следующий этап, это то, что прошло уже

в комитетах Законодательного Собрания Новосибирской области и ожидается принятие изменения в 99-ФЗ, да, это по существенному ужесточению ответственности за нарушение правил благоустройства, в том числе, это проведение работ без получения соответствующих повреждений. А мы им говорим именно об этом. То есть, если проект не разработан, если документация не прошла необходимую стадию утверждения проверки, то в этом случае наступает достаточно серьезная ответственность. Я так думаю, что это повлияет и на сроки, и на качество разрабатываемой документации. Да, действительно, 2025 год был в этом отношении достаточно показательный, когда, по сути, блокировались целые там какие-то локации, участки из-за вот таких вот разрытий. Ну вот сейчас ждем, когда норма заработает, и я так думаю, что отношение со стороны ресурсоснабжающих организаций к этой части своей работы, оно изменится.

Тарасов А.В. - Ну, штрафы-то это одна история, а как сделать так, чтобы до штрафа-то не доходить, и людей в тупики не ставить? И, Борис Александрович, а у Вас, скажите, есть какая-то уже информация, где плановые разрытия будут, и как транспорт куда поедет?

Глумов Б.А. - Нет, у нас на руках такой информации нет. Мы, скажем так, реагируем уже непосредственно, получив эту проблему в городе.

Тарасов А.В. – Так, а мы же в том году разговаривали, как сделать так, чтобы это было планово, чтобы проговорить, как подготовить материалы, механизмы, там, проект этой организации, как он будет реализовываться, кто куда пойдет, кто куда поедет, когда раскопают, когда отремонтируют, когда закопают и когда сделают благоустройство.

Стефанов А.Б. - С плановыми работами, вот те, которые выполняются по тех перевооружению и так далее, там таких острых проблем нет. То есть именно, их мы должны понимать относительно всех разрытий, их количество небольшое. То есть у нас подавляющее, наверное, большинство разрытий в городе Новосибирске, это не относится к плановым. То есть это вот по результатам испытаний сетей, по каким-то там текущим дефектам, диагностике и так далее. Все в части плановых и документации с обоснованием, вот сейчас начали запрашивать, с обоснованием сроков.

Тарасов А.В. - Давайте на примере. Вот, допустим, сейчас, если взять ситуацию с ЦУМом, все резко встали в пробки. Борис Александрович, а у вас была информация?

Глумов Б.А. - Эта информация у нас появилась в момент перекрытия.

Тарасов А.В. - Ну вот это, мы же вот про это говорили в том году, чтобы никто не подпрыгивал так, как подпрыгиваем сейчас. То есть вовремя проинформировать, вовремя все организовать, и чтобы все понимали, кто куда пойдет и, кто куда поедет в момент наступления ситуации. Конечно, ситуация наступила, и все узнали, ну, потом, когда уже встали.

Стефанов А.Б. - Ну, здесь действительно вопрос в части перераспределения транспортных потоков на уровне вот того проекта, который есть, а он был. То есть говорить о том, что там подрядчик зашел без проектной документации, мы не можем. Он все-таки, так скажем, процедуру соблюдал. Но то, что не все решения оптимальны, и сей-

час в процессе уже мониторинга дорожного движения проведен целый ряд совещаний, на которых принимаются в том числе компенсирующие мероприятия плюс к тому проекту, который ранее был разработан, то есть который уже учитывает, ну, более, наверное, в полном объеме специфику транспортных потоков. И, ну, да, наверное, это один из форматов, когда качество проектной документации, которая разрабатывается, ну, оно еще пока далеко от желаемого.

Тарасов А.В. - Александр Борисович, так может быть на фоне тогда прошлой работы в том году те вопросы, ну, это же мы инициировали еще тогда, в принципе. И получается, есть ситуация сегодня. Ну, так возьмите, соберитесь все вместе. Все там АО «СГК», ООО «НТСК», АО «РЭС», МУП «Горводоканал», кто там еще роет? ГАЗ. Ну, сядьте, проговорите ГИБДД, транспорт. Сели, проговорили, где какие минусы, почему. Людей не проинформировали, информацию не дали. По потокам тоже потом начали уже догонять. И, соответственно, ну вот можно же это все проработать и впредь этого не допускать.

Стефанов А.Б. - Справедливо все говорите. Вот не далее, как вчера, такое совещание в том числе проходило у первого заместителя, поэтому такая работа ведется.

Тарасов А.В. - Ну, хорошо, молодцы, спасибо. У меня больше нет вопросов.

Никитенко Р.А. - Коллеги, вопросы еще?

Крайнов Е.А. - Можно я подытожу по ПОДД? Вот я просто обращусь к своим коллегам-депутатам. Как бы вас жители не просили, как бы не уговаривали, в том числе и по грузовым машинам, и по легковым, пока не будет ПОДД, ничего ни ГАИ не сможет сделать, ни МБУ «ЦОДД» в ручном режиме своими машинами не смогут. Они будут стоять под запрещающими знаками. Ну, чтобы вы были в курсе.

Никитенко Р.А. - Олег Владимирович, хотите сказать?

Желдак О.В. - Да, прокомментирую. Спасибо большое, Александр Борисович, добрый день. Маленько хотел бы расширить вообще проблематику вопроса. Александр Борисович, ваш департамент, у него в сфере обеспечения дорожной безопасности есть ряд направлений, наверное, три я выделю. То есть, первое, это организация надлежащего содержания уличной дорожной сети. Второе, это ликвидация участков концентрации ДТП, которые каждый год планы утверждают. И третье, это организация вот этих превентивных мер, связанных с разработкой проектов организации дорожного движения и запуском комплекса фотофиксации. Хотелось бы, если честно, поблагодарить департамент за работу 2025-2026 года, когда вы запустили этот процесс 77, 135. И, ну, с осторожностью отмечу, что есть реальная динамика улучшения безопасности на дорогах. То есть, по смертности мы сейчас наблюдаем двукратное снижение, по травматизму есть тоже определенное снижение. И есть, соответственно, повышение штрафных санкций, да, и поступление доходов в бюджет муниципального уровня, бюджет регионального уровня. Вместе с тем, органами прокуратуры работа в настоящее время оценивается как недостаточной. То есть, на это мы указываем вам постоянно в актах реагирования. Вопрос в чем? Судебное решение июня 2019 года. Июнь 2019 года 700 с лишним, 770, по моему, ПОДД. На сегодняшний день 222. Прошло 7 лет. 500 с лишним подов еще нуж-

но разрабатывать. Второй момент. Постоянные срывы контрактов со стороны проектных организаций, разрабатывающих ПОДД. Постоянно. 2025 год срываем, 2026 год срываем. 2025 год вам одна из организаций должна была сделать 115 ПОДД. Благополучно с ней просотрудничал. МБУ «ГЦОДД» подведомственный ваш. В январе 2026-го расторгаемся, ПОДД нет. Только сейчас, два дня назад, вы заключили новый контракт на этот объем ПОДД. В начале 2026 года мы предлагали мэрии города рассмотреть вопрос, поскольку ПОДД, в нашем понимании, ПОДД – это процесс динамичный. Он постоянно меняется, разрытие, еще какие-то условия. Предлагали рассмотреть вопрос создания внутри городского «ЦОДД» структуры муниципальной со штатной численностью, которая будет самостоятельно разрабатывать, актуализировать и отслеживать динамику развития ситуации. Такие предложения от нас были. Вот хотелось бы понять, заработала эта история или нет. Если она не заработала, то что для этого нужно? И второе. Смотрел на несколько ПОДД, хотелось бы предложить все-таки и не излишне ли, не избыточное ли требование мы там указали. В некоторых ПОДД я видел вплоть до климатических особенностей региона. Идет характеристика. Но если мы ставим конкретную камеру на конкретном перекрестке, надо ли это все вообще разрабатывать и указывать? И с этим вы озвучили цифру 800 с лишним миллионов, насколько я помню, на ближайшие перспективы, для того, чтобы этот вопрос закрыть. Так, может быть, подойти все-таки с точки зрения упрощения ПОДД, проработать вопрос с ГИБДД и попытаться тем самым минимизировать затраты бюджета? У нас есть куда эти деньги с вами тратить в ближайшие трехлетние перспективы? То же самое содержание дорог и все остальное. Александр Борисович, вот два момента. Прокомментируйте.

Стефанов А.Б. - Да, Олег Владимирович. Ну, по судебным решениям, вот я в докладе озвучил, 719. То есть у нас в целом проектов должно быть разработано по судебному решению. Планово на конец 2026 года мы делаем 378. Ну, динамику вы видели, да? То есть действительно это, значит, в 2026 году мы делаем больше, чем за все предыдущие годы вместе взятые. И у нас остаток по судебным решениям 341. То есть мы готовы будем закрыть полностью судебные решения в 2027 году. И потребность, я тоже в докладе об этом озвучивал, потребность для того, чтобы исполнить все судебные решения в 2027 году, 200, сейчас, секунду, потребность у нас 220 миллионов, значит, на 228 миллионов для того, чтобы закрыть все судебные решения, в том числе по паспортизации автомобильных дорог. Ну, оно комплексное судебное решение. В части отдела по разработке отдел такой создан, он создан на базе МКУ «УДС». Этот отдел ведет как раз работу по корректировке существующих проектов организации дорожного движения. Это действительно такой живой процесс, поскольку основания для внесения изменений в проект, они регламентированы, они периодически появляются. И работа по корректировке, там, если мы будем идти через торговку, конечно, это ни по времени, ни по срокам, ни по финансовым затратам не обоснованно. В части в целом формирования проектной группы, здесь тоже вопрос прорабатывается, в принципе, он тоже возможен. Здесь вот какие сложности. То есть в рамках существующих штатных расписаний мы уже перераспределить здесь не сможем. То есть это нужно будет существенным об-

разом менять штатные расписания для учреждений. Но проблема даже не в этом. Здесь во многом диктует рынок. То есть тот уровень заработной платы, который есть в муниципальных учреждениях и в действующих проектных организациях, он существенно отличается. Соответственно, привлечь качественных проектировщиков, те, которые могут эффективно работать, условно, проектная группа из семи человек, которые готовы выполнять требуемый объем работы, то есть альтернатива здесь, возникает сложность. Но, тем не менее, такие расчеты ведутся. И вот в этом направлении тоже, в том числе по формированию именно проектной группы, под эту задачу такая оценка и такое планирование делается. В части упрощения. Ну, здесь формат документов, он регламентирован. При этом мы находились в спорах, в том числе к нам предъявляли со стороны подрядчиков определенные претензии по поводу избыточности каких-то требований. Ну, на самом деле, на всех рассмотрениях, на всех уровнях подтверждено, что тот состав проектной документации, он строго соответствует уровню регуляторики. То есть это 49-й приказ Минтранса и так далее. То есть это те нормативные требования, которые есть. Изменить, это федеральное нормирование, изменить их мы на уровне муниципалитета не можем. Если будет такая инициатива, так скажем, со стороны органов прокуратуры, депутатского корпуса, ну, безусловно, мы видим, что потенциал есть. Действительно, целый ряд требований, целый ряд каких-то разделов, их можно и, наверное, нужно упрощать. Но, опять же, чтобы это не рассматривалось как какое-то нарушение со стороны муниципалитета, нужно добиваться вот здесь вот, может быть, в какой-то части нормирования изменений. Мы к этому готовы. Такая аналитика тоже проведена. Мы заинтересованы в этом.

Желдак О.В. - Александр Борисович, давайте вернемся вот все-таки к отделу, который вы озвучили и сказали, что создали. Штатная численность отдела, насколько мне известно, 5 человек.

Стефанов А.Б. - Это по корректировке, да.

Желдак О.В. - Фактически там работают 2 человека в настоящее время. И из вашего доклада я понимаю, что муниципалитет готов лучше отдавать деньги подрядчикам, нежели создать условия для создания структуры внутри муниципалитета, трудоустроить работников, обеспечить их достойной заработной платой. А вместо этого отдать деньги подрядчикам. Ладно бы отдать подрядчикам, ладно бы они делали, вопросов бы не было. Так они не делают только, Александр Борисович. А мы продолжаем заключать, заключать, отдавать, отдавать, авансировать, авансировать. Результат только, к сожалению, не очень. Вот в чем-вопрос-то у нас.

Стефанов А.Б. - Это как раз продолжение того, о чем я сказал, что действительно и те вакансии, которые на текущий момент есть, они очень сложно заполняются в связи с тем, что с рынка специалистов, способных и готовых заниматься задачей с нужными компетенциями, с определенными, так скажем, качествами, их с рынка привлечь очень сложно. То есть вакансии есть на текущий момент, это правда. И формирование каких-то дополнительных вакансий, которые сейчас даже уже текущие не заполняются, но это требует проработки. То есть в этом направлении работа ведется. Понятно, что мы сей-

час, пока не сформирована структура, ведем на аутсерсинге эту работу. Но просто это, так скажем, данность. Мы обязаны выполнить соответствующий объем работы, который, значит, и по решениям судов, в том числе, возложен на нас, там, и в рамках муниципальной программы и так далее. Но давайте по поводу перераспределения еще раз вот этого функционала с привлечения сторонних организаций на работу внутри муниципалитета, то есть формирование проектной группы. Я знаю, что там на всех уровнях, вплоть до, наверное, регионального говорится, что качество проектной документации плохое, надо формировать какой-то центр компетенции, надо формировать там какие-то свои проектные институты и так далее. Ну, то есть этот вопрос, он такой в постоянном обсуждении, и здесь не исключение, наверное, это такого же формата вопрос. Но был бы он очень простой, наверное, уже бы давно было реализовано. Здесь есть определенные моменты, они прорабатываются.

Червов Д.В. - Какая зарплата у них будет?

Стефанов А.Б. - У нас по городскому центру организации дорожного движения уровень зарплаты 60, 70, 80 тысяч. Здесь присутствует исполняющий обязанности директора Евгений Алексеевич, прокомментируйте.

Червонный Е.А. - Да, все верно. Зарплата в таких порядках.

Червов Д.В. - На такую зарплату мы не найдем никогда. Это точно. Я вам говорю. Повышать зарплату и думать, как работать с ними. Это не зарплата.

Тарасов А.В. - Александр Борисович, а вот те проекты, которые на сегодня есть, ПОДД, их реализация, насколько по деньгам тянет?

Стефанов А.Б. - Ну да, тоже абсолютно правильный вопрос, потому что проект организации дорожного движения, он предполагает две схемы. Это существующая, та, которая, безусловно, отвечает требованиям нормативов и стандартов, и проектируемую. Вот сейчас формат реализации проектов организации дорожного движения. Ставим муниципальные программы, прорабатывается. То есть сейчас пока в моменте эту цифру, сумму не назову на 222 ПОДД, но расчет такой мы ведем. Я думаю, что в ближайшее время будем готовы в том числе озвучить ее.

Тарасов А.В. - Ну то есть получается, есть схема, есть проекты, но непонятно, сколько будет стоить.

Стефанов А.Б. - Расчет стоимости, да. То есть сейчас, ну это же вот сейчас в моменте эти проекты появляются.

Тарасов А.В. - А эти деньги кто платит?

Стефанов А.Б. - Ну у нас вся дорожная деятельность ведется в рамках муниципальной программы. Соответственно, все то, что заложено, предполагается муниципальной программой, мы реализуем.

Тарасов А.В. - Но это только на муниципальную программу?

Стефанов А.Б. - Конечно.

Тарасов А.В. - А те, которые проекты организации движения другими исполнителями?

Стефанов А.Б. - У нас вообще это функция владельца дороги по организации дорожного движения, по обеспечению соответствующих средств организации дорожного движения.

Тарасов А.В. - Нет, но, если, допустим, ООО «НТСК» захотели сделать разрытие, сделали проект.

Стефанов А.Б. - Это другое. Подождите. Это временные ограничения, это несколько другое. Мы про разные вещи говорим. То есть формат проекта на временные ограничения, то есть краткосрочные работы, которые выполняются там и потом последующие восстановления.

Тарасов А.В. - По разрытиям это одна история, а та, которая на постоянную, это другая история. Все верно. Тогда, смотрите, на реализацию получается, в программе есть деньги на реализацию мероприятий самих, которые запланированы, и плюс есть те мероприятия, которые надо по организации движения сделать.

Стефанов А.Б. - Ну вот у нас то, что делается по временным разрытиям, это делается силами и средствами соответствующих ресурсоснабжающих организаций. Это временное ограничение. То есть к этой деятельности бюджетное финансирование не применяется. А реализация уже проектов организации дорожного движения, те, которые запроектированы, вот эти 222 ПОДД, которые появились, то есть это же проект, этот проект предполагает реализацию.

Тарасов А.В. - Но вот я к этому и говорю, что 220 этих проектов, 220 мероприятий же должно быть, к чему-то же это делается, правильно? Так вот, сумма-то, которая туда предполагается, если она непонятная, а потом у Ларисы Анатольевны спросит, Лариса Анатольевна, а деньги-то будут на это? Ну просто от департамента я больше никого не вижу.

Уткина Л.А. - Я в данном случае не департамент финансов, поэтому не смогу ответить на этот вопрос.

Тарасов А.В. - Ну, а по финансам нет никого? Или вы будете в рамках своего департамента деньги искать?

Стефанов А.Б. - Мы сейчас формируем редакцию муниципальной программы. Там в рамках этой муниципальной программы появляется целый ряд новых мероприятий, которые будут, ну опять же, это будет все представлено на рассмотрение и профильной комиссии, и сессии. Значит, и здесь мы говорим о том, что требуют реализации системно и проекты организации дорожного движения, потребность я озвучил, и паспортизация, и последующая реализация этих проектов организации дорожного движения, которые будут появляться вновь и вновь. То есть сейчас у нас их 220, будет там тысяча, потом будет полторы тысячи, их все надо будет реализовывать. У них у всех есть срок реализации.

Тарасов А.В. - А сколько у них жизнь, у проекта?

Стефанов А.Б. - Три года.

Тарасов А.В. - А если в течение трех лет не сделали, то потом экспертиза или что?

Стефанов А.Б. - Ну, актуализация. То есть, по сути, это потребует корректировки.

Тарасов А.В. - А они между собой все бьются? Ну, проекты организации дорожного движения.

Стефанов А.Б. - Ну, они участками.

Тарасов А.В. - Ну, я понимаю, вот на этом участке реализовали, потом реализовали здесь, здесь посередине не реализовывали.

Стефанов А.Б. - Нет, конечно, это взаимовязка, безусловно.

Тарасов А.В. - То есть потоки, потом где перераспределяться, как, что потом вот этот начали реализовывать, а как вот здесь и вот здесь стало?

Стефанов А.Б. - Там этот учет уже, он уже идет, то есть это последовательная реализация.

Тарасов А.В. - Ну, я просто спросил на всякий случай. Понял.

Никитенко Р.А. - Спасибо большое, коллеги. Александр Борисович, у меня к вам просьба. В комиссию, пожалуйста, предоставьте нам информацию. Вы сказали, что до 2030 года у вас уже как бы есть программа, да? Есть определенные адреса, правильно?

Стефанов А.Б. - Да.

Никитенко Р.А. - Чтобы мы могли коллегам потом так же по округам раскинуть, посмотреть, чтобы они понимали, что в дальнейшем. И такой момент, к примеру, ну вот в случае, Евгений Анатольевич сказал, что стоянка с большегрузом запрещена, к примеру. Можно как-то еще внести в программу, есть же время? войти по определенной улице? Или вы вообще все учли?

Стефанов А.Б. - Нет, так это вот все то, что требуется, конечно,

Никитенко Р.А. - Это все.

Стефанов А.Б. - На всю дорожную сеть, да.

Никитенко Р.А. - Все, я понял. Спасибо большое, Александр Борисович. Больше вопросов нет. Коллеги, предлагаю дополнить проект решения комиссии следующим пунктом:

Рекомендовать департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска создать на базе муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление дорожного строительства» отдел по разработке новых проектов организации дорожного движения и по внесению изменений в существующие

Прошу голосовать по проекту решения в целом с учетом моего предложения:

1. Принять информацию к сведению.

2. Рекомендовать департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска создать на базе муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление дорожного строительства» отдел по разработке новых проектов организации дорожного движения и по внесению изменений в существующие.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - единогласно 12 (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Тарасов А.В., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Решение принято единогласно.

Никитенко Р.А. - Перед выступлением докладчика по второму вопросу я хочу предоставить слово инициатору вопроса Тарасову Александру Валерьевичу.

2. СЛУШАЛИ: Тарасова А.В. - У меня тогда, перед тем, как сейчас презентация будет, пару слов. Мы же с мэром встречались и, соответственно, вопрос этот задали. Он говорит, Иосиф Важаевич возьмет под личный контроль все эти проблемы. Но так как у меня это обращение в комиссию зашло раньше, чем мы встречались, поэтому предлагаю посмотреть, озвучить, и чтобы проработали, потому что, на фоне таких вот моментов как раз сбои пошли те, которых не было никогда.

Давайте с первого тогда слайда. Вот, есть дорога и есть дом. Первый Чукотский переулок, 8. И, соответственно, получается, что вот эту дорогу департамент отказывается делать из-за того, что там вот слева есть фундаментные блоки и якобы департамент сказал, что это подпорная стена, если начнут делать, то все повалится. Это с другой стороны дома, вот он этот проезд. Люди вопросы задают, когда будет сделано, в наказах есть, а говорят, ну не можем сделать. Причем третий созыв подряд вот мне подсказывают. Мне уже стыдно людям в глаза смотреть, правда. Там просто фундаментные блоки стоят и ничего не держат.

Куранов А.Ю. - Здесь, скорее всего, намного в департаменте мы будем собираться еще отдельно. Скорее всего, мое управление будет подключаться к этому.

Тарасов А.В. - Ну, я просто, чтобы на это обратили внимание.

Куранов А.Ю. - Я понял, да. Взят он на контроль. Его, Иосиф Важаевич, все поручения уже дал, мэр поручения все дал.

Тарасов А.В. - Следующий тогда слайд. Вот это Сибиряков-Гвардейцев, 36. Вот за кустами, это детская больница, между больницей и мусорной контейнерной площадкой, где написано красным «Парковка», жители дали наказ сделать там парковку. Вдоль дороги внутриквартальной идет сеть. А вот там, где парковка, там нет никаких сетей. Департамент говорит, ну не будем делать. Не знаю почему.

Куранов А.Ю. - А кто сказал?

Тарасов А.В. - Ну, департамент.

Куранов А.Ю. - Ну, там же как бы есть начальник департамента, профильный заместитель.

Тарасов А.В. - Вы там сами выясняйте потом, у вас получится все. Кто-то отказал, да? Да, вот следующее, Вертковская. Вот здесь машины стоят, этих людей штрафуют регулярно. Другого места, где припарковаться нет, люди дают обращение, сделайте парковку. Мы передаем все, все согласования есть, департамент говорит, делать не будем, территория муниципальная. А им штрафы выписывают за то, что они стоят не на парковке. Хотя им согласовали вместе с администрацией много лет назад, чтобы они там отсыпали за свои деньги щебнем. Следующее, вот дорога - это Сибиряков-Гвардей-

цев, это где библиотека Носова. Это там, где въезд и выезд один. Это, если туда дальше, то там карьер на Сибиряков-Гвардейцев. И где мост, который был вторым выездом с территории к Советской Сибири, который сегодня закрыли по тому, что он ветхий. Жители просят и дали наказ, чтобы там был тротуар. А говорят, ну не будем делать. Тоже не понимаю, почему. Следующее, вот тротуар, наказ дают отремонтировать. Нет. Потому что половина из плитки, а половина из асфальта. Но делать не будем. Дальше. Это 15-й, да? Телевизионная, 15. Тоже уже сколько висит этот наказ по реализации благоустройства. Ну тоже нет. Почему? Ну потому что там забор. За забором какая-то стройка. Что за стройка, никто не знает. Ну это ответ от департамента. Ну, наверное, туда надо сходить, понять, что там за стройка. В мэрии она же единый организм. Понятен, да, момент? Да. А там плиты есть дорожные. Департамент говорит, не знаем, что под плитами. Ну мы тоже не знаем. Кому-то же надо это узнать и сделать. Это Станиславского, 35, дорога на муниципальной территории. Там подпорная стена, она подмывается. Подмывается очень сильно. Разрушение, ну, прям серьезное. Все выезжали, говорят жителям, давайте-ка вы берите эту землю в аренду, потом скидывайтесь, сделайте проект, потом мы его, наверное, сделаем и вам, наверное, эти деньги компенсируем. Жители говорят, так у нас нет таких денег на проект. И брать его в аренду мы не собираемся. Но это в наказе же. Наказе же тоже? Третий созыв. Третий созыв в наказе. В прошлом году. Да. Падает прям, ну, серьезное разрушение. Следующее. Это шестой. Беловежская, 6/1. Построили дом, насыпь там реально, ну, большая. Подпорная стена очень высокая, там, ну, сколько там, метров под пять, наверное. Под стеной стоят капитальные гаражи. Под капитальными гаражами идет ливневая канализация, которая затампонирована была давно. «Тяжстанкогидропресс». Приняли решение, само предприятие, ее затампонировать. Тогда, при Советском Союзе они взяли, выделили землю под строительство. Ну, потом, видимо, уже при, после Советского Союза построили там гаражи, само предприятие. Потом продали эти гаражи, там, покупали и сотрудники предприятия, ну, и кто-то еще, наверное. В итоге на сегодня там то ли восстановили эту ливневку, то ли не восстановили, там, переключили, не переключили. В общем, там, где был выпуск в Тулку, там тоже затампонировали, пока очистные там не сделали, но мэрия там очистные сделали классно. Так вот эта стена, подпорная высотой в пять метров, она потихоньку наклоняется, и она скоро упадет. Ну, и департамент тоже говорит, это не мы, а земля там муниципальная. Это все.

И есть еще одно обращение, тоже уже пару, наверное, лет. Второй год занимаемся, Петухова, 12/5, там живет инвалид на коляске, нужно сделать пандус. Дом все документы, соответствующие собрал, департамент отвечает – в результате приспособить лестничную клетку для нужд инвалидов-колясочников нет технической возможности. Но на самом деле это не так, все это можно сделать, там не такие большие затраты, и управляющая компания, и район, жители, и собственники, все за, а департамент говорит, ну нет. И самое, что страшное, то, что инвалиду говорят, так ты место проживания поменяй. Я все.

Никитенко Р.А. – Николай Андреевич, пожалуйста.

Тямин Н.А. - Уважаемые коллеги, Александр Валерьевич у нас, конечно, молодец, но от частного перейдем к общему. Вот такая ситуация, как у Александра Валерьевича, у каждого депутата на округе.

Тарасов А.В. - Но все же молчат.

Тямин Н.А. - Александр Валерьевич, я же сказал, что вы молодец. Вы просто на сегодняшний день озвучили то, что хотели бы озвучить каждый здесь сидящий. Я так думаю, часик до семи мы точно можем озвучивать. Но сегодня у нас на трибуне не Зайков Д.В., решения, о которых вы сейчас говорите департамент, сказал, не будем, не наши и так далее и тому подобное, это все идет от руководителя департамента. И мы с вами вчера были на заседании Совета председателей, где публично было Романом Александровичем озвучено при мэре города Новосибирска — вот то безобразие, которое почему-то вдруг стало от департамента исходить. И было, по-моему, четко сказано мэром города Новосибирска, ситуацию мы исправим. Но, уважаемые коллеги, мы довели до абсурда ситуацию, когда все, что тяжело и сложно, это не мы, это кто-то другой. Поэтому мне кажется, здесь, Роман Александрович, однозначно нужно проводить заседание комиссии отдельно с приглашением первых лиц, в том числе Иосифа Важевича. Потому что публично вчера мэр сказал, что эта ситуация будет поправлена. Но те наказания, про которые вы говорите из созыва в созыв, годами не делаются. Но с моей точки зрения это уже ненормально, особенно ситуация с инвалидом. Так как я человек, проработавший много лет в органах социальной защиты, и когда есть решение дома об установке пандуса для инвалидов, то сейчас технологии такие, что они делают откидные. И это, не хочу ругательное слово произносить, это просто несерьезный ответ департамента по поводу инвалида. Это вот сугубо личное мое мнение. Поэтому, уважаемые коллеги, я думаю, что нам нужен этот вопрос рассматривать отдельно, уже как совещание, не как заседание комиссии, как совещание с приглашением всех депутатов, не только членов комиссии. Спасибо.

Тарасов А.В. - Николай Андреевич, ну здесь смотрите ситуацию. То есть у меня это обращение, оно родилось немного ранее, чем встречались с мэром по данному вопросу. И повестка была утверждена и роздана, соответственно, я же не скажу, что я его снимаю. Конечно, я не сниму, потому что мне, если честно, я не знаю, как людям в глаза смотреть. А я же понимаю, что вот такие пандусы, их скоро будет очень много потребностей. И если на таком варианте не обкатать ситуацию и не заставить это делать, ну мы потом просто бледно будем выглядеть перед людьми, перед которыми, ну, наверное, обязаны это делать, и причем не просто там, а по щелчку. Только появилось, и у него даже не надо спрашивать, нужна она ему или не нужна. Ее надо будет сделать, и все. Но мы сейчас его обсуждать-то, о чем будем, но мэр вчера сказал. Мы этот вопрос не обсуждаем, мы его решим. Иосиф Важаевич его под контроль взял, взял. Сейчас просто те вопросы, Александр Владимирович свои вопросы озвучил вчера, которые у него тоже там годами не делаются. Я озвучил те, которые, я могу их много набрать, комиссии не хватит. Так это уже, ну, смешно, и не смешно даже, а страшно.

Тямин Н.А. - Привлек ваше внимание, что сегодня докладчиком является не тот человек, который бы взял на себя ответственность в принятии решений.

Тарасов А.В. - Мы про ответственность не говорим. Я, когда руководителем комиссии был, я спрашивал у всех руководителей департаментов, те решения, которые здесь принимаются, и если вопросов не возникает, они к исполнению все с этим соглас-

ны, вы же помните? Было же? Если решения здесь принимаются, и вы согласны, то, ну, берете, потом и делаете. Вчера мы были на Совете председателей, мэр сказал, мы решим этот вопрос. Правильно же? Правильно. Ну, соответственно, ну, пусть на этом обкатают департамент, как будет работать. С дорожками, с подпорными стенками, с пандусами и с проездами. Там, где есть граница по отмостку земельный участок дома, а дальше муниципальная. Причем здесь район? Вот сидит район. Ну, у района один подрядчик, у департамента другой. Как их отыграть, как их состыковать, как это все сделать и как людям объяснить. В районе у вас специалисты есть техническую документацию сделать с проектом реализации? Нет. В департаменте же есть? Да. Все. Ну, раньше же это было. Ладно. Все, спасибо.

Никитенко Р.А. - Спасибо большое, коллеги. Все сказали по каждому округу. Это действительно большая проблема. Хотя десятилетиями проблем никогда не было. Работало все как часы. Надеемся, Андрей Юрьевич действительно все исправится.

Тарасов А.В. - К Андрею Юрьевичу вообще вопросов нет. Андрей Юрьевич вообще с ним, когда все, что проговариваешь, в 5 секунд все реализовывается.

Никитенко Р.А. - Коллеги, еще вопросы? Да, конечно.

Гончарова Л.В. - Добрый день. У меня тут немножко в продолжении Александра Валерьевича вопрос. Очень много наказов, я в комиссию подавала порядка 15 наказов. Но если вот здесь территория либо, ну, чаще всего муниципальная, то я касалась наказов, которые касаются двух территорий. То есть идет тротуар. Часть его на муниципальной территории, часть его на придомовой территории. Департамент, такие указы не берет. В этом году я пыталась один включить, снимается с исполнения, потому что там есть часть муниципальной территории, ссылаясь на то, что пусть этот указ выполняет администрация района, а за придомовую территорию она получит субсидию. Сегодня у нас был выезд на такой проезд, где замглавы администрации даже слышать не слышал, ни про какие субсидии. И, честно говоря, округлили глаза, как, почему мы это должны делать. У меня вопрос вот к таким наказаниям, где часть муниципальной, часть придомовой, но это единая территория. Как быть с ними?

Куранов А.Ю. - А слово субсидия, оно откуда появилось? Вот в этом контексте все. Я просто не понял.

Никитенко Р.А. - Лилия Владимировна, можно я сразу отвечу за Андрея Юрьевича, да? Вот у Александра Владимировича аналогичная ситуация. Я даже больше скажу. У него тротуар на придомовой территории на контракт зашел, а на муниципальную территорию не зашел. На что мэр Максим Георгиевич и первый заместитель Иосиф Важаевич сказал, что мы этот вопрос решим. И решим его навсегда. И это будет систематично, как работало десятилетиями. Но это действительно бред. И когда задаешь главам вопрос, они уже согласны - дайте денег, мы сделаем. Ну это же неправильно. И если говорить о том, что, ну пускай жители возьмут по 1300-му. Какой дом? Их там шесть.

Гончарова Л.В. - Никогда не возьмет дом это по 1300-му. Конечно. У меня такой другой вопрос. Есть ли такая субсидия, о которой мне сказали в департаменте?

Куранов А.Ю. - Уточните, пожалуйста, на что именно субсидия?

Гончарова Л.В. - Идет дорога от остановки к дому. Половина этой дороги на муниципальной территории, половина придомовая территория. Вот департамент говорит, мы свою часть сделаем, остальную...

Куранов А.Ю. - У департамента такой субсидии нет. Есть субсидия на лестничные спуски.

Гончарова Л.В. - Нет, на дорогу. Анна Сергеевна четко сказала, пусть администрация делает, это ее прерогатива, весь, всю дорогу, а за придомовую территорию подаст документы и получит субсидию от департамента. За что купила, за то продаю.

Никитенко Р.А. - Коллеги, еще вопросы.

Ильиных И.С. - По лестничному спуску, смотрите, тоже есть наказания, когда департамент энергетики и ЖКХ пишет, что лестницы мы не делаем. Ну, один момент, когда это конструктив здания, да, конструктив дома. Да, а другое дело, когда это лестница на придомовой территории.

Куранов А.Ю. - Без разницы.

Ильиных И.С. - Вот смотрите, вы пишете, что есть субсидия, да, действующая? Но опять-таки, субсидия есть, но жители изъявили желание сделать это в рамках реализации наказов. У нас есть положение о наказах, где нам не запрещают делать лестницы по приказам избирателей. Почему мы им диктуем, что вы воспользуетесь? Не противоречит. То есть, соответственно, ответ департамента энергетики и ЖКХ, что мы не берем это в работу, в реализацию, так как действует субсидия, он насколько правомочен, этот документ?

Куранов А.Ю. - Правомочен.

Ильиных И.С. - Каким образом? Нет. Почему. Можно немножко в историю войду, почему это вообще все появилось? Почему лестничные спуски все вот эти мы убрали именно из, не из наказа, а убрали именно из работы, которые идут на муниципальный контракт? Их выделили, наделили на субсидии.

Куранов А.Ю. - Потому что здесь сталкиваются два понятия. Непосредственно асфальт, который делает подрядчик, и общий строй. В данном случае у нас всегда идет конфликт. Асфальт и что? Ну, смотрите, долестничный спуск. Люди, которые делают асфальт, они не умеют делать спуски. Ну, как бы это ни было странно. Поэтому это немножко выделили в отдельную работу. Там тот же наказ, только через субсидию. Процедура абсолютно понятная и обкатанная уже у нас. Управляющие компании приходят ежедневно за субсидиями. Здесь сложностей вообще никаких нет.

Ильиных И.С. - Подождите, вот есть два варианта, какими мы можем сделать лестницу. По субсидии и по приказам. Есть? Почему департамент энергетики и ЖКХ говорит, что мы не возьмемся это делать по приказам?

Куранов А.Ю. - Можно, у вас частный случай. Дайте мне это письмо спрошу, кто написал, я с вами потом свяжусь. Потому что я не понимаю кто вам это написал и почему вам отказали?

Ильиных И.С. - Я не пойму сейчас вашего ответа. Еще раз говорю. Есть два варианта. Почему вы категорично отрицаете...

Куранов А.Ю. - Прямо сейчас ответить не готов.

Ильиных И.С. - Возьмите тоже это в работу.

Куранов А.Ю. - Скажите адрес, я разберусь и доложу.

Ильиных И.С. - Хорошо, я скажу адрес. Смотрите, еще момент такой. Вот зачистую лестницы, да, вот есть лестничный спуск, который, скажем так, ну вот ступени там подстерлись, там еще что-то. Когда можно сделать просто, скажем так, выставить опалубку, да, там уложить арматуру, привезти там бетоном и залить, и она еще простоит 100 лет. И вся эта работа будет стоить 100 тысяч рублей. Это из практики, я делала сама за дополнительно привлеченные средства. И если мы это делаем по наказам, то получается, что на эту лестницу нужно сделать первый год, мы не можем эту лестницу сделать за год, мы ее делаем как минимум два года, потому что первый год мы делаем проектно-сметную документацию. На эту лестницу, которая стоит тысяч 300-400, только проектно-сметная документация. На следующий год мы делаем эту лестницу, которая тоже стоит там 800 тысяч, хотя реально там затрат 100 тысяч рублей. Вот смотрите, сколько денег уходит. Вот я бы хотела, чтобы, возможно, разработали какие-то предложения по этому поводу. Я понимаю, что есть определенная нормативная база, да, по которой вы не можете эту лестницу там долить, прилить, залить, что нужно только ее снести, скажем так. Ну, много таких лестниц, которые, ну, не надо сносить. Вот их долить, они будут стоять, еще раз говорю, 100 лет, не меньше. У меня есть на округе пример, когда лестницу сделали еще до моего срока, да, сделали лестницу, в которую один год вложили миллионы, ее смыло. Начали ее делать, второй год в нее вложили миллионы, ее снова смыло. И сейчас третий год, я не знаю, она смывается, эта лестница, еще туда будут вкладывать миллионы. Вот, вот, запишите, пожалуйста, протоколно, что есть, существуют ли какие-то варианты.

Никитенко Р.А. - Да, напишем по всем вопросам.

Ильиных И.С. - Да, именно, что не сносить лестницу, а, скажем так, восстановить имеющуюся.

Никитенко Р.А. - В целом, я думаю, департамент найдет решение, как это правильно сделать.

Ильиных И.С. - Ну, и по поводу возможности выбора жителей, что мы не хотим по субсидии, хотим по наказам.

Никитенко Р.А. - Все принимается. Коллеги, так как у нас по регламенту еще один вопрос очень важный, есть предложение проголосовать за проект решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.
2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска:

2.1. Принять решение о закреплении за департаментом энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города (далее – департамент) полномочий в рамках действующих нормативных правовых актов города Новосибирска в части выполнения мероприятий по благоустройству дворовых и муниципальных внутриквартальных территорий.

2.2. В случае необходимости подготовить и внести в Совет депутатов города Новосибирска (далее – Совета депутатов) проект решения Совета депутатов, предусматривающий внесение изменений в Положение о департаменте энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города, утвержденное решением городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 № 656, с целью закрепления за департаментом полномочий по выполнению благоустройства дворовых и муниципальных внутриквартальных территорий.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - единогласно 12 (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Тарасов А.В., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Решение принято единогласно.

Никитенко Р.А. Третий вопрос. Об информации о проводимой мэрии города Новосибирска работе по подготовке площадок для складирования снега в зимний период времени 2026-2027 год. Докладчик Стефанов Александр Борисович, но перед докладчиком, перед словом докладчика, перед выступлением, хочу предоставить слово инициатору Александру Валерьевичу Тарасову. Александр Валерьевич, вам слово, пожалуйста.

ВЫСТУПИЛ: Тарасов Н.А. - Я напомним, это вопрос того года. Также проговорили, что давайте мы к вывозу снега 2026-2027 года подойдем планомерно и начнем с того, что подготовим площадки в районах для снегоотвала, для того, чтобы не стоять там, где-то в очереди, не ехать куда-то далеко. И я, насколько понимаю, что, ну, видимо, какие-то моменты отработали. Вот. Давайте Александра Борисовича заслушаем.

Никитенко Р.А. – Александр Борисович, пожалуйста.

Ушел Кулинич Д.А.

СЛУШАЛИ: Стефанова А.Б. - Действительно, департамент, он аккумулирует, наверное, в большей степени ту информацию, которая поступает с различных структур. Мы, значит, координируем эту деятельность. И так вот, статистически у нас 2025-2026 год прошел в формате работы 19 площадок под временное хранение снега, плюс работал полигон, на Малыгина, 24, ну, и снегоплавильная станция в формате действующего соглашения по ГЧП. И прошлый год показал, что достаточно снежный, понятно, что были аномальные осадки, но показал о том, что существующих снегоотвалов, в том числе в формате логистики, недостаточно, что необходимо по районам распределения делать более равномерно. И на текущий момент на территории города Новосибирска не

19, а уже 22 площадки временного складирования снега. При этом 12 площадок, они представлены в постоянное пользование, бессрочное. Бердское шоссе 6/4, Приграничное, Аксеново, Подъемное, Варшава, Плотинное. Я тут могу по районам просто сказать, по распределению по районам. У нас Ленинский район, площадка на Большой, Калининский район, это 4 площадки. Дзержинский, профилактическая, в Кировском районе на Петухова появилась. Но я сейчас отдельно скажу еще по дополнительным проработкам по площадкам. Первомайский район, значит, 4 площадки. Советский район, 4 площадки. Центральный округ, 3. И Октябрьский район, 4 площадки. Значит, департаментом еще в марте месяце в целях приведения площадок временного складирования снега, закрепленных за администрациями районов нормативное состояние, направлено письмо, соответственно, в администрации районов о приведении их в соответствии с установленными санитарными экологическими нормами, в том числе по окончании зимнего периода. Соответственно, все районы по этому письму отработали. И в настоящий момент проводятся работы, соответствующие со сроком окончания до 1 августа. То есть, по информации о принятых мерах и сроках завершения, получены все ответы, что такая работа будет до 1 августа завершена. Ну вот, в части дополнительных площадок, это плюсом к тем 22, можно отметить, что со стороны Дзержинского района рассматривается возможность оформления обустройства дополнительных площадок вблизи имеющегося снегоотвала. В Кировском районе по двум площадкам ведется работа дополнительно. Это «Северный проезд», проект постановления в настоящее время, значит, это в переводе земли в постоянное бессрочное пользование, находится на согласовании в структурных подразделениях мэрии. И земельный участок на землях Верхтулинского сельсовета. В Ленинском районе это у нас тоже дополнительно две площадки сейчас прорабатываются. Это Хинганская и Дукача, это обе площадки в районе улицы Дукача. По Октябрьскому району прорабатывается площадка по улице Татьяны Снежиной. И Советский район, там у нас достаточно сложная ситуация по правобережной части. Здесь формат работы с Новосибирским районом для того, чтобы определять дополнительные площадки под размещение снега. Также вопрос необходимо, может быть, отметить, что он в прошлом году рассматривался, и мы, наверное, вынуждены будем вернуться, это под работу снегоплавильных станций. Потому что, безусловно, формат утилизации снега по снегоплавильным станциям для крупных мегаполисов, это, наверное, один из таких наиболее технически обоснованных способов утилизации, поскольку застройка так или иначе приводит к сокращению возможностей под складирование. Тем более мы говорим не о временном складировании, а о постоянной утилизации. Ну и еще вот на что хочу обратить внимание, то, что у нас работает на текущий момент два полигона, и, безусловно, нам надо организовать взаимодействие с АО «СХХ» по поводу того, чтобы формат работы и приема снега, он отличался от приема как твердых бытовых отходов. Ну, такая работа тоже ведется, обращение написано, я думаю, что в ближайшей перспективе сможем прокомментировать. Да, я закончил, спасибо.

Никитенко Р.А. - Спасибо большое, Александр Борисович. Вопросы. Да, пожалуйста.

Тарасов А.В. - Здесь же все замы, всех районов. У кого в районах есть проблема с полигоном для вывоза снега? Ну вы как-то так, скромно так и останетесь. Есть проблемы или нет? У кого есть? Вот, Кировский, Советский, у остальных нет, значит, с остальными можно вопросы не решать. Александр Борисович, смотрите, мы же когда говорили, я говорил, ну там, с презентацией было бы лучше, наверное. Я сейчас предложу. Мы в Кировском районе посмотрели, нашли место, которое предлагали проработать. И, в принципе, Дмитрий Викторович Зайков, он в курсе этого, но только телодвижений никаких не было, никто не собирается. А есть картинка, где с планировкой и там, где земельные участки. Вот есть три земельных участка. Один не разграничен, ну, то есть муниципальный просто территория, другой выдан под АО «САХ», не пользуется. И третий граничит с размещением животных. Животные там 5300, кошки, собаки. И вот есть еще. И мы говорим, так давайте мы проработаем, ну, это же не стройка какая-то капитальная, это же всего лишь на всего снег. Ну, вывозим, участок понадобится, ну, и обратно заберете его, если что-то там решите строить, ну, и строите. Пусть район вывозит снег, а то ему складировать-то его негде. А потом зима наступит, и опять будет некуда. Я к тому, чтобы уже взяли и проработали вопрос. Тут же просто надо решение принять, что его и передать на временное пользование району под вывоз снега. Все же очень просто.

Стефанов А.В. - Александр Валерьевич, я вот с этого начал, что мы только аккумулируем информацию, ту, которая поступает от районов, двумя руками за, если есть потенциальная площадка.

Тарасов А.В. - Мы отработали, съездили, 16 числа посмотрели, все свободное, ничего не застроенное, даже кадастровые номера выписали, и кому принадлежит.

Стефанов А.Б. - Соответственно, районная администрация должна провести работу, департамент.

Тарасова А.В. - Районная администрация здесь работу провела. Они готовы, им надо.

Стефанов А.Б. - Площадка включена. Вот почему вы, наверное, давайте мы от районной администрации услышим позицию, включена ли она в план под размещение, под временное, либо постоянное размещение.

Тарасов А.В. - Письмо писали, не отработал ДЭЖиКХ, там должен департамент ЖКХ, отработать, искать, ну да, давайте часть там вот с собачками по соседству, ну и ничего страшного. Им же условия созданы, ну есть они там, да и есть, рядом будет снег, в чем-проблема-то? Там площадка, смотрите какая, туда и пойдут.

Червов Д.В. - На реке надо.

Тарасов А.В. - Ее же тоже поливать надо.

Червов Д.В. - На реку самое лучшее смотрится, это все равно в реку выпадает.

Тарасов А.В. - Ну, если, Николай Андреевич, вопрос такой задал, то тогда можно же, если глубже смотреть, то можно же тогда вообще сделать красиво. Сделать подготовку бетонную, которая нужна, сделать водоотвод, сделать все мероприятия, просчи-

тать и сделать. Ну давайте тогда в Кировском районе сделаем один пилотный проект, который будет показательным.

Тямин Н.А. – Давайте в Ленинском.

Червов Д.В. - На реке.

Стефанов А.Б. – Запрещено.

Тарасов А.В. - Мы же проработали вопрос, ну я предлагаю. Сделают, ну, наверное, будем отвечать вместе с районом. Там же как, недоволен, предлагай, предлагаешь, отвечай, делай. Там все же последовательно.

Стефанов А.Б. - Вот две площадки, если конкретно по Кировскому району, то, что я озвучил, улица Северный проезд и, значит, как раз то, что было предоставлено в МКУ «Новосибирский центр по проблемам домашних животных». Это вот кадастровый номер у нас есть. Это вот про эти участки речь идет или это другой какой-то участок?

Тарасов А.В. - Ну, конечно, да, это оно и есть.

Стефанов А.Б. - Все, значит, вот он находится в проработке. Ну я вот еще не сказал, наверное, действительно стоит отметить.

Тарасов А.В. - Он находится в проработке после того, как вы соберетесь, выдадите задание и кто-то, начнет двигаться. А если, ну это тогда просто предложили, еще тогда, оно же никуда не двинулось.

Стефанов А.Б. - Смотрите, именно в формате потребности, то есть у нас сейчас до начала сезона, то есть август месяц мы планируем завершить работу по схеме снегоудаления. Это вот, наверное, тот формат документа, который позволит расставить все точки над «и». То есть это та, во-первых, потребность под конкретные локации с учетом логистики, с учетом дальности плеча доставки.

Тарасов А.В. - Александр Борисович, я даже вам больше скажу, здесь даже экономика посчитана. Сколько денег экономится, если будет вывозиться сюда?

Стефанов А.Б. - Но это будет, вот эта работа по схеме снегоудаления, она будет охватывать весь город. То есть по всем абсолютно...

Тарасов А.В. - Я депутат из Кировского района, я за Кировский район говорю. А есть департамент, ну который, наверное, пусть за весь город думает. Ну или тут депутаты есть из других районов. Вот Николай Андреевич говорит, давайте в Ленинском, ну предлагайте и давайте тоже поработаем. Ну, Александр Борисович, я за то, что есть вопрос, есть информация же в комиссии же есть. Ну давайте тогда решение, ну начинайте его прорабатывать, да и все. Просто чтобы он не в планах был, скоро же зима будет. А там надо, там, размежевать, там, наверное, какой-то документ выпустить, кто за кем, что закрепит.

Никитенко Р.А. - Спасибо, Александр Валерьевич, я хотел обратиться к районным администрациям. Кто-то хочет выступить? Не стесняйтесь, говорите, как есть. Чтобы мы уже год так по кругу не ходили, а уже сейчас и решение у нас, да, Александр Борисович, есть. Чтобы мы все плотно, все отработали моменты.

Тарасов А.В. - Юлия Сергеевна вопрос задала, почему вопрос к ЖКХ, земельный участок у ЖКХ был. Ну собачки, там, АО «САХ», это же все было у него, АО «САХ»

перешел в область, там, где земля, ну я не знаю. Ну это нужно взять, и там есть же земельщики, вопрос поднять и его довести до конца. Спасибо.

Никитенко Р.А. - Коллеги, вопросы?

Тямин Н.А. - Давайте мы ситуацию до абсурда не будем доводить уже. Я вот хотел привлечь ваше внимание, еще уважаемые коллеги, к снегоплавильным станциям в Ленинском районе. Она пытается работать уже несколько лет. И то, что туда привозят, тает, и то, что не проходит, но это надо рядом держать еще погрузчик и пару КАМАЗов, потому что там все - от туш животных, до покрышек. И если вы предлагаете это еще на реку спустить, но это не совсем корректно. По снегоплавильным станциям. Вот в Ленинском районе на Дукача стоит снегоплавильная станция. Она работает, ну от силы, за всю зиму, если месяц работает, то хорошо. Во-вторых, там спальный микрорайон. Кто ориентируется в Ленинском районе, это пересечение, одним словом, Бетонная, Широкая там, Связистов. Там спальный микрорайон. Грохот ужасный. Люди живут в таких условиях, но не пожелаешь никому. Мы снегоплавильные станции ставим внутри спального микрорайона. Я понимаю логистика. Мы о людях совсем не думаем. Кто давал в свое время, не вы, понятно, это еще предшественники разрешение, в каком месте были мозги, когда, извините за такую прямоту, но, когда давали разрешение на снегоплавильную станцию. Да, перспектива, наверное, как в Европе. Но, наверное, как раз снегоплавильные станции, как вот Александр Валерьевич предлагает, площадку специальную сделать. Вот там ставить уже эту снегоплавильную станцию, тогда она там работать и будет никому не мешать, ни жителям. Ну, с моей точки зрения, если мы сейчас, по крайней мере, хотя бы это проговорим, в решении комиссии запишем, чтобы проработали два департамента установку снегоплавильных станций именно на местах складирования снега с подготовкой площадки, выделением земельного участка. Опять же, Александр Валерьевич, без иронии говорю, вы абсолютно правильно привлекаете внимание на примере Кировского района. Но, боюсь, коллеги сейчас, если задумываются и привлекут внимание к каждому району, ну, мэрии не поздоровится.

Тарасов А.В. - Николай Андреевич, так здесь же, если посмотреть, то тогда давайте развернем ситуацию по-другому. Город Новосибирск, он ограничен границами, правильно? Каждый год строятся дома, так? Те земельные участки, которые были отведены под складирование снега, их нет, так? Снег, он прекратится? Нет. Земельных участков больше станет? Нет. Ну, вопрос-то решать надо. Плавилки, не плавилки, ну, если найдут, как продать на Луну, ну, вообще хорошо будет. Просто как бы не получилось так, что придем к зиме, а зимой вопрос опять не проработан, и опять кучу денег будем отдавать за то, что машины будут ездить куда-то в длинное плечо и возвращаться обратно, чтобы отвезти один КамАЗ или Nowo снега. Ну, это же должно быть вот рядом. Ну, снег выпал, собрали, отвезли, собрали, отвезли, чтобы одна машина сделала там ходок сколько-то за ночь. Ну, и нормально. Бензин экономится, время экономится, вывозится больше, всем хорошо. Ну, так это же надо принять решение, это же надо по-работать.

Сурнина Ю.С. - Плавилки-то, они не работают, то есть они не на Сибирском Молле не работают, и в Ленинском районе не работают. Может быть, обсудить вопрос там выноса этого оборудования в другое место, ну, там, где оно будет работать эффективно, то есть они так, как деньги вложены, а они не работают. То есть, чтобы это было более, ну, по-хозяйски подойти к этому вопросу.

Стефанов А.Б. - Ну, вопрос, на самом деле, достаточно сложный. Вот даже вот формат той снегоплавилки, которая у нас находится, Сибирский молл в этой локации, когда рассматривались альтернативные площадки, то в той локации, которая обеспечивает вот ту логистику, о чем мы говорим, чтобы одним КамАЗом не ездить полдня, да, и не, как бы, терять время, ресурсы, тем более с ограничением движения для крупного города. Их просто нет, физически нет, потому что там требования по мощности должна быть система ливневой канализации, должны быть ресурсы по газу, по электроэнергии и так далее. Это очень узкий перечень таких участков, поэтому здесь мы ограничены тоже.

Сурнина Ю.С. - Выхода нет.

Стефанов А.Б. - Выход есть. Здесь нужно сохранять то, что есть, по крайней мере, динамику, ту, которую мы видим, действительно, по сокращению площадей для систем жизнеобеспечения города, и то, что эти площади системно сокращаются, эту динамику нужно прекращать и понимать, что для того, чтобы город как механизм функционировал, технологические площадки и для работы дорожных учреждений, и для определенных других нужны, они необходимы. Невозможно весь город застроить и при этом обеспечить его комфортное существование. Ну, либо это формат, да, таких высокотехнологичных производств, которые сопряжены в том числе там с определенными санитарными ограничениями, это необходимо устанавливать и санитарные зоны, там обеспечивать все требования СанПиН и так далее. Ну, это, опять же, затраты. Причем это затраты в формате ни одного, двух, трех, там, десяти, даже ста миллионов рублей. Это достаточно серьезные вложения, и это должны быть программные мероприятия. Но пока вот в таких существующих реалиях мы говорим про те площадки, которые есть, ну, и динамика есть, так или иначе, их было 19, стало 22, прорабатываются дополнительные, прорабатывается схема снегоудаления, просчитывается логистика, и мы уже ориентируемся на вот те аномальные достаточно осадки, которые показали прошлый год. То есть те без малого 3 миллиона кубов, которые вывозились, вот та потребность уже по большому счету вот этими 22 площадками, она закрывается. У нас общая площадь 505 тысяч метров квадратных на этих площадках на текущий момент. Но для оптимизации логистики необходимо дополнительно. Сейчас районы работают.

Никитенко Р.А. - Антон Васильевич, пожалуйста.

Бурмистров А.В. - Александр Борисович, Вы в своем докладе вскользь так сказали, что ведется работа в том числе с областными землями, Барышевский сельсовет и Верхтулинский. Скажите, есть ли шансы, что к наступающему уже новому сезону работа... Ну, есть ли там понимание проблемы, и есть ли шансы, что эти полигоны заработают уже в новом сезоне?

Стефанов А.Б. - Ну, вот, от Росимущества получен отказ на текущий момент. Федеральное учреждение, «Федеральный исследовательский центр фундаментальной и трансляционной медицины» ответ пока не получен. И на текущий момент в Новосибирский район тоже направлено обращение, тоже ждем от них ответа. После получения соответствующих ответов можно будет предметно это обсудить. Пока, наверное, преждевременно.

Тарасов А.В. - У меня просто вопрос один, Александр Борисович. Когда на комиссии в том году этот вопрос поднимали, я приглашал Сколубовича Ю.Л., ректора Сибстрина. С ним работа же какая-то велась?

Стефанов А.Б. - И продолжает вестись.

Тарасов А.В. - Ну, там же в том числе про снегоотвалы и про то, как куда девать снег.

Стефанов А.Б. Про схему снегоудаления. Это то, о чем он говорил, и то, о чем говорю я сейчас. Это о том, что это формат того регламента, который позволит найти наиболее оптимальные.

Тарасов А.В. - Вот, отлично. Теперь у меня, смотрите, тогда в рамках этого мы можем долго говорить, ровно так же, как и тогда. Давайте побыстрее. У нас там четвертый вопрос план работы комиссии на третий квартал. И тогда, чтобы это сильно не зафутболить, мы-то уйдем на каникулы, а вам работать. Вот вы поработайте, а в сентябре мы выйдем, а вы нам расскажете результаты работы. Алексей Драбкин подсказывает, что там земля областная. Ну, соберитесь там, Росимущество, правительство Новосибирской области, департамент земельных и имущественных отношений. Ну, и про решайте вопросы, кому кто что предоставит под снегоотвалы. А в сентябре на первой комиссии вы нам и расскажете, какие работы были проведены и как сделаны. А вторым вопросом, ну, я предложу тогда результаты по ПОДД тоже в сентябре заслушать. Ну, вот будет, наверное, интересно.

Никитенко Р.А. - Александр Валерьевич, принимается. Вячеслав Евгеньевич, вам слово.

Ильяшенко В.Е. - У нас информацию запрашивала комиссия по поводу, сколько денежных средств у нас уходит на приобретение талонов в зимний период за три года. Мы посмотрели статистику, и получается, что наш собственный снегоотвал позволит нам ежегодно как минимум сэкономить 3-4 миллиона рублей. Николай Андреевич, вы сказали, что, Александр Валерьевич переживает там только за наш район. Так вот, вот та самая локация, которую показывал Александр Валерьевич, она находится на территории между двух районов. Фактически, исторически так было сложено, что там площадка под временное складирование снега, она была. То есть, этой площадкой может пользоваться, по факту, два района. То есть, Ленинский и Кировский. В принципе, с каждой стороны это удобно. И один из участков там свободный есть. Только, вопрос такой, что его надо проработать, да, именно с земельщиками.

Никитенко Р.А. - Денис Юрьевич, пожалуйста.

Таранов Д.Ю. - Добрый день. Проблематику по Советскому району, в частности, расскажу. По поводу полигонов, которые возможно использовать, мы обращение делали, ну, допустим, Бердск, он вообще сказал, как бы нам самим справиться со своим снегом, мы вообще вас не пустим. Бывший СО РАН, полигон, который был у нас между нами и Кольцово, он тоже уже какой год не принимает снег. По поводу площадок, которые имеются, количество их есть, ну, они маленькие. То есть, мы практически их, какую-то часть забиваем. Если касаясь правобережной части, то, которого у нас плотина, его хватает буквально там на полмесяца. Второй год я пытаюсь решить этот вопрос, в том числе в Росимушестве. Да, у нас участки есть, но они сельхозназначения, на которые наложен мораторий. Категорически они переводить в зональность на какое-то, ну, перезонирование не хотят. Пробовали мы решить, писем было куча написано, практически невозможно. Какие-то участки, в основном, либо они отданы под институт, это Минобр тоже, тоже практически вопрос нерешаемый. Мы, начиная, если касаясь правобережной части, с выхода, ну, тоже по локации, да, которая удобная, и потом вообще рассматривали участки, которые, ну, хоть какие-то можно использовать, то их практически нет. У нас везде либо это федерация, там, я не знаю, частная, да, которая тоже, но в основном это научная среда, либо леса. Состояние плачевное, район маленький, мы вот второй год возим в Первомайский район. Вот о чем мы говорили, это пробеги, время, средства. И экстренно при больших снегопадах устранять, допустим, вывоз снега, ну, это той техникой, которая имеется, это неэффективно. Ну, и получается, чтобы обеспечить проезд, мы где-то этот снег, конечно, расталкиваем. Там, где-то и обочины, в соответствии, это последствия, потом и трава, и все, вот и газоны. Потому что вынуждены, ну, обеспечивать, так сказать, проезд транспорта, в том числе и скорых, и все. То есть проблематика, это такая серьезная здесь у нас, по крайней мере, на районе, и, ну, это выход такой довольно, не знаю, попрошу помощи, может, депутатов, выйти на Росимушество. Может, с предложением все-таки как-то, ну, исключить, так сказать, или обеспечить возможность именно сельхозназначения использовать.

Тарасов А.В. - Спасибо, Дмитрий Юрьевич. Александр Борисович, рассказываю алгоритм про тот вопрос, про который говорят. То есть мэрия собирается, там департаменты все какие надо, ЖКХ, транспорт, дороги, и говорят, нам нужно вот такую схему. Здесь попадает на Росимушество, там попадает еще на что-то, Росимушество передано в бессрочное пользование в какой-то институт, который является государственным. И тогда схему сделали, участки определили, и мэрия обращается к губернатору. Просим вас поучаствовать или там создать условия для, и от правительства письмо заходит в Минобр, если это при институте. Прошу вас рассмотреть возможность отказаться вот из таких тысяч гектаров, выделить вот такой кусочек, несколько гектар, для организации снегоприемника этого. И все, Минобр РФ пишет на университет, тот, которому это закреплено, рассмотрите возможность, не встанет ли ваша учебная деятельность или какая-то там научная, из-за того, что вы из много тысяч гектаров откажетесь для снега от вала от трех или пяти гектар земли. Ну, это так работает. И оно работает. Ну, понятно. Если говорить нет, то тогда нам пора разойтись и больше не собираться. Ну,

реально это работает. Надо просто им ножки приделывать и ручками носить эти письма. Ну, ничего страшного. Работает процесс.

Никитенко Р.А. – Пожалуйста, Виктор Александрович.

Стрельников В.А. - Да, коллеги. На самом деле, немножко прокомментирую то, что сказал Денис Юрьевич. Поддержу. И отчасти то, что сказал Александр Валерьевич. Ситуация следующая. На самом деле, действительно, правобережная часть советского района окружена либо в федеральной территории, либо это городские леса. Что касается земельных участков институтов, я думаю, в постоянное пользование для складирования снега их не предоставят. То есть, речь может идти только о каком-то временном использовании, потому что, если мы посмотрим в планы, они практически все расписаны под развитие Академгородка 2.0 и так далее. Здесь, обращаю внимание, требуется, на самом деле, серьезная политическая поддержка именно в части того, чтобы предоставить во временное пользование. Не так просто вести диалог с федерацией, с Росимуществом. Поверьте, опыт есть. Вот просьба поддержать район в этой части. Но именно в части временного предоставления. Постоянно не дадут практически все распланировано.

Ушел Червов Д.В.

Никитенко Р.А. - Коллеги, еще вопросы. Да, конечно, Олег Владимирович.

Желдак О.В. - Можно, да, прокомментирую. Наверное, одна из моих любимых тем – уборка города в зимний период. Александр Борисович, предупреждали вас до этой зимы, да, о том, как будет развиваться ситуация, чтобы город был готов по снегоотвалам. Ну, коллеги, вот вам информация. Мы проверили все, прокуратура проверила все снегоотвалы в городе. На каждом из них было превышение площади предоставленного земельного участка. От 34 квадратов до 3 с лишним гектаров. Общий объем земельных участков, которые самовольно мы складировали снегом, составил 18,3 гектара. Это всех снегоотвалов. То есть мы такую площадь заняли лишнюю – 18,3 гектара. Понятно, что мы реагировали представления. Ряд должностных лиц ДЭУ мы привлекли к административной ответственности. Три снегоотвала находились в водоохранной зоне, в водоохранной зоне, вблизи рек, водоемов. Соответственно, весной это все благополучно у нас попало туда. И сейчас, Александр Борисович, по всем этим снегоотвалам, где есть превышение территории земли, мы вынуждены были отправить Росприроднадзор для определения размера ущерба компонентов окружающей среды почвы. Я к тому, что не знаю, как еще доводить, убеждать о том, что это на самом деле не шутки организации работы по вывозу и складированию снега. Город вторую снегоплавильную станцию открывать не хочет. Я писал про это руководителю мэрии, говорил о том, что надо это делать. Определите территорию, где у вас есть, соответственно, газ, где у вас есть возможность присоединения к канализации, и организовать эту работу по аналогии с левым берегом. Не хотите. Но если не хотите, я тогда предупреждаю публично о том, что зима 2026-2027, но мы уже будем совсем другим подходом подходить. Не знаю, ка-

кая она будет, снежная или не снежная. Поэтому сейчас я попрошу в решение, не в решение, заложить, и когда будет определено перечень вообще вот этих мест, чтобы мы могли сами убедиться, перепроверить их с точки зрения территориального зонирования, что это за территории, граничат они с водными объектами, не граничат, как они будут подготовлены, соответственно, к эксплуатации, чтобы нам точно никаких 18 гектаров самовольно складированного снега вообще речи не вести. Сориентируйте по срокам и по времени.

Стефанов А.Б. - Олег Владимирович, ну вот 22 площадки можете проверять в моменте, то есть это те локации, которые определены, по которым пришло подтверждение, мы готовы всю информацию предоставить, по дополнительно прорабатываемым, то есть по мере того, как они будут приниматься, тоже информацию будем вам предоставлять.

Желдак О.В. - Какую дату? 1 июля, 1 августа?

Стефанов А.Б. - Ну, текущую давайте предоставим, наверное, в ближайшее время, а по прорабатываемым площадкам 1 августа.

Тарасов А.В. - Светлана Васильевна, а напомним, мы рабочую же группу создавали куда в том числе вошел Сколубович Л.Ю.?

Платоненкова С.В. – При комиссии рабочей группы не было, если только при департаменте.

Тарасов А.В. - Но туда, насколько я помню, Роман Александрович и Юлия Сергеевна были включены. А если собирались, то вас приглашали?

Никитенко Р.А. - Не городской штаб?

Тарасов А.В. - Да не городской, это там рабочая группа вроде была по этому вопросу.

Сурнина Ю.С. - Главное не запутаться в этих совещаниях, которые проходят.

Тарасов А.В. - Было, было. Надо просто поднять, там рабочая группа вроде была, я не помню.

Кондратенко О.А. – Мы посмотрим.

Тарасов А.В. - Вы посмотрите.

Кондратенко О.А. - Мы письмо подавали.

Сурнина Ю.С. - Нас никто не пригласил. Нет, но они не проходили эти собрания на эту тему.

Кондратенко О.А. - Разберемся, Александр Валерьевич. Разберемся. И меня не приглашали.

Никитенко Р.А. - Мы разберемся. Коллеги, попрошу, если вопросов нет, проголосовать проекту решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.

2. Рекомендовать департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска совместно с администрациями районов (округа по районам) города Новосибирска, департаментом строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска и департаментом земельных и имущественных отношений мэрии города Но-

Новосибирска проработать вопрос об определении новых земельных участков в целях оформления и обустройства на них дополнительных площадок, предназначенных для временного хранения снега, и предоставить информацию о проделанной работе в комиссию в срок до 01.08.2026.

И протокольно отметить - рассмотреть возможность по обращению Николая Андреевича Тямина по снегоплавильной станции по ул. Широкая.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 10 (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Тарасов А.В., Сурнина Ю.С.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

4. СЛУШАЛИ: Никитенко Р.А. – Проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на III квартал 2026 года

Никитенко Р.А. – Предложения, дополнения еще будут. Нет. Тогда голосуем за проект решения в целом с учетом предложений Тарасова А.В.:

Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на III квартал 2026 года (приложение 1).

За? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 10 – (Андропова А.А., Байжанов Е.О., Бестужев А.В., Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Тарасов А.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Единогласно.

Председательствующий

Р.А. Никитенко

Секретарь

С.В. Платоненкова