

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПРОТОКОЛ

заседания постоянной комиссии по наказам избирателей

22.05.2026

№ 11

Председательствующий: - Стрельников В. А.

Секретарь: - Раченко Н. Г.

Члены комиссии

присутствовали: - Бурмистров А. В., Гуща Р. А., Никитенко Р. А.,
Цыганов С. В.

отсутствовали: - –

Приглашенные
присутствовали: - Базанова Г.С., Бахарева Ю.П., Буреев Б.В.,
Вахрушева Е.Л., Веселков А.В., Горшков П.А.,
Ерохин С.В., Зайцева К.И., Зыскина Н.Ю., Казаченко
О.В., Калтыгин С. Н., Кондратенко О.А., Кудин И.В.,
Земцова А.В., Малько А.С., Миронова Е.Ю.,
Поварнина Е.В., Стефанов А.Б., Уткина Л.А.,
Холодкова А.А., Шабурова А.А., Якуткин И.А.

ПОВЕСТКА:

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025 № 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (первое чтение).

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2025 год».

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные положения решений Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение).

4. Об информации о наказах избирателей, ответственным исполнителем которых является департамент дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, планируемых к исполнению в 2026 году.

5. Об обращении депутата Совета депутатов города Новосибирска Бурмистрова А.В.

Стрельников В. А. – Добрый день, уважаемые коллеги. Время 12-00, начинаем одиннадцатое заседание постоянной комиссии Совета депутатов по

наказам избирателей. Материалы у всех на руках. На повестке дня сегодня три сессионных вопроса и один информационный, по которому будет докладчиком Стефанов Александр Борисович (начальник департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска).

Голосуем за принятие повестки за основу.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Цыганов С.В.).

Стрельников В. А. – Будут ли предложения в повестку? Предложение у Бурмистрова Антона Васильевича было, насколько я знаю.

Бурмистров А. В. – Да, я уже направил письмо в комиссию. Возникла проблема с реализацией одного из наказов, который был запланирован на этот год департаментом энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города. Хотелось бы его рассмотреть на комиссии. Ну и, если коротко, то там взаимодействие между структурными подразделениями, департаментами. Хотелось бы как-то вынести отдельно и обсудить на примере этого наказа. Ну, я бы сказал так – отметить, мягко говоря, плохое взаимодействие между структурными подразделениями мэрии, которые затягивают в исполнении этого наказа.

Стрельников В. А. – Да, коллеги, письмо от Антона Васильевича поступило в комиссию, и мы предварительно обсудили вопрос, поэтому есть предложение внести его в повестку. Голосуем за повестку в целом с учетом предложения Антона Васильевича.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Цыганов С.В.).

Стрельников В. А. – Все за. Повестка дня принята.

1. СЛУШАЛИ:

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025 № 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (первое чтение)».

Стрельников В. А. – Первый вопрос: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025 № 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов», первое чтение. Докладчик Веселков Александр Владимирович, начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска.

Веселков А.В. – Уважаемый Виктор Александрович, уважаемые депутаты, коллеги. Проект решения о внесении изменений в бюджет города содержит изменения параметров бюджета в трехлетнем периоде. Доходы и расходы бюджета в части межбюджетных трансфертов с учетом изменений, внесенных в областной бюджет на апрельской сессии Законодательного собрания Новосибирской области, в 2026 году уменьшаются на 76 миллионов рублей. В рамках реализации плана мероприятий по оздоровлению муниципальных финансов на 2026 год и со снижением динамики поступления собственных доходов и необходимостью соблюдения ограничений по соотношению уровня муниципального рыночного долга и собственных доходов, предлагается уменьшить собственные расходы бюджета города на 1 миллиард 290 миллионов рублей, в том числе на 230 миллионов рублей за счет уменьшения собственных доходов и на 1 миллиард 60 миллионов рублей за счет снижения дефицита бюджета города, обеспеченного рыночными заимствованиями. Предлагаемые корректировки являются обязательным условием для получения города в текущем 2026 году целевых средств из областного бюджета. Фактически перед городом поставлена задача по обеспечению в текущем году бездефицитного бюджета. Направления собственных расходов бюджета, подлежащих уменьшению, были отработаны со всеми главными распределениями бюджетных средств и затрагивают как текущие расходы, так и расходы капитального характера по тем объектам, строительство которых не начато. В проекте бюджета учтен технический рост дефицита бюджета в 2026 году на 23,5 миллионов рублей в связи с отражением поступивших в бюджет города не использованных в 2025 году остатков межбюджетных трансфертов. С учетом данных изменений параметры бюджета на 2026 год составят доходы 108,4 миллиарда, в том числе межбюджетные трансферты 51,5 миллиарда. Расходы 108,5 миллиардов рублей, дефицит 53,5 миллиона рублей. В плановом периоде предусмотрено уменьшение межбюджетных трансфертов в 2027 году на 424,7 миллионов рублей и увеличение в 2028 году на 611,4 миллионов рублей. В рамках реализации плана мероприятий по оздоровлению муниципальных финансов предлагается уменьшить собственные расходы бюджета в 2027 году на 1 миллиард 50 миллионов рублей, в 2028 году на 1 миллиард ровно. Что позволит сформировать бездефицитный бюджет и исключить необходимость привлечения рыночных заимствований. Уважаемые депутаты, прошу поддержать проект решения. Благодарю за внимание.

Стрельников В. А. – Спасибо, Александр Владимирович. Коллеги, будут ли вопросы к докладчику? Выступления? Проект решения у всех на руках. Если возражений нет, предлагаю проголосовать за проект решения в целом.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Н.Р., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Цыганов С.В.).

Стрельников В. А. – Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

2. СЛУШАЛИ:

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2025 год»».

Стрельников В. А. – Первый вопрос: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2025 год»». Докладчик Веселков Александр Владимирович, начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска.

Веселков А.В. – Уважаемый Виктор Александрович, уважаемые депутаты, коллеги. Вашему вниманию представляется доклад об исполнении бюджета города Новосибирска за 2025 год. Исполнение доходной части бюджета в 2025 году составило 102,6 миллиарда рублей, 97,4% от плана. Из них собственные доходы 52 миллиарда рублей или 105,5% от плана. Безвозмездные поступления 50,5 миллиардов рублей, 94,3% от плана. Расходы бюджета составили 104,1 миллиарда рублей, 96,1%. Бюджет города исполнен с дефицитом 1,493 миллиона рублей. Доля расходов отраслей социальной сферы составили 64,3%, отраслей городского хозяйства и прочих сфер деятельности 35,7%.

Программные расходы составили 95,1 миллиардов рублей, их доля достигла 91,4%. Расходы осуществлялись в рамках 20 муниципальных программ.

Расходы капитального характера составили 5,6 миллиардов рублей. Завершено строительство школы по улице Кубовая. Реконструкция первого этапа здания экономического лицея по улице Крылова. Приобретено 327 жилых помещений для предоставления детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Завершено строительство станции «Спортивная» Ленинской линии метрополитена.

Осуществляется реализация восьми региональных проектов в рамках трех национальных проектов – «Семья», «Инфраструктура для жизни», «Молодежь и дети». Расходы на реализацию мероприятий национальных проектов составили 4,6 миллиардов рублей.

В 2025 году город привлечен в краткосрочный бюджетный кредит на пополнение остатка средств на едином счете бюджета. Средства были направлены на замещение кредитов коммерческих банков. Город Новосибирск сохранил свое положение в группе заемщиков со средним уровнем долговой устойчивости.

Уважаемые депутаты, проект решения Совета депутатов об исполнении бюджета за 2025 год подробно рассмотрен на публичных слушаниях с участием представителей депутатского корпуса. Получил положительную оценку и рекомендую к дальнейшему рассмотрению в установленном порядке.

Заканчивая свое выступление, хочу сказать, что на сайте мэрии бюджет для граждан, 56 страниц слайдов. Пожалуйста, смотрите, изучайте. Если что, готов ответить на вопросы. Прошу поддержать. Благодарю за внимание.

Стрельников В. А. – Спасибо, Александр Владимирович. Коллеги, будут ли вопросы к докладчику? Выступления? Проект решения у всех на руках. Если возражений нет, предлагаю проголосовать за проект решения в целом.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Н.Р., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Цыганов С.В.).

Стрельников В. А. – Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Согласиться с проектом решения.
2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

3. СЛУШАЛИ:

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные положения решений Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)».

Стрельников В. А. – Коллеги, третий вопрос: «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные положения решений Совета депутатов города Новосибирска» первое чтение. Докладчик Кондратенко Ольга Александровна, начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска.

Кондратенко О.А. – Уважаемые депутаты, проект решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные положения решений Совета депутатов города Новосибирска» подготовлен в целях приведения муниципальных правовых актов города Новосибирска в соответствие с Федеральным законом от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

В соответствии с Федеральным законом от 09.04.2026 № 85-ФЗ «Об организации контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления и о внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»:

– изменяется дата вступления в силу положений Федерального закона

№ 33-ФЗ, устанавливающих полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения;

– уточняется, что до 01.01.2028 органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения в соответствии со статьями 14-18 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В связи с этим проектом решения предлагается внести в ряд решений Совета депутатов города Новосибирска, принятых в целях приведения муниципальных правовых актов города Новосибирска в соответствие с Федеральным законом № 33-ФЗ, соответствующие изменения, направленные на перенос даты вступления в силу отдельных положений таких решений с 01.01.2027 на 01.01.2028.

Принятие проекта решения не потребует дополнительного финансирования из бюджета города Новосибирска. Также принятие проекта решения не потребует отмены, приостановления, изменения решений городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска или принятия иных решений Совета депутатов города Новосибирска. Прошу поддержать проект решения.

Стрельников В. А. – Спасибо, Ольга Александровна. Коллеги, будут ли вопросы к докладчику выступления? Проект решения у всех на руках. Если возражений нет, предлагаю проголосовать за проект решения в целом.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Н.Р., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Цыганов С.В.).

Стрельников В. А. – Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению.

4. СЛУШАЛИ:

«Об информации о наказах избирателей, ответственным исполнителем которых является департамент дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, планируемых к исполнению в 2026 году».

Стрельников В. А. – Следующий вопрос, содержательный. Напомню, позапрошлая комиссия, когда мы еще не приняли план мероприятия, у депутатов были вопросы, почему по линии ДДБК не по всем округам поступили указы в реестр на 2026 год. Борис Викторович Буреев предложил заслушать департамент. Мы, соответственно, дали какое-то время. Департамент, я считаю, очень хорошо провел работу с депутатами. Насколько я знаю, она проходила по округам отдельно, сужу по Советскому району. Подобная работа прошлой командой (ДДБК) не велась. Тогда все выстраивалось все-таки на уровне администрации, все согласование. Поэтому, Александр Борисович, предлагаю выступить с информацией, как прошло согласование с депутатами и о работе по реестру наказов 2026 года.

Стефанов А.Б. (начальник департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска) – Работа по указам выстроена системно у нас. На текущий момент, согласно данным МИС «Указы избирателей» департаментом отработано в части, касающихся 3 633 предложений из 25 512. Из них 1 473 это капитального характера. Рекомендовано к принятию 3 616 предложений и отклонено по обоснованию 20 предложений всего. На 2026 год в планах работы департамента было учтено реализации наказов на сумму 369 миллионов 73 тысячи рублей. При этом, учитывая достаточно серьезную социальную важность, значимость, было принято решение по дополнительному перераспределению. Это вот то, что сейчас продолжают еще обсуждения по районам, к сожалению, не все еще успели отработать. Это лимиты 2027 года по перераспределению для реализации в рамках тротуаров. То есть это те, в наиболее востребованные позиции, которые заметны и важны для избирателей. Но в целом распределение у нас составляет до работы по 75 миллионам, это по 1,5 миллиона на округ. 56 миллионов уже было до этого распределено на ремонт тротуаров. 261 миллион – это ремонт уличной дорожной сети, тоже в рамках наказов, которые выполняются. 11 миллионов – это строительство светофорных объектов. 615 тысяч рублей – это обустройство средств организации дорожного движения, дорожные знаки. 21 миллион – обустройство остановочных павильонов в рамках наказов. 4 миллиона 800 тысяч – это по системе ливневой канализации, как правило, это ремонт дождеприемных колодцев. 12 миллионов – это организация освещения, тоже в соответствии с указами.

На текущий момент у нас отработано 34 округа по тем дополнительным 75 миллионов в рамках реализации наказов по ремонту тротуарных объектов. Работу, я думаю, что мы до конца месяца должны в целом завершить. На следующей неделе

так планируем по распределению. Там в целом взаимодействие заключается в том, что те предложения, которые есть, мы рассматриваем коллегиально, определяем приоритетность. Ну и, как правило, на всех объектах требуются дополнительные выезды для определения границ, для определения видов работ, которые позволят качественно и полноценно закрыть наказ избирателей. Еще был вопрос по нулевкам, по тем наказам по приложению 2. Такая аналитика тоже проведена. И по предварительным данным затратам на нулевые наказания превышают 17 миллиардов рублей. Поэтому взаимодействие такое, я думаю, что дальше будет необходимо. И мы готовы к обсуждению на всех уровнях. Спасибо.

Стрельников В. А. – Коллеги, будут ли вопросы к докладчику? Александр Борисович, может быть, туда вошли наказания из таблицы 2, нулевки? Ну вот, насколько я знаю, мы направляли наказания из таблицы 1, Екатерина Юрьевна? Да, то есть, предложение было по текущим наказаниям (таблица 1).

Переходим ко второй части. Я прокомментирую немножко. Вот смотрите, у нас реестр содержит 30 тысяч наказов избирателей. Абсолютно такая же зеркальная ситуация в других регионах, происходит кратное увеличение в Законодательном собрании. Другие регионы буксуют. Законодательное собрание, например, ну наш регион, до сих пор план мероприятий не приняли. Здесь мы с вами большие молодцы постарались – в апреле все включили, уже началась реальная работа. Вопрос сухой бюджет, не сухой, это отдельно. Мы, по крайней мере, на управленческом уровне должны, так скажем, и эффективность показывать, и результат. Соответственно, что-то надо делать в дальнейшем с реестром. Первое, что мы установили, что у нас есть дублирующиеся наказания между таблицей 2 и таблицей 1, между переходящими и не переходящими. Мы эту работу сделаем, подсушим базу. Второе, у нас есть «нулевки». И «нулевки», они по существу делятся на те, которые, допустим, наказ выполняется по финансированию в рамках другого наказа – мы это как бы убираем, это тоже, кстати, вопрос к дублям. Второе, наказания, где ошибочно просто не проставлена стоимость. Я думаю, про это Александр Борисович говорит, где по факту миллиарды, а стоит нулевка. И третье, это очень большой пул наказов, где требуются управленческие решения. Например, изменить приоритет дорог, перенастроить светофор, перенести пешеходный переход. Понятно, там есть затраты, они незначительные и более того, мы их можем провести через повестку рабочей группы по безопасности дорожного движения. То есть, грубо говоря, у нас по половине будет решение, что взять в работу, по половине будет решение, что это не соответствует правилам дорожного движения. Поступит выписка в нашу комиссию по наказаниям, мы, соответственно, их снимем. Почему юридически мы можем «нулевки» пустить в работу? Ну, потому что стоимости нет, и здесь как бы аргументировать отсутствием бюджета не совсем правильно. Также мы порекомендовали рассмотреть возможность включения в реестр на исполнение 2026 года наказания со стоимостью, не превышающей 50 тысяч

рублей. С Александром Борисовичем обсудили, соответственно, департамент по этим наказам выдаст решение: либо возможно пустить в работу, и это будет в ближайшее время реализовано, либо по правовым моментам мы это исключаем из реестра. В дальнейшем аналогичная работа будет проведена по другим департаментам. У нас есть наказания, связанные с тем, что убрать, например, ларек где-то, это комиссия по НТО. Также абсолютно мы можем эти наказания пройти через повестку в первый год и значительно сократить нашу базу. Всего у нас порядка 4 тысяч нулевок.

Коллеги, вот по этой части к Александру Борисовичу будут ли вопросы? Александр Борисович, вот эти миллиарды, это же какие-то отдельные наказания.

Стефанов А.Б. – Да, это капитальный характер, конечно. Вот то, о чем Вы говорите, это то, что возможно выполнять в рамках текущей деятельности, то есть работ по содержанию в том или ином виде. Действительно, такая дополнительная работа, она требуется, она проводится для того, чтобы можно было, ну так скажем, максимально эффективно работать по наказаниям, которые в любом случае выполняются в рамках текущей деятельности учреждений, будь то ГЦОДД, будь то «Гормост», МКУ «УЗТИИС» и так далее. Поэтому принимается, мы будем отрабатывать.

Стрельников В. А. – Александр Борисович, правильно понимаю, то есть в ближайшее время, ну в течение года, депутаты могут ожидать, что их будут приглашать на рабочую группу по безопасности дорожного движения.

Стефанов А.Б. – Да, более того, мы всегда рады и приглашаем всех. Это открытая информация и чем больше участников, тем более взвешенные решения принимаются.

Стрельников В. А. – Коллеги, более вопросов нет? Спасибо, Александр Борисович. Проект решения. Первое, принять информацию к сведению, рекомендовать департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска. Второе, включить в реестр наказов избирателей, планируемых к исполнению в 2026 году, наказания избирателей, общая стоимость реализации которых не определена. Третье, рассмотреть возможность включения в реестр и исполнения в 2026 году наказов избирателей с общей стоимостью реализации, не превышающей 50 тысяч рублей.

Если возражений нет, предлагаю проголосовать за проект решения в целом.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Н.Р., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Цыганов С.В.).

Стрельников В. А. – Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.

2. Рекомендовать департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска:

2.1. Включить в Реестр наказов избирателей, планируемых к исполнению в 2026 году (далее – Реестр), наказания избирателей (таблица 1), общая стоимость реализации которых не определена.

2.2. Рассмотреть возможность включения в Реестр и исполнения в 2026 году наказов избирателей с общей стоимостью реализации, не превышающей 50,0 тысяч рублей.

5. СЛУШАЛИ:

«Об обращении депутата Совета депутатов города Новосибирска Бурмистрова А.В.».

Стрельников В. А. – Пятый, дополнительный вопрос, который внес Антон Васильевич Бурмистров об обращении по наказу избирателей № 48-000220. Антон Васильевич, расскажите, в чем суть?

Бурмистров А. В. – Да, коротко. Значит, есть двор, необходимо благоустройство двора, исполнитель – департамент ЭЖКХ. В принципе, там схема примерно ясна, но возник вопрос с водоотведением, то есть, куда будет уходить вода. Соседний участок относится к департаменту образования. Кроме того, специалисты, по крайней мере, как мне объяснили в ДЭЖКХ, специалисты по водоотведению, то есть по ливневкам, есть только в ДДБК. Соответственно, уже третий департамент завязан в решении этой проблемы. В итоге ответ из ДЭЖКХ устно, по крайней мере, что этот наказ невозможно исполнить по техническим причинам, хотя мы его прорабатываем уже не первый год и откладываем его постоянно. Во-первых, он довольно-таки капиталоемкий, то есть единственный двор у меня на округе к реализации в этом году. И хотелось бы просто собрать все заинтересованные департаменты, которые могут помочь в реализации этого наказа, и прийти к какому-то общему мнению. У меня, к сожалению, не получается это сделать со всеми отдельно. Хотелось бы на базе департамента экономики, который ответственный в том числе за реестр наказов, как-то это все собрать за одним столом и поговорить именно про техническую часть этого наказа.

Стрельников В. А. – Антон Васильевич, по департаменту экономики я понял, что он выступит модератором. А какие ГРБС требуется пригласить?

Бурмистров А. В. – ДЭЖКХ, департамент образования, так как земельный участок соседний его, пригласить специалистов по вопросам водоотведения из ДДБК, ну и администрация, наверное, в том числе. Ну и еще может быть департамент архитектуры, потому что там земельные участки, конфигурация земельных участков.

Стрельников В. А. – То есть это вопрос не поиска финансов, а организационный. Лариса Анатольевна, проведете такое собрание, прокомментируете?

Уткина Л. А. – Да, в принципе, такое предложение у меня поступило. Я дала согласие. В среду после сессии, я думаю, соберемся и обсудим коллегиально, посмотрим, что из этого получится. Практика у нас такая есть, иногда срабатывает.

Буреев Б. В. – Из района обязательно тоже нужно кого-то пригласить заранее, потому что остальные на сессии, скорее всего, будут принимать участие. А кого-то из района нужно.

Бурмистров А. В. – Спасибо.

Стрельников В. А. – Коллеги, предлагается решение: рекомендовать департаменту экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска организовать рабочую встречу структурных подразделений мэрии города Новосибирска и депутата Совета депутатов Бурмистрова Антона Васильевича для выработки совместных решений по реализации наказа избирателей 48-000220 по адресу: ул. Гидромонтажная, 47.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Н.Р., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Цыганов С.В.).

Стрельников В. А. – Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Принять информацию к сведению.
2. Рекомендовать департаменту экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска в кратчайшие сроки организовать рабочую встречу структурных подразделений мэрии города Новосибирска и депутата Совета депутатов города Новосибирска Бурмистрова А.В. для выработки совместных решений по реализации наказа избирателей № 48-000220 «Ул. Гидромонтажная, 47. Ремонт проезжей части вокруг дома и обустройство парковочных карманов».

Стрельников В. А. – Все коллеги, повестку отработали. Всем спасибо.

Председатель комиссии

В.А. Стрельников

Секретарь комиссии

Н. Г. Раченко