**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**постоянной комиссии по научно-производственному**

**развитию и предпринимательству**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **22.05.2025** | **г. Новосибирск** | **№ 54** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Любавский А. В. |  |
| Присутствовали | : | Андреев Г. А., Андронова А. А., Беспечная И. П., Бурмистров А. С., Константинова И. И., Люмин В. И.,  Чернышев П. А., Шалимова Е. В. | |
| Отсутствовали | : | по причинам, указанным в уведомлениях:  Аникин А. Г.;  Бондаренко С. В.;  Гончарова Л. В.;  Горшков П. А.;  Стрекалов В. В.;  Стрельников В. А. | |
| Секретарь | : | Леонова В. В. | |
| Приглашенные | : | список прилагается. | |

# **ПОВЕСТКА ДНЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2024 № 851 «О бюджете города Новосибирска на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Веселков  Александр  Владимирович | – | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |
| 2. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2024 год» | | |
|  | Докладчик: Веселков  Александр  Владимирович | – | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |
| 3. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 707» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Морозов  Александр Сергеевич | – | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 4. | Об информации о проблемах, возникающих при осуществлении демонтажа самовольных нестационарных объектов и незаконно установленных, размещённых или эксплуатируемых рекламных конструкций на территории города Новосибирска, а также организации мест их хранения | | |
|  | Докладчик: Ярик  Алексей Александрович | – | начальник управления наружной рекламы мэрии города Новосибирска |
| 5. | Об информации о проблемах, возникающих при заключении договоров на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта в отношении нестационарных торговых объектов, ранее размещенных на основании договоров аренды | | |
|  | Докладчик: Морозов  Александр Сергеевич | – | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
|  | Содокладчик: Колович  Алексей Арсентьевич | – | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска |

**Любавский А. В.** – Добрый день уважаемые коллеги, приглашенные. Начинаем 54-е заседание постоянной комиссии по научно-производственному развитию и предпринимательству. Повестка роздана.

Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня за основу.

«За» – 9 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Беспечная И. П., Бурмистров А. С., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**РЕШИЛИ:**

Принять проект повестки дня за основу.

**Любавский А. В.** – Будут ли дополнения, предложения в повестку?

Дополнений, предложений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня в целом.

«За» – 9 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Беспечная И. П., Бурмистров А. С., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**РЕШИЛИ:**

Принять повестку дня в целом.

**Любавский А. В.** – Первые два вопроса повестки: о бюджете города Новосибирска на 2025 год и плановый период 2026-2027 годов, и об исполнении бюджета города Новосибирска за 2024 год.

Коллеги, предлагаю не заслушивать доклады по этим двум вопросам, так как все уже слышали доклады на заседаниях других комиссий, и эти вопросы были приняты. Будут ли возражения?

Возражений нет.

1. **СЛУШАЛИ:**

Вопрос «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2024 № 851 «О бюджете города Новосибирска на 2025 год и плановый период 2026 и 2027 годов» (первое чтение)».

**Любавский А. В.** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

«За» – 9 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Беспечная И. П., Бурмистров А. С., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**2. СЛУШАЛИ:**

Вопрос «О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об исполнении бюджета города Новосибирска за 2024 год».

**Любавский А. В.** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в целом.

1. Согласиться с проектом решения в части вопросов, отнесенных к ведению постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

«За» – 9 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Беспечная И. П., Бурмистров А. С., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**3. СЛУШАЛИ:**

**Морозова А. С.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 707» (первое чтение).

**Любавский А. В.** – Будут ли вопросы, выступления?

Вопросов, выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в целом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

«За» – 9 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Беспечная И. П., Бурмистров А. С., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**4. СЛУШАЛИ:**

Вопрос «Об информации о проблемах, возникающих при осуществлении демонтажа самовольных нестационарных объектов и незаконно установленных, размещённых или эксплуатируемых рекламных конструкций на территории города Новосибирска, а также организации мест их хранения».

**Любавский А. В.** – Предварительно было совещание на площадке прокуратуры города, поднимались вопросы: по объектам, которые вошли в мораторий, какие объекты стоят на демонтаже, и план по демонтажу на этот год.

Сегодня на заседании присутствует исполняющий обязанности прокурора города Желдак Олег Владимирович. Хотелось бы обсудить вопрос связанный с тем, чтобы мы действительно смогли в этом году хорошо «почистить» город, привести в порядок. И также хотелось бы уточнить некоторые цифры.

Олег Владимирович, цифры все подняли, сейчас в докладе мы их услышим. Улитко Евгений Владимирович докладывал, что у нас 4 тысячи объектов в моратории, но эта цифра не соответствует действительности. В моратории небольшое количество объектов – это объекты, которые по архитектурному облику, 147 объектов без договоров, и еще ряд участков. То есть небольшое количество. Сейчас Алексей Александрович доложит по этому вопросу. То есть такого количества нет, о котором говорили.

Также цифра в 1084 объекта, которая тоже была озвучена Вам Улитко Е. В., также не соответствует действительности. То есть такого количества нет. Алексей Александрович все объяснит, и это все будет в протоколе. Это все мы сегодня обсудим.

И вопросы, которые Вы поднимали на совещании по бюджету: хватает ли денежных средств на демонтаж тех объектов, которые сейчас есть? Когда прокуратура включилась в этот вопрос, районные администрации в первом полугодии внепланово добавили более 300 объектов. Сегодня также обсудим за какие средства они будут демонтироваться, то есть дополнительные средства.

**Ярик А. А.** – Проинформировал о проблемах, возникающих при осуществлении демонтажа самовольных нестационарных объектов и незаконно установленных, размещённых или эксплуатируемых рекламных конструкций на территории города Новосибирска, а также организации мест их хранения.

Проведённым в управлении анализом работы по демонтажу нестационарных объектов установлено, что количество подлежащих демонтажу нестационарных объектов из года в год увеличивается. Если в 2023 году на демонтаже было 712 объектов, в прошлом году – 784, то за истекший период 2025 года их уже 619. При этом в 2023 году демонтирован 471 объект, в 2024 – 305. За истекший период мы уже перевыполнили годовой показатель прошлого года и демонтировали 342 объекта. Такие темпы демонтажа нестационарных объектов мы не намерены снижать, однако имеются определенные трудности, которые могут помешать работать в таком темпе.

Ряд текущих проблем, возникающих в ходе демонтажа, в большинстве случаев решаются собственными силами. Однако на сегодня имеется проблема, связанная с финансированием этого вида работ, а именно ограниченность бюджетных ассигнований, предусмотренных на эти цели. Так, из заложенных на этот год денежных средств в размере 4,5 млн. рублей осталось два контракта по 1 млн. рублей, каждый из которых уже исполнен наполовину. Два ранее заключенных контракта уже полностью исполнены.

При этом, как, Андрей Валерьевич, Вы сказали, с учетом озвученной, на прошедшем 12 мая 2025 года заседании общественного совета по защите прав субъектов предпринимательства при прокуратуре города Новосибирска, позиции о необходимости принятия мер к сокращению нестационарных торговых объектов, помимо необходимости демонтажа имеющихся на очереди объектов, а их 618, их количество с 1 июля может увеличиться еще примерно на 120 объектов, которые могут выйти из-под моратория из-за несоответствия к требованиям к внешнему облику. А в случае отмены моратория до конца этого года к этому количеству может добавиться еще 166 объектов. Таким образом, в 2025 году перед ГЦНР возникает задача – до конца года демонтировать еще порядка 900 нестационарных объектов, и это без учета дополнительно выявленных и подлежащих демонтажу объектов, которые добавляются нам еженедельно.

Таким образом, при существующих темпах демонтажа и новых заявок, оставшихся денежных средств из лимитов, выделенных на демонтаж НТО, явно не хватит. В связи с чем, имеется потребность в объеме 8 млн. рублей, исходя из того, что общая площадь подлежащих демонтажу объектов составляет порядка 8 тыс. кв.м, и при средней стоимости 1 кв.м в размере 2 тыс. рублей, на демонтаж указанных объектов понадобится 16 млн. рублей. Однако с учетом того факта, что, в соответствии со сложившейся практикой, примерно половина подлежащих демонтажу объектов демонтируются собственниками самостоятельно, то соответственно на эти цели, мы полагаем, потребуется не менее 8 млн. рублей.

Также по вышеизложенной причине, связанной с увеличением количества объектов, находящихся на демонтаже, имеется потребность приобретения автомобиля с увеличенной кабиной и кузовом для перевозки, соответственно, монтажников и демонтируемых объектов, что позволит исключить использование в настоящее время трех машин для демонтажа одного объекта.

Так, например, чтобы демонтировать один объект, выезжает у нас и ГАЗ с краново-манипуляторной установкой, КАМАЗ с кузовом, потому что на ГАЗе кузова нет, и Нива с монтажниками. То есть, по сути, получается едет некий кортеж для того, чтобы демонтировать один объект. По примерным подсчетам на приобретение такого автомобиля необходимо порядка 10 млн. рублей.

Еще один момент, на который хотел бы обратить внимание. Полагаю, было бы целесообразным отказаться от арендуемой нами площадки для хранения демонтируемых объектов рядом с городским аэропортом, и полностью переехать на площадку по ул. Полякова, которая передана ГЦНР в постоянное бессрочное пользование. Ежегодные затраты на аренду площадки на аэропорту составляют 1,2 млн. рублей, тогда как перевоз находящихся там на хранении объектов по примерным подсчетам составит 1,5 млн. рублей. Поэтому, затратив один раз 1,5 млн. рублей для переезда, мы сможем отказаться от использования этой площадки на аэропорту, и избежать в дальнейшем ежегодных арендных платежей, которые нами осуществляются с 2018 года.

Примерно ситуация такая. У меня все.

**Любавский А. В.** – Олег Владимирович, вопросы, пожелания будут?

**Желдак О. В.** – Да, уточнить.

Добрый день коллеги. Алексей Александрович, про автомобиль немного скорректируйте, то есть работы по демонтажу проводятся и своими силами, и силами подрядных организаций?

**Ярик А. А.** – Да.

**Желдак О. В.** – То есть автомобиль вам нужен для того, чтобы вы ушли от подряда?

**Ярик А. А.** – Подряд мы привлекаем потому, что есть негабаритные объекты, и без подряда никак не обойтись. Но автомобиль в том числе и нужен, чтобы и своими силами конечно все это делать.

**Желдак О. В.** – Сейчас подобного автомобиля у вас нет?

**Ярик А. А.** – Сейчас, чтобы выехать на один объект, у нас едет отдельно ГАЗ с краново-манипуляторной установкой, тут же следом за ним едет КАМАЗ с кузовом, и тут же еще едет автомобиль Нива, в котором едут еще пять монтажников. И получается, что этот караван едет за одним объектом, когда можно было по сути на одной машине поехать и осуществить демонтаж с наименьшими затратами.

**Желдак О. В.** – Коллеги, позвольте прокомментировать наше видение всей этой ситуации.

Действительно, состоялось 12 мая заседание общественного совета по этому вопросу. Достаточно, я считаю, продуктивно, бурно, и в некоторых случаях эмоционально все обсудили, потому что реально вопрос на повестке дня стоит. Мы понимаем принятое решение Совета депутатов по продлению моратория до конца 2025 года в целях поддержки интересов малого предпринимательства. Мы видим проблематику мэрии, и сейчас вы ее, по сути, нам подтвердили, о том, что определенные структурные подразделения этот мораторий воспринимали не совсем корректно, касаемо объема лиц, которые попадают под этот мораторий. И видим ту проблематику, которая у нас есть для того, чтобы все-таки эти объекты демонтировать.

Наша позиция на сегодняшний день такая, что несмотря на введенный мораторий на продление этого срока на 2025 год, большая часть субъектов предпринимательской деятельности задачу, поставленную перед ними о приведении в нормативное состояние своих объектов, в настоящее время не понимает. Поэтому мы хотим все-таки потребовать от органов местного управления четкой и жесткой позиции в отношении таких хозяйствующих субъектов. Нормативные рычаги, для того чтобы реализовывать полномочия по демонтажу данных объектов, у органов местного самоуправления имеются. Механизм, Алексей Александрович, как я понимаю, сейчас озвучил. Вопрос, соответственно, в необходимости наличия дополнительной финансовой потребности на эти цели. И нам совместно с вами, мы готовы привлекать, соответственно, прокуроров районного звена, нужно показать системную динамическую работу по началу демонтажа этих объектов до конца 2025 года.

1 июля наступает, у нас появляется 120 с лишним объектов по первой линии. Нет абсолютной уверенности того, что они навели порядок, и эти 127, или сколько там объектов, будут у нас попадать под все современные нормативные требования. С ними надо же сразу же отрабатывать. Первая линия – это лицо города, это наши граждане, это соответственно люди, которые приезжают в город и в первую очередь видят эти улицы с вот этими объектами. Ну и, соответственно, все остальное.

По нашим данным количество самовольных нестационарных объектов 1026. Сейчас вы говорите, что цифры корректируются в другую сторону. Но, Алексей Александрович подтверждает, что порядка 900 есть в перспективе работы на 2025 год. Поэтому, по тому что было озвучено, я считаю, что эту работу надо проводить, и ее нужно начать уже по сути с июня.

Положительная динамика есть, 342 объекта, то есть уже перекрыли показатели 2024 года. Механизм есть, рычаги налажены, давайте обеспечивать финансирование и совместно работать.

Те предприниматели, которые хотят работать, хотят остаться на этом рынке, я думаю, у них достаточно времени, чтобы привести свои объекты в надлежащее состояние и продолжать совместно трудиться. С теми, кто не понимает, мы будем вынуждены попрощаться. Не понимают, не приводят и, соответственно, имеют у нас определенную задолженность перед платежами в бюджет, которая достигает там несколько десятков миллионов рублей. Поэтому на данный момент у меня все, коллеги, спасибо за внимание.

**Любавский А. В.** – Олег Владимирович, мы тогда сейчас, ну в связи с тем, что у нас осталось всего две комиссии в этом созыве, все вопросы и пожелания внесем в протокол заседания, и на основании этого комиссия в уже новом составе будет, если будут какие-то вопросы, дорабатывать этот вопрос.

Хотелось бы добавить, что непосредственно в управление наружной рекламы приходят объекты, совершенно не связанные с нестационарными торговыми объектами, либо сферой услуг. Приходит совершенно все подряд: и шлагбаумы, и «лягушки», и даже летние дачные домики, которые не отрегистрированы. И это тоже приходится все демонтировать. Много возникает сложностей и трудностей. Поэтому к незаконным объектам относятся не только объекты торговли и объекты из этой же сферы, а вообще все объекты, о них сейчас идет речь. Мы все в протокол внесем, будет с чем работать в дальнейшем.

Алексей Александрович, мы вас услышали тоже, спасибо за доклад. Вопросы к докладчику есть?

Вопросов нет.

**Любавский А. В.** – Выступления будут?

Выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Коллеги, предлагаю дополнить проект решения комиссии следующими пунктами. Рекомендовать мэрии города Новосибирска при внесении очередных изменений в бюджет города Новосибирска на 2025 год рассмотреть возможность предусмотреть департаменту информационной политики города Новосибирска дополнительные бюджетные ассигнования на следующие цели:

Первое, для осуществления в полном объеме функций по осуществлению демонтажа самовольных нестационарных объектов и незаконно установленных рекламных конструкций на территории города Новосибирска в размере 8 млн. рублей.

Второе, мы уже 3 года подряд поднимали вопрос по рекламным конструкциям, которые находятся у нас на хранении у частного лица, и на это тратится 1,2 млн. рублей. Будем рекомендовать для перемещения демонтированных нестационарных объектов и рекламных конструкций, находящихся на хранении в настоящее время на арендованной площадке, на площадку, принадлежащую муниципальному казенному учреждению города Новосибирска «Городской центр наружной рекламы», в размере 1,5 млн. рублей.

И третий момент, для приобретения специальной техники, необходимой для осуществления демонтажа нестационарных объектов и рекламных конструкций и их дальнейшего перемещения, в размере 10 млн. рублей.

**Любавский А. В.** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в целом.

1. Принять информацию к сведению.

2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска:

2.1. При внесении очередных изменений в бюджет города Новосибирска на 2025 год рассмотреть возможность предусмотреть департаменту информационной политики города Новосибирска дополнительные бюджетные ассигнования на следующие цели:

- для осуществления в полном объеме функций по осуществлению демонтажа самовольных нестационарных объектов, размещенных на территории города Новосибирска (далее – нестационарные объекты) в размере 8 млн. рублей;

- для перемещения демонтированных нестационарных объектов и рекламных конструкций, незаконно установленных, размещённых или эксплуатируемых на территории города Новосибирска (далее – рекламные конструкции), находящихся на хранении в настоящее время на арендованной площадке, на площадку, принадлежащую муниципальному казенному учреждению города Новосибирска «Городской центр наружной рекламы», в размере 1,5 млн. рублей;

- для приобретения специальной техники, необходимой для осуществления демонтажа нестационарных объектов и рекламных конструкций и их дальнейшего перемещения, в размере 10 млн. рублей.

2.2. При наличии экономии по расходам на демонтаж рекламных конструкций направить данные средства на осуществление текущей деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Городской центр наружной рекламы».

«За» – 9 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Беспечная И. П., Бурмистров А. С., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**5. СЛУШАЛИ:**

Вопрос «Об информации о проблемах, возникающих при заключении договоров на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта в отношении нестационарных торговых объектов, ранее размещенных на основании договоров аренды».

**Любавский А. В.** – Этот вопрос тоже очень важный. Он совмещен с четвертым вопросом. Порядка тысячи торговых объектов не могут получить договоры. По этому вопросу будет докладчик Александр Сергеевич Морозов.

**Морозов А. С.** – Уважаемый Андрей Валерьевич, уважаемые депутаты, в текущей ситуации мы понимаем, что в прошлые годы порядка 157 на текущий момент земельных участков на право размещения, в которых были размещены торговые объекты, прекратили свою деятельность. В августе 2024 года в департаменте инвестиций провели совещание с хозяйствующими субъектами по вопросу предоставления компенсационных мест. Всем хозяйствующим субъектам были выданы соответствующие уведомления. Вопрос о предоставлении компенсационных мест по 157 земельным участкам, снятых с государственного кадастрового учета, находится у нас на контроле. Не один раз подымался этот вопрос. Я приведу определенную статистику, как сейчас у нас происходит решение данного вопроса.

По состоянию на 20 мая 2025 года в адрес нашего департамента поступило 72 заявления о включении в схему размещения нестационарных торговых объектов, из которых было принято 26 положительных решений и 46 отрицательных. Большинство этих решений были связаны с отказом по причине наличия инженерных сетей и коммуникаций.

На заключение договоров на размещение и эксплуатацию нестационарных торговых объектов, в рамках предоставления компенсационных мест, поступило 32 заявления, в результате рассмотрения которых было заключено всего 15 договоров. По 14 был принят отказ: 1 – это газон, 13 – это опять размещение сетей. И 3 заявления были направлены на рассмотрение в профильные подразделения мэрии города Новосибирска, к которым мы вернемся на поздних комиссиях.

Мы понимаем, что основные проблемы в предоставлении компенсационных мест – это наличие сетей и охранных зон по данным сетям. Если брать во внимание данную статистику, то 157 компенсационных мест объективно мы в самое ближайшее время никаким образом не сможем предоставить. Согласно действующим нормативным правовым актам предусмотрено согласование индивидуальными предпринимателями с владельцами инженерных сетей и коммуникаций.

В текущий момент в мэрии города Новосибирска у нас основная проблема и определенное недопонимание со стороны предпринимательского сообщества – это размещение нестационарных торговых объектов в двух департаментах: в департаменте инвестиций и потребрынка, и в департаменте земельных и имущественных отношений. Только тип договоров совершенно разный – на размещение нестационарных торговых объектов, и на аренду земли, где размещен этот нестационарный торговый объект.

В моем понимании, нестационарные торговые объекты должны находиться в одном департаменте, чтобы исключить какую-то путаницу. Из исторически сложившейся практики с достаточно давних времен предприниматели размещали нестационарные торговые объекты на основании договора аренды земельного участка. Сейчас это немного другой формат работы в нашем департаменте. Таким образом теоретически возможен переход договора из департамента земельных и имущественных отношений к нам в департамент, но в соответствии с п. 4.1.1 решения Совета депутатов № 1336 необходимо согласование с сетевыми организациями. Это норма нормативно-правового документа. Мы понимаем, что эта норма достаточно тормозит весь переход права и, в том числе, предоставление компенсационных мест по 157 объектам. Я сразу провожу рядом две параллели – 157 и возможный переход договоров из ДЗИО к нам.

**Любавский А. В.** – Основная проблема у нас в том, что торговля должна перейти из департамента земельных и имущественных отношений к вам. Таких договоров тысяча. Они должны перейти, а они не могут перейти. Вопрос стоит в том, что не могут согласовать с сетями. У них изначально согласованные договоры, и разговоры были о том, чтобы они перешли к вам без согласования. Вы их можете принять без согласования сетей, чтобы эти объекты в следующем году не пошли на демонтаж? Тогда их вообще будет 2000 объектов на следующий год.

**Морозов А. С.** – Еще раз повторюсь, пункт 4.1.1 решения решения № 1336 в текущий момент не подразумевает переход договора из ДЗИО к нам без согласования с сетями.

Если мы в мэрии совместно с депутатами понимаем, что необходимо перемещение в один департамент, то нам необходимо проработать либо приостановление пункта 4.1.1 (теоретически, я как вариант говорю) решения № 1336, либо различные другие варианты: как замена стороны в договоре… Но в моем понимании это все-таки должен быть новый договор, потому что там аренда земельного участка, а у нас здесь размещение нестационарного торгового объекта. Я считаю, что это нам необходимо, и мы эту работу начинаем прорабатывать с департаментом правовой работы. Я думаю, также подключится департамент земельных и имущественных отношений для проработки этого вопроса. Это концептуально нам необходимо принять решение, проработать.

Кроме того, уважаемый Андрей Валерьевич, у нас 27 мая в этом зале будет проходить совет по поддержке и развитию субъектов малого и среднего предпринимательства, где как раз, в том числе с представителем прокуратуры, будет рассматриваться вопрос более лояльного подхода сетевых организаций к согласованию в охранных зонах. У нас приглашены и Горводоканал, и теплосети, и Газпром, и Ростелеком, и все сетевые организации. Но в текущий момент мы не понимаем, как и в какую сторону развернется этот диалог. Мы бы все-таки хотели проработать нормативно, чтобы договора из ДЗИО перешли к нам в департамент. Это второй момент.

А первый момент, чтобы мы беспрепятственно предоставили 157 компенсационных мест.

**Любавский А. В.** – Александр Сергеевич, вопрос стоит не в этих 157. Почти тысяча договоров могут пойти потом под демонтаж. Об этом и идет сейчас речь.

Чтобы добросовестные предприниматели, которые сейчас приведут в порядок архитектурный облик, все сделают как положено, не пошли под демонтаж, надо просто может быть поменять сторону в договоре, либо по постановлению Мишустина № 353 отработать, где он говорит, что можно не согласовывать с сетями. Либо нужно какой-то правовой документ провести через комиссию, через сессию, чтобы они могли перейти из одного структурного подразделения мэрии в другое структурное подразделение, чтобы не пострадали предприниматели. Это очень важно.

Олег Владимирович, этот вопрос мы также обсуждали у вас на совещании. Этот вопрос тоже один из ключевых.

**Морозов А. С.** – Андрей Валерьевич, это как раз наша совместная проработка с правовым департаментом, с департаментом земельных и имущественных отношений.

Да, необходим документ, который позволит перейти. То есть этот документ нам необходимо проработать. Либо это конструктор замены стороны в договоре, либо это новый нормативно-правовый акт. Мы готовы с нашей стороны при поддержке коллег в самые ближайшие сроки подключиться к этому.

**Любавский А. В.** – Олег Владимирович, будут у Вас вопросы?

**Желдак О. В.** – Да, позвольте пару вопросов уточняющих.

Вот смотрите, с одной стороны мы сейчас идем по пути демонтажа, соответственно увеличиваем финансирование, вопросов нет. Вы сейчас докладываете про категорию предпринимателей, которые понимают сложившуюся ситуацию, и готовы перейти в рамках правовой плоскости и осуществлять последующую свою деятельность.

Вот я представил себя сейчас на месте такого предпринимателя. У вас принцип единого окна есть? Вот мне куда обратиться? Из общественного совета было три подразделения задействовано, вот мы прообщались порядка 2 часов, и я так и не понял, какое профильное подразделение у вас отвечает за эту работу. Куда прийти добросовестному предпринимателю и сказать: я хочу легализоваться, примите от меня документы? Кто ответственный за эту работу?

**Морозов А. С.** – Отвечаю на данный вопрос. У нас данным вопросом занимается Городской центр развития предпринимательства, который по принципу одного окна координирует предпринимателей. Департамент земельных и имущественных отношений, наш департамент, постановление № 1300, ДСА и так далее.

**Желдак О. В.** – Тем не менее, эти предприниматели идут в департамент земельных и имущественных отношений, отдельно за документами идут в ДСА, потом идут к вам. Так выстраивается?

**Морозов А. С.** – Да. Еще раз, центр развития предпринимательства координирует деятельность, он помогает в заполнении документов. Но сами договорные отношения и все заявления должны поступать непосредственно не в наш центр, а мы его обрабатывать, а в профильный департамент.

**Желдак О. В.** – Здесь я соглашусь, потому что если мы идем сейчас по пути того, что мы твердо занимаемся позицией по демонтажу, то нам надо создать им прозрачные и комфортные условия для того, чтобы они легализовывали свой бизнес, а не бегали из кабинета в кабинет. Это тоже неправильно. Мы должны им сказать: у вас либо одна эта дверь, где вы легализуетесь одним заходом, подачей одного документа, либо другой дороги нет. Получается, он у вас полгода будет бегать эти бумаги собирать. Там сетевики, там земля, там еще какие-то вопросы…

Вот я себя сейчас просто представил на месте такого предпринимателя.

**Морозов А. С.** – Стоит отметить, что, Алексей Арсентьевич, наверное, не даст соврать, за последние годы в департаменте земельных и имущественных отношений договоров на размещение торговых объектов не было. Это очень старые договоры, которые еще с 2000 года идут, и по факту ДЗИО их сейчас только обслуживает.

**Любавский А. В.** – Олег Владимирович, в сегодняшнем решении комиссии мы учли все, что было на совещании, и включим в работу два департамента и управление как раз для проработки этих вопросов.

Хотелось бы сейчас еще дать слово Наталье Николаевне Чагиной. И Сергей Анатольевич [Копырин], мы пригласили и Вас, потому что Вы задавали вопрос, и чтобы Вы тоже услышали эту проблему. Без Вас ее никак не решить, это точно.

К тому же я приводил сегодня примеры. Архитектурный облик решали два года при старом руководстве, при новом руководстве 9 совещаний проходило на площадке в ДСА. В оконцовке ничего не получалось, пока Вы не включились – одно совещание и вопрос решился. Хотелось бы также, чтобы Вы тоже здесь вникли и этот вопрос решили.

**Чагина Н. Н.** – Добрый день. Все предприниматели идут только в наш департамент – департамент промышленности, инноваций и предпринимательства, потому что в рамках решения Совета депутатов у нас действуют две комиссии. Эти комиссии у нас принимают в кабинете № 202 на Красном проспекте, д. 50. Мы это публикуем везде.

И все знают, что для того, чтобы перейти с договора аренды на договор на размещение, им уже не нужно идти в департамент земельных и имущественных отношений. Они пишут просто заявление, и мы самостоятельно за предпринимателей, здесь есть предприниматели, которые это подтвердят, согласовываем, в том числе и в департаменте строительства и архитектуры, и в департаменте земельных и имущественных, и в том числе со всеми ресурсными организациями весь пакет документов, и выносим это на комиссию. Поэтому они все точно обращаются только к нам.

**Любавский А. В.** – Есть вопросы?

Вопросов нет.

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Безрученкова Н. В.** – Я сейчас слушаю, и совершенно согласна с тем, что предпринимателям очень трудно разобраться в том, где какой департамент.

Вот мы сейчас говорим о замене третьей стороны. Мы действительно очень много говорили в областной прокуратуре на общественном совете на рабочей группе о том, что нужно создавать единое окно. Ведь для предпринимателя вторая сторона – мэрия, какой бы департамент не был: либо это ваш департамент, либо земельных и имущественных отношений. В принципе, мы не видим, где здесь происходит замена стороны для нас. Вторая сторона – это мэрия. Вот нельзя ли как-то решить вопрос, исходя из этого?

**Любавский А. В.** – Так это оно и есть, мэрия – это и есть департамент потребительского рынка.

**Безрученкова Н. В.** – Ну и второй департамент – это тоже мэрия.

**Любавский А. В.** – Ну и что, ну вот одно окно и будет, чтобы перейти.

**Безрученкова Н. В.** – Замечательно, Андрей Валерьевич, я просто несколько о другом. О том, что эти договоры могут остаться, так как вторая сторона – мэрия.

**Любавский А. В.** – Мы про это сейчас и говорим. Решение комиссии и будет к этому сводиться сейчас.

**Безрученкова Н. В.** – Хорошо.

**Любавский А. В.** – Предлагаю, первое, принять информацию к сведению.

Второе, рекомендовать департаменту инвестиций, департаменту земельных и имущественных отношений совместно с правовым департаментом мэрии города Новосибирска проработать возможные варианты заключения договоров на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта в отношении нестационарных торговых объектов, ранее размещенных на основании договора аренды без согласования с владельцами инженерных сетей.

Просто переместиться из одного структурного подразделения мэрии в другое структурное подразделение мэрии, потому что договора уже были заключены, согласования были получены, то, что сейчас изменился норматив… Но по-старому они же согласованы, и договора действующие. Может быть, сторону поменять в договоре, либо еще какие-то использовать механизмы.

**Любавский А. В.** – Если не будет предложений и дополнений в проект решения комиссии, то предлагаю принять проект решения в целом.

1. Принять информацию к сведению.

2. Рекомендовать департаменту инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска совместно с правовым департаментом мэрии города Новосибирска и департаментом земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска проработать возможные варианты заключения договоров на размещение и эксплуатацию нестационарного торгового объекта в отношении нестационарных торговых объектов, ранее размещенных на основании договоров аренды, без согласования с владельцами инженерных сетей и коммуникаций.

За» – 9 (Андреев Г. А., Андронова А. А., Беспечная И. П., Бурмистров А. С., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Решение принято.**

**Любавский А. В.** – Спасибо, коллеги. Комиссию провели, все вопросы сняли.

Председатель комиссии А. В. Любавский

Секретарь комиссии В. В. Леонова

Список присутствующих на заседании

постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска

по научно-производственному развитию и предпринимательству 22.05.2025

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Должность |
| 1 | Андреев Георгий Андреевич | депутат Совета депутатов города Новосибирск |
| 2 | Андронова  Анастасия Анатольевна | депутат Совета депутатов города Новосибирск |
| 3 | Безрученкова  Наталия Владимировна | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 4 | Беспечная Ирина Пантелеевна | депутат Совета депутатов города Новосибирск |
| 5 | Буреев Борис Викторович | первый заместитель мэра города Новосибирска |
| 6 | Бурмистров Александр Сергеевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 7 | Вахрамеева Юлиана Николаевна | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска – начальник социально-экономического отдела |
| 8 | Веселков  Александр Владимирович | начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска |
| 9 | Гычев Александр Сергеевич | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 10 | Желдак Олег Владимирович | исполняющий обязанности прокурора города Новосибирска старший советник юстиции |
| 11 | Зыскина Надежда Юрьевна | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 12 | Калтыгин Сергей Николаевич | консультант управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти министерства региональной политики Новосибирской области |
| 13 | Киселева Екатерина Викторовна | заместитель начальника управления наружной рекламы мэрии города Новосибирска – начальник отдела контроля размещения информационных и рекламных конструкций |
| 14 | Колович Алексей Арсентьевич | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска |
| 15 | Кондратенко  Ольга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 16 | Константинова Ирина Игоревна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 17 | Копырин Сергей Анатольевич | начальник правового департамента мэрии города Новосибирска |
| 18 | Леонова Виктория Викторовна | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска |
| 19 | Лукьянова Юлия Викторовна | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов города Новосибирска управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска |
| 20 | Любавский Андрей Валерьевич | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 21 | Люмин Владислав Игоревич | заместитель председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 22 | Мицкевич Юлия Радмировна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 23 | Монастырев  Владислав Владимирович | главный специалист аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области |
| 24 | Морозов Александр Сергеевич | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 25 | Поварнина Елена Владимировна | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 26 | Попантонопуло  Евгений Владимирович | заместитель мэра города Новосибирска |
| 27 | Столяров Михаил Николаевич | начальник департамента информационной политики мэрии города Новосибирска |
| 28 | Тыртышный Антон Григорьевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| 29 | Хатеев Сергей Анатольевич | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| 30 | Чагина Наталья Николаевна | заместитель начальника департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 31 | Чернышев Павел Андреевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 32 | Шалимова Екатерина Викторовна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 33 | Шведкин Михаил Валерьевич | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 34 | Якимова Марина Евгеньевна | консультант отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска |
| 35 | Ярик  Алексей Александрович | начальник управления наружной рекламы мэрии города Новосибирска |
| 36 | Ястремская Анна Сергеевна | консультант-юрист отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |