СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

04.12.2024 № 72

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э.  |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
|  **Присутствовали:** | Мухарыцин А. М., Кудин И. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.  |
|  **Отсутствовали:** | Украинцев И. С.  |
|  **Приглашенные:** | список прилагается.  |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Кворум у нас есть.

Повестка вам была ранее роздана, предлагаю принять повестку **за основу.** Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Мухарыцин А. М., Кудин И. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Предложения, дополнения к повестке будут?

Нет. Тогда голосуем за принятие повестки дня **в целом.** Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Мухарыцин А. М., Кудин И. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Об отмене решения постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения от 25.09.2024 № 295 «Об избрании заместителя председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчики: Гудовский  Андрей Эдуардович | **-** | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения; |

2. Об избрании заместителя председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчики: Гудовский  Андрей Эдуардович | **-** | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения; |

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об обращении Совета депутатов города Новосибирска к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Володину В. В. по вопросу включения в план работы Счетной палаты Российской Федерации мероприятий по проведению ценовой экспертизы и анализа эффективности концессионных соглашений и соглашений ГЧП, заключенных министерствами Правительства Новосибирской области»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Бурмистров  Александр Сергеевич | **-** | депутат Совета депутатов города Новосибирска. |

**1. СЛУШАЛИ:**

**Гудовского А. Э. –** Проинформировал об отмене решения постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения от 25.09.2024 № 295 «Об избрании заместителя председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения».

**Гудовский А. Э.** - В связи с вышеизложенным, проектом решения предлагается признать утратившим силу решение постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения **от 25.09.2024 № 295** «Об избрании заместителя председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения».

Прошу поддержать проект решения.

Коллеги, будут вопросы? Выступления?

Если нет вопросов и предложений, то прошу голосовать за проект решения в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Мухарыцин А. М., Кудин И. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ:**

**Гудовского А. Э. –** Проинформировал об избрании заместителя председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

**Гудовский А. Э.** – В соответствии со статьей 14 Регламента Совета заместитель председателя комиссии избирается на заседании комиссии по предложению председателя комиссии из числа членов постоянной комиссии. Предлагаю заместителем председателя комиссии Мухарыцина Александра Михайловича

Предлагаю следующий проект решения:

1. Признать утратившим силу [решение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=RLAW049&n=70674) постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения от 25.09.2020 № 2 «Об избрании заместителя председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения».

2. Избрать на должность заместителя председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения **Мухарыцына Александра Михайловича**.

Если вопросов нет, прошу голосовать за проект решения в целом с учетом озвученных мной предложений. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 - единогласно** (Гудовский А. Э., Кудин И. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

Не голосовал - Мухарыцин А. Н.

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ:**

**Бурмистрова А. С. –** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об обращении Совета депутатов города Новосибирска к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Володину В. В. по вопросу включения в план работы Счетной палаты Российской Федерации мероприятий по проведению ценовой экспертизы и анализа эффективности концессионных соглашений и соглашений ГЧП, заключенных министерствами Правительства Новосибирской области».

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы?

**Прохоров Е. В.** – Законодательное Собрание Новосибирской области тоже предлагал направить обращение.

**Бурмистров А. С.** – Насколько мне было известно, в Законодательном Собрании Новосибирской области это было предложено на сессии с голоса. Соответственно с голоса коллега предложил обсудить на заседании комитета, насколько мне известно. В отличие от коллеги в Законодательном Собрании Новосибирской области я внес по процедуре, заранее, и собственно мы сейчас на этой комиссии должны рассмотреть этот вопрос.

Законодательно Собрание Новосибирской области подвесила эту историю на паузу, мы ждем рассмотрения на комитете.

**Антонов Р. В.** – Внутренние проверки сейчас идут?

**Бурмистров А. С.** – Есть акт Контрольно-счетной палаты Новосибирской области от 07.01.2020 года по поликлиникам. Соответственно именно этот акт я цитировал, когда говорил о том, что обязательства выросли с 12 миллиардов до 30 миллиардов. По этой концессии проверка просто исчерпывающая, по срокам она устарела на 2 года. И то что там написано, с моей точки зрения, это вполне достаточно чтобы принимать какие-то решения. Может быть правоохранительные органы стесняются, но если это будет проверка Счетной палаты Российской Федерации, то наверно это будет каким-то решением.

В Октябрьском районе поликлиники уже введены в эксплуатацию как здания на МЖК и на ул. Пролетарская, они построены, но они не работают. Я дня два, три назад туда заходил, и по слухам, говорят, что они будут работать летом. Почему так происходит? Потому что, концессионные обязательства, так подписан договор, начинаются не с момента оказания услуги населению, а с момента введения коробки, и конечно, концессионеру выгодно имеющиеся деньги тратить на строительство других коробок. Есть фильм, который я создавал по мотивам акта Контрольно-счетной палаты Новосибирской области.

**Кудин И. В.** – Александр Сергеевич, с огромным уважением отношусь к твоей деятельности, активности. А в чем тема, если была проверка Контрольно-счетной палаты Новосибирской области? Зачем нам в данном случае федеральный уровень?

**Бурмистров А. С.** – Во-первых, эта проверка устарела на два года, она с 07.11.2022 года. Во-вторых, эта проверка только по одной из трех концессий. Я могу ошибаться, но я не осведомлен о каких-то глубоких имеющихся проверок по мосту или по школам. Почему-то их не проверяют. Деньги федеральные и Счетная палата Российской Федерации может их проверить.

**Кудин И. В.** – Деньги федеральные и областные.

**Бурмистров А. С.** – Деньги и федеральные, и областные, соответственно, раз они там есть, значит могут зайти. Я говорю с точки процедуры.

Прошу поддержать. Вопрос актуальный, значимый, это не какая-то пустая история.

**Антонов Р. В.** – У нас получается, что проведена проверка по концессии по поликлиникам? У нас есть еще мост и у нас есть школы?

**Бурмистров А. С.** – По поликлиникам я ее читал. Есть еще одна тема, которая выпала из внимания, у меня мало данных по этой теме – что там по инфекционной больнице, я тоже не знаю.

**Антонов Р. В.** – Может сначала в Контрольно-счетную палату Новосибирской области?

**Бурмистров А. С.** – Контрольно-счетной палате Новосибирской области не подчиняется. Мы пишем на Володина В. В. с просьбой включить концессии в план работы Счетной палаты Российской Федерации. Он требует реакции Счетной палаты.

Есть предположение, что квалификация аудиторов, которые находятся в самом главном ведомстве России, она максимально напредельная.

**Гудовский А. Э.** – Я бы тут поспорил.

**Бурмистров А. С.** – Наши безусловно молодцы, у них меньше взаимозависимостей, взаимосвязи.

**Гудовский А. Э.** – Александр Сергеевич, если мы возьмем послужной список очень уважаемой Федеральной контрольно-счетной палаты, то практически все они приехали с мест и там работают. То есть, они работали на территориях, потом поднялись выше и там работают.

У нас в Контрольно-счетной палате что в области что в города Новосибирска, как раз, работают лучшие кадры, которые готовы работать в Федеральных структурах.

**Бурмистров А. С.** – Для правоохранительных органов заключение, как я полагаю, Счетной палаты Российской Федерации, его сложнее игнорировать, сложнее на что-то не обратить внимание.

**Гудовский А. Э.** – Мне сейчас Николай Андреевич подсказывает, что наша Контрольно-счетная палата лучшая в России.

**Бурмистров А. С.** – Это городская, она не зайдет.

**Гудовский А. Э.** - Мы о другом, мы говорим о кадрах.

Коллеги, будут еще вопросы?

**Бурмистров А. С.** – Коллеги, прошу поддержать.

**Гудовский А. Э.** – Для информации. На сессии Законодательного Собрания Новосибирской области поднимался вопрос, правда с голоса, но поднимался с обращением. Обращение было практически как у Александра Сергеевича. На сессия Законодательного собрания предложение было и от председателя Законодательного Собрания Новосибирской области - Шимкива Андрея Ивановича, и от коллеги Александра Сергеевича по партии - Агеенко Вадима Алексеевича с просьбой рассмотреть на расширенном заседании комитетов, там несколько комитетов, вопросы, которые касаются концессии. Сами концессии - это областная история и никак не городская, о чем Александр Сергеевич говорит в своем обращении. Мы сейчас ждем что решат комитеты на расширенном заседании.

По концессии. Школьная концессия, по ней уже уголовное дело и прокуратура рекомендовала расторгнуть. В каком сейчас состоянии, расторгают или не расторгают, я не знаю. Соответственно, будут запрашивать через суд компенсацию.

Концессия по поликлиникам. Два или три здания, боюсь быть не точным, уже ввели в эксплуатацию, но еще не начали принимать жителей, по каким причинам, я не знаю.

Остается концессия по мосту, о чем говорил Александр Сергеевич. Мы постоянно выезжаем туда, смотрим, в чем проблема, я не знаю. Контрольно-счетная плата Новосибирской области работает по поликлиникам.

По кадрам, еще раз говорю, у нас лучшие кадры в России, и в городе, и в области.

Я информацию довел. Есть проект решения Александра Сергеевича, а именно, вынести проект решения на сессию и принять от имени городского Совета обращение к Володину Вячеславу Викторовичу.

Если вопросов нет, прошу голосовать за проект решения в целом. Кто за проект решения, предложенный Бурмистровым Александром Сергеевичем?

**ГОЛОСОВАЛИ: за -** «Нет»

Против – «Нет»

Воздержались: – **5 -единогласно** (Гудовский А. Э., Мухарыцин А. М., Кудин И. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

**РЕШИЛИ:** проект решения не принят.

**Гудовский А. Э.** – Александр Сергеевич, проект решения комиссией не принят. Я попрошу Ольгу Александровну рассказать процедуру со ссылкой на Регламент Совета.

**Кондратенко О. А.** – В соответствии со статьей 33 Регламента Совета депутатов города Новосибирска, если по результатам рассмотрения на комиссии проект решения не получил требуемое количество голосов, то проект решения вносится комиссией на рассмотрение сессии с рекомендацией отклонить.

**Бурмистров А. С.** – То есть, вопрос будет включен на сессию и будет обсуждаться?

**Гудовский А. Э.** – В повестку еще не включен данный вопрос. При обсуждении повестки дня сессии, я скажу, что мы рассмотрели данный вопрос по вашей инициативе, и буду предлагать проголосовать за внесение в повестку дня. Также доложу, что комиссия решение на приняла и рекомендовано к отклонению. А включат ли данный вопрос в повестку дня, будет решать сессия.

Александр Сергеевич, я совершенно искренне говорю, что вы подняли очень серьезный вопрос.

|  |  |
| --- | --- |
| ПредседательСекретарь комиссии  | А. Э. Гудовский  Б. М. Горохова |

Список приглашенных на 72-ое заседание постоянной комиссии

по контролю за исполнением органами местного

самоуправления и их должностными лицами полномочий

по решению вопросов местного значения

на 04 декабря 2024 год

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО** | **Должность** |
| 1. **Гудовский** Андрей Эдуардович | Депутат Совета депутатов |
| 2. **Мухарыцин** Александр Михайлович | Депутат Совета депутатов |
| 3. **Кудин**Игорь Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| 4**. Прохоров** Евгений Вячеславович | Депутат Совета депутатов |
| 5. **Антонов** Ростислав Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| 6. **Украинцев**Игорь Сергеевич | Депутат Совета депутатов |
| **Тямин**Николай Андреевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| **Бурмистров** Александр Сергеевич | Депутат Совета депутатов |
| **Кондратенко**Ольга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Вахрамеева**Юлиана Николаевна | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Загнетина** Полина Александровна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |

|  |
| --- |
| **Присутствовали** |
| **Бурмистров** Антон Васильевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска; |
| **Оганезов** Григорий Геннадьевич | помощник Бурмистрова Александра Сергеевича.  |