**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**Постоянная комиссия по градостроительству**

13.12.2021 г. № 19

**Председательствующий** – Трубников С.М.

**Секретарь** – Унжакова А. Б.

**Члены комиссии:** Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Любавский А. В. , Кулинич Д. А., Савельев А. Г.

**Приглашенные:** Кондратьев А. В., Буреев Б. В., Веселков А. В., Уткина Л. А, Перязев Д. Г., Кузюк А. Е., Макарухина А.Н., Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О.А., Сорокина Н. П., Лесникова Т. С.,Усов А. В., Белятская Л. Н. (главный специалист отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска), Фролова Ю. Э. (главный эксперт управления внутренней политики министерства региональной политики Новосибирской области).

**Присутствовали депутаты Совета депутатов:** Тямин Н.А., Каверзина С. В., Бурмистров А. С., Тыртышный А. Г., Чаховский Д .А., Андреев Г. А.

**Отсутствовали**: Джулай А.Ю, Крайнов Е. А., Михайлов А. Ю., Тарасов А. В.

**Трубников С.М.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем наше заседание комиссии по градостроительству.

Перед тем, как приступить к работе по повестке, я хотел бы Вас проинформировать.

Коллеги, в комиссию по градостроительству поступили обращения депутатов Совета депутатов города Новосибирска Сафонкина Степана Александровича, Шалимовой Екатерины Викторовны и Украинцева Игоря Сергеевича по вопросу планируемой застройки территории бывшего аэропорта «Северный», в связи с чем комиссией принято решение о проведении расширенного совещания на данную тему 20 декабря в 14-00 часов в большом зале мэрии города Новосибирска.

Хочу отметить, что этот вопрос стоит на сегодняшний день очень остро, граждане, проживающие на близлежащей к аэропорту территории, депутаты и представители общественности обеспокоены планируемой застройкой.

Для того, чтобы обеспечить серьезную проработку и обсуждение всех имеющихся вопросов, необходима коммуникация между всеми участниками процесса – застройщиком, общественностью, правительством, мэрией, Советом депутатов и Заксобранием, поэтому, коллеги, я прошу Вас активно включаться в работу. Мы от комиссии уведомим всех депутатов и приглашенных.

Далее переходим к работе по повестке комиссии.

Повестка была предварительно роздана, если не будет замечаний и предложений, прошу принять повестку дня в целом.

**«За»-8 Единогласно (Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А.,Трубниклв С. М.).**

Принято.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (второе чтение);

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 №70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение)

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) Совета депутатов города Новосибирска

4. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска»

5. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 №705 (первое чтение)»

6. О планах работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на 2022 год и на I квартал 2022 года

Решение принято.

**1 СЛУШАЛИ: Кондратьев А. В. –** Проинформировал по вопросу: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (второе чтение);

*Пришел:* *Антонов Р. В., Любавский А. В., Савельев А. Г.*

**Трубников С. М**.- Спасибо Алексей Валерьевич, вы оговорились сказали, что сад на Крылова этот вопрос рассматривали на комиссии по градостроительству, вы оговорились. На какой-то другой комиссии.

**Кондратьев А. В. –** На комиссии по правилам землепользования и застройки, и на комиссии по земельным отношениям.

**Каверзина С. В.-** по ул. Алика Тульского на проектирование заложили, а что -то думаем уже на следующие года на строительство.

**Кондратьев А. В.-**Нет**.** Мы вообще рассчитываем, что это всё-таки в рамках большой программы Академгородок 2.0., ну принцип такой заложенный и в общении с Правительством Новосибирской области. Для того чтобы определяться по финансированию, нужно чтоб сложился предмет, проект сделаем будет предмет и понятна стоимость.

**Каверзина С. В.-**То есть область будем подключать.

**Кондратьев А. В.-** Вероятно, да.

**Антонов Р. В.-** Алексей Валерьевич, такой вопрос. Я сегодня прочитал статью на Тайга.инфо, где Джулай А. Ю. говорит, то что мэрия ему должна что-то какие-то страшные деньги, я не понимаю толи мэрия должна, то ли он должен городу. Можете как-то прокомментировать**.**

**Кондратьев А. В.-** Ну мне кажется это предмет такого большого разговор, по застройки которой осуществляет организация дискус-строй, наверно в профиле комиссии нашей безусловно. Есть встречные обязательства, касаемо части инфраструктуры, которая строилась за последние там 10 лет и обязательства по долгам Дискуса по арендной плате за землю. Затем я всё-таки предлагаю этот вопрос обсудить отдельно и более глубоко.

**Антонов Р. В.-** А как это нужно обсудить отдельно. Давайте может комиссию какую-то соберём и послушаем, разберёмся кто кому должен.

**Кондратьев А. В.-** Давайте отдельно разберём этот вопрос. Могу сказать, что на прошлой неделе, учитывая, что такая социальная составляющая достаточно серьезная этого объекта, этих территорий двух, где люди проживают уже не первый год не в сданных домах. Это сегодня предмет в том числе рассмотрения и прокуратуры Новосибирской области. Состоялось рабочее совещание на прошлой неделе с участием службы судебных приставов, налоговой службы, ресурсоснабжающих организаций и взято время до конца декабря на урегулирования вопросов по долгам между ресурсоснабжающими организациями и Дискус-строй и урегулирования ситуации с взаимными претензиями мэрии города Новосибирска по арендной плате и Дискус-строй в части возмещения затрат на инфраструктуру.

**Антонов Р. В.-** То есть к концу декабря мы чётко сможем понять кто кому сколько должен.

**Кондратьев А. В.-** да.

**Буреев Б. В.**- Можно буквально одно слово дополнения. Вряд ли мы концу декабря поймём кто кому сколько должен, скорее всего появится какой-то может быть рамочное, ну или несколько проектов мировых соглашений, вполне возможно. То, что Алексей Юрьевич сегодня дает интервью, если бы у него был хоть один документ подтверждающий задолженность мэрии города Новосибирска перед ним, он давным-давно обратился бы в суд и эти документы вперёд нас предъявил бы судебным приставам и всем остальным. Да у него есть построенные объекты, которые он считает, что возможно предъявить эти затраты мэрии. ну документов к сожалению, пока таких нет.

**Трубников С. М.-** Коллеги у меня предложения вот в разрезе этого вопроса. Алексей Валерьевич вам сколько необходимо времени чтобы подготовить какой-то свежий срез, информацию по компании, может быть справку? и мы отдельно соберёмся, можем не в рамках именно комиссии, можем отдельным совещанием соберемся и пообсуждаем этот вопрос.

**Кондратьев А. В**.-Я думаю, что было бы уместно на площадке комиссии по градостроительству в рамках рабочего совещания это обсудить. Есть ряд поручений, которые по результатам обсуждения на прошлой неделе в прокуратуре получил Дискус, касаемые скажем количества людей, которые находятся в этих домах и осуществили финансирование этих объектов. Это крайне важно, поскольку так и противоречивая информация по количеству объектов, на какие разрешение выданы, сколько там квартир и количество реально привлечённых денежных средств. Это в части социальной составляющей, а люди сегодня проживают в не введённых домах. А объекты в общем достаточно многие в высокой степени готовности. Этот узел в любом случае надо разрубать. В отношении я думаю, что всё-таки взаимных претензий, объемов сумм мы картину всё-таки будем иметь, а вот в части достаточной подготовленности документов, о чем Борис Викторович говорит , не будет этого решения или понимания до конца декабря, но в силу того что к сожалению отличает компанию диску-строй не системная работа вот в этой части подготовки. По объемам понятно, укрупнённо будем понимать взаимный как бы претензии по арендным платежам и инфраструктурным. Я думаю, что до так скажем 22-го -23-го, середина следующий неделе мы можем обсудить этот вопрос.

**Трубников С. М**.- Ну либо вы подготовьтесь, и мы можем в начале следующий года обсудить.

**Кондратьев А. В.** - очень много структур сейчас работают и налоговая служба , и приставы и все ресурсной организации, поэтому может действительно будет время дополнительно, чтобы полную картину мне изложить на площадке комиссии по градостроительству.

**Трубников С. М**.- Хорошо все будем ждать. Спасибо, но на сам деле сегодня это не предмет этого вопроса, но мы его коснулись. А сейчас содокладчик по вопросу.

**Веселкова А. В. –** Проинформировал по вопросу: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов» (второе чтение);

**Антонов Р. В.-**Небольшое уточнение, меня волнует было ли уточнено по тротуарам 50 млн. рублей и маневренный фонд. Я так понял, что 3 млн. рублей должны были добавить.

**Веселков А. В.-** не совсем сейчас наша тема. Тротуары пошли по городскому хозяйству.

**Перязев Д. Г.** – учтено все.

**Трубников С. М.-** **Вопросы? Выступления?** Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Принять к сведению информацию об уточненных расходах департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска во втором чтении.

3.  Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-11Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Савельев А. Г., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А., Трубников С. М., Любавский А. В.).**

Решение принято.

**2. СЛУШАЛИ:– Веселкова А. В.** проинформировал по вопросу: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2020 №70 «О бюджете города Новосибирска на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» (первое чтение)

**Трубников С. М**. –Коллеги, вопросы?

**Рыбин Л. Ю**.- Добрый день, коллеги. Я на сессии на прошлой задавал вопрос по поводу бассейна дельфин, который находится на улице Флотской в Пашино. 18 декабря заканчивается у нас соглашение, обязательства концессионер не выполнил. Мэр города сказал, что будем искать пути решения этого вопроса. Сейчас вот у меня порядка 200 подписей уже собрано чтобы этот вопрос не остался замыленным и в 22-м году всё-таки приступили к реконструкции этого бассейна. У меня один вопрос, мы можем предусмотреть сейчас эти средства на проектно-сметную документацию. И каким образом.

**Веселков А. В.-**Пока не будет решено, пока не будет закончена первая часть вопроса, то мы по большому счёт не сможем и по второй части вопроса принимать какие-то решения по проектно-сметной документации.

**Рыбин Л. Ю.** - Я так там говорю, что вопрос стоит очень остро с этим бассейном. Потому что он с восьмого года уже не работает. И только одними обещания здесь .

**Веселков А. В.-** Вопрос действительно острый. Поэтому товарищ Витухин этим вопросом по большому счёту, озадачен глубоко.

**Трубников С. М.-Протокольно отметим:** Вот тут тоже свой комментарий позволю добавить. Веселков на сам деле не может ответить и решить этот вопрос. Не в его наверно будет полномочиях, мы можем если необходимо протокольно занести вашу озабоченность и отправить от комиссии запросы и скорее сделать обращение озабоченности нашего члена комиссии, чтобы мэрия взяла более внимательно на контроль и нашла пути решения вопроса.

**Вопросы? Выступления?** Если вопросов нет, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2.  Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»- 11. Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Савельев А. Г., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А., Трубников С. М., Любавский А. В.).**

Решение принято.

**3. СЛУШАЛИ: Кузюк А. Е.-**О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О признании утратившими силу отдельных решений (положений решений) Совета депутатов города Новосибирска

*Любавский А. В. вышел*

**Трубников С. М**. - Вопросы? голосуем за проект решения в целом**?**

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

Коллеги, кто за данное решение, прошу голосовать.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»- 10. Единогласно (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Савельев А. Г., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А., Трубников С. М.).**

**Решение принято.**

**4. СЛУШАЛИ: Кузюк А. Е. –** проинформировал по вопросу: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска»

*Любавский А. В. пришел*

**Трубников С. М**. – Коллеги вопросы? Кто за проект решение в целом, прошу голосовать.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»-11(Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Савельев А. Г., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А., Трубников С. М., Любавский А. В.).**

**« Против»-0**

**«Воздержались»-0**

Решение принято

**5. СЛУШАЛИ: -Кондратьева А. В.-**Проинформировал по вопросу : О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 №705 (первое чтение)»

**Трубников С. М**.-Вы берете на себя функцию контроля?

**Кондратьева А. В.-**Координации, когда такое количество структур работает, очень сложно найти концы.Эта процедура затягивается на долго.Проект постановления у нас готов, находится на согласовании, о порядке взаимодействии всех структур по этому вопросу, по оформлению публичного сервитута.

**Трубников С. М.-**За сервитут будете отвечать вы.

**Тыртышный А. Г**.-Два вопроса. Сервитуты существующих сетей или проектируемых сетей?

**Кондратьева А. В.-** По существующим сетям, это вопрос взаимодействия с департаментом жкх города Новосибирска, мы договорились с Дмитрием Геннадьевичем. Крайне важно сейчас в части строительства новых сетей ресурсоснабжающии организации поддержать по этим документооборотам.

**Тыртышный А. Г.-**Не потребуется внесения изменений в департамент, в связи с выходом всего пакета документов по крте .

**Кондратьева А. В.-**Нет. Мы все отразили в документах.

**Трубников С. М**. – Коллеги вопросы? Кто за проект решение в целом, прошу голосовать.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

**«За»- 11 (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Савельев А. Г., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А., Трубников С. М., Любавский А. В.).**

**«Против»-0**

**«Воздержался»-0**

**6. СЛУШАЛИ: Трубников С. М.-** Проинформировал по вопросу : О планах работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на 2022 год и на I квартал 2022 года. Голосуем за проект решения в целом**?**

1. Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на 2022 год (приложение 1).
2. Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на I квартал 2022 года (приложение 2).

План работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на 2022 год

**Приложение 1**

**к проекту решения комиссии по**

**градостроительству**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Дата | | Наименование вопроса | Ответственный |
| 1. | I квартал | О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов по градостроительству на II квартал 2022 года  О внесении изменений в Правила землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 | | Постоянная комиссия Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству  ДСА\* |
| 2. | II квартал | О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов»  Об отчете об исполнении бюджета города Новосибирска за 2021 год  О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов по градостроительству на III квартал 2022 года | | ДФ и НП\*\*  ДФ и НП\*\*  Постоянная комиссия Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству |
| 3. | III квартал | О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов»  О внесении изменений в Правила землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288  О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов по градостроительству на IV квартал 2022 года | | ДФ и НП\*\*  ДСА\*  Постоянная комиссия Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству |
| 4. | IV квартал | О бюджете города Новосибирска на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов  О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов»  О планах работы постоянной комиссии Совета депутатов по градостроительству на 2023 год и I квартал 2023 года | | ДФ и НП\*\*  ДФ и НП\*\*  Постоянная комиссия Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству |

\* - Департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска

\*\* - Департамент финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирск

План работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска

по градостроительству на I квартал 2022 года

Приложение 2

к проекту решения

комиссии по

градостроительству

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Дата | Наименование вопроса | Ответственный |
| 1. | I квартал | О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов по градостроительству на II квартал 2022 года    О внесении изменений в Правила землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 | Постоянная комиссия Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству  ДСА\* |

\* - Департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска

\*\* - Департамент финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска

Кто ЗА? ПРОТИВ? ВОЗДЕРЖАЛИСЬ?

**«За»- 11 (Антонов Р. В., Бестужев А. В., Прохоров Е. В., Рыбин Л. Ю., Стрекалов В. В., Савельев А. Г., Покровский К. Е., Сафонкин С. А., Кулинич Д. А., Трубников С. М., Любавский А. В.).**

**«Против»-0**

**«Воздержался»-0**

Решение принято

Председатель комиссии С.М. Трубников

Секретарь комиссии А. Б. Унжакова