

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПРОТОКОЛ

постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска
по муниципальной собственности

12.03.2026

г. Новосибирск

№ 8

Председатель : Бондаренко С. В.
Секретарь : Малахова Н. Ю.
Присутствовали : Беспечная И. П., Червов Д. В.
Отсутствовали : Тарасов А. В. (командировка),
Фельдбуш А. В. (командировка)
Приглашенные : список прилагается

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в пункт 4.5 Порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом, находящимся в хозяйственном ведении или оперативном управлении муниципальных унитарных предприятий или муниципальных учреждений, принятого решением Совета депутатов города Новосибирска от 02.02.2011 № 282» (первое чтение)

Докладчик:

Потапова — начальник департамента по социальной политике
Ольга мэрии города Новосибирска.
Рамильевна

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения (положения решений) Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)

Докладчик:

Куценко — начальник департамента по чрезвычайным
Сергей ситуациям и взаимодействию с
Андреевич административными органами мэрии города
Новосибирска.

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном земельном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 258» (первое чтение)

Докладчик:

Исрафилов — и. о. начальник департамента земельных и
Равиль имущественных отношений мэрии города
Шайхулович

Новосибирска.

4. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности на II квартал 2026 года

Докладчик:

Бондаренко Сергей Валентинович – председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности.

Бондаренко С. В. – Доброго снежного весеннего всем утра. наших прекрасных дам с прошедшим праздником восхитительным. никогда не поздно к нему возвращаться. Поэтому начинаем восьмое заседание комиссии по муниципальной собственности. И если не будет возражений, предлагаю розданную повестку дня для работы принять за основу. Кворум у нас есть, у нас все в порядке, в штатном все режиме.

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

Бондаренко С. В. - Коллеги! В повестке произошло изменение. Докладчиком по второму вопросу выступит заместитель начальника департамента по чрезвычайным ситуациям взаимодействия с административными органами мэрии города Новосибирска Александр Афанасьевич Ерохин.

Кто «За» данное предложение в повестку?

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

Бондаренко С. В. - Благодарю. Есть ли ещё изменения, дополнения к данной повестке? Нет.

Бондаренко С. В. - И теперь голосуем за принятие повестки дня в целом с учетом принятого предложения.

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

Бондаренко С. В. – благодарю, прошу придерживаться регламента проведения комиссии, а также особо прошу обратить внимание, в случае замены докладчика необходимо письменно и заблаговременно информировать комиссию. Есть у нас такие поводы сделать такое сообщение.

1. СЛУШАЛИ:

Потапову О. Р. – проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в пункт 4.5 Порядка управления и распоряжения муниципальным имуществом, находящимся в хозяйственном ведении или оперативном управлении муниципальных унитарных предприятий или муниципальных учреждений, принятого решением Совета депутатов города Новосибирска от 02.02.2011 № 282» (первое чтение).

Бондаренко С. В. – Очень интересная информация. Более того, мы вообще проводим в преддверии каждой комиссии, мы проводим предкомиссию. Обсуждая этот вопрос на предкомиссии, мы как-то по-другому этот вопрос себе представляли. Я, например, думал о том, что у нас, наоборот, очень много организаций, в которых располагаются, ну не муниципальные, в которых располагаются как раз под этой крышей, как раз занимаются коммерцией, и такая,

к сожалению, мы с этим сталкиваемся. Вы сейчас говорите о группе предприятий, учреждений некоммерческих, которых, причем там целый перечень, правда? Там вот мы читаем...

Потапова О. Р. - Социально значимые, безусловно, социальные учреждения.

Бондаренко С. В. - Они не муниципальные. То есть мы говорим о немunicipальных учреждениях?

Потапова О. Р. - Конечно, мы расширяем категорию, это важно, не только дома ночного пребывания, ну в том числе там и рег-центры, это те учреждения, которые, по сути дела, могут оказывать услуги. И на самом деле, со стороны Департамента по социальной политике мы субсидиарно поддерживаем. Субсидии минимальные, так скажем, вот минимальные. На этот год у меня 5 миллионов, но у меня 50 организаций общественных оказывают услуги более 5000 граждан. В принципе, это достаточно хорошая помощь муниципалитету.

Бондаренко С. В. - Здесь ведь и территориальные центры, так сказать, семья и дети.

Потапова О. Р. - Да, да.

Бондаренко С. В. - А здесь, а, подождите, вот как, то есть мы, то есть я совершенно не возражаю, просто у меня еще и возникает другой вопрос, а как же мы тогда с коммунальными услугами будем...

Потапова О. Р. - Они оплачивают самостоятельно.

Бондаренко С. В. - А где они берут деньги на коммунальные услуги?

Потапова О. Р. - Ну, это не коммерческие организации, они различными способами привлекают. В основном - это грантовая помощь, это проектная деятельность. То, что касается бездомных граждан, ну, это так же, как и стационарные учреждения, которые находятся, учредителем которой является, например, Министерство труда и социального развития. 75 % от пенсии идет непосредственно на содержание гражданина. Вот 95 % людей, о которых я вначале озвучила, там преимущественно были как раз пенсионеры либо инвалиды, которые также имели пенсию. 75 % по закону они уходят именно той или иной организации, которая идет на содержание человека. Остальные - это привлеченные средства.

Бондаренко С. В. - Ну, я понимаю, что вопросов у меня стало чуть-чуть больше. Возможно, мы к нему, к этому вопросу будем возвращаться, потому что я не совсем понял. Я думаю, что мы просто берем группу, так сказать, некоммерческие организации, просто жестко контролируя их, идем им навстречу, потому что, ну, они выполняют такую же миссию, как выполняют муниципальные учреждения.

Макарухина А. Н. - Сергей Валентинович, я позволю себе один аргумент, чтобы развеять немножко ваши сомнения. Дело в том, что сейчас мы вносим, предлагаем внести изменения в решение № 282 в Порядок управления распоряжением имуществом, которое передано муниципальным учреждениям и муниципальным унитарным предприятиям. Но у нас есть другой отдельный Порядок - решения Совета депутатов № 1092. Это все, что связано с казной. Так вот, в этом решении, в 1092, с 2010 года существует такая мера поддержки, от слова в слово до буквы. И когда мы прорабатывали, проводили экспертизу, предложение Департамента по социальной политике, мы поддержали это решение, потому что, в принципе, имущество муниципальное, без разницы, в казне оно или

оно используется, муниципальными учреждениями и предприятиями. Подход должен быть единый. И с учетом социальной составляющей, мы настояли на том, чтобы формулировки были одинаковыми. А как эта практика реализовывается, наверное, можно будет уточнить дополнительно в Департаменте земельных и имущественных отношений, потому что с 2010 года она есть, это действует. А так вопросы, как бы, совершенно правомерные, мы тоже их задавали.

Бондаренко С. В. - Спасибо, Анна Николаевна, вам удалось развеять мои сомнения.

Потапова О. Р. - Ну, мы еще в добавок и как бы к единообразию приходим на самом деле.

Бондаренко С. В. - Ну, сложно прийти к единообразию, если одни некоммерческие учреждения, мы говорим, а другие, так сказать, и муниципальные учреждения, другие таковыми не являются. То есть сложно прийти к единообразию. Есть ли, коллеги, еще вопросы?

Червов Д. В. – вы сказали 60 тыс. человек без определенного места жительства. Где они?

Потапова О. Р. - В городе мы изучали исследования, различные исследования. Меня тоже удивила эта цифра, но на самом деле это и есть. Ну, где у нас находятся бомжи? Вот так по-простому говоря, где они? Вы идете, извините, идете и запинаетесь. Есть эти люди. А в общей сложности, суммарно, по результатам исследования, меня тоже эта цифра удивила, 65 тысяч. И даже в одно учреждение, в которое я вот увидела, в которое я поехала, это учреждение арендовала непосредственно некая госпожа Першина. Вот этих вот людей, они там один на одном были люди. Мы очень долго выселяли ее, потому что договор аренды наше имущество, муниципальное имущество. Мы ее долго выселяли в судебном порядке. И, собственно, решали судьбу вот этих людей 95-ти. Вот как раз вот в этих 90-65 тысяч, вот они все были бездомные, без определенного места жительства. Это только на базе одного учреждения мы увидели. Безусловно. Вот это первый шаг, что я и предлагаю. То есть эти люди не должны оставаться. По статистике я еще... Вы знаете, что в ведении Департамента по социальной политике есть вытрезвитель, в который регулярно доставляются люди. У нас проектная мощность это 3 тысячи, а у нас даже чуть больше. 3,27; 3,200. Вот по году довозят. Из них 70 % это люди без определенного места жительства. Просто вот они рассредоточены. Ну вот, ну это уже к делу не относится. Это просто к статистике я немножко комментирую.

Бондаренко С. В. - Ну тогда к этому решению все-таки есть еще один вопрос. Уже не конкретно, к 60 тысячам лиц без определенного места жительства. Все-таки меня тревожат коммунальные платежи, которые оплачивают за эти помещения. То есть, если у них нет доходов, то откуда они все-таки берут... И муниципальные, кстати, учреждения, где они берут деньги для оплаты коммунальных платежей. Потому что, ну там, условно говоря, 100 метров квадратных, там на свет, воду, тепло и водоотведение в месяц нужно 40 тысяч рублей. Примерно. Это деньги. Если мы не можем найти источники для содержания этих некоммерческих организаций, где же мы можем найти источники для содержания своих коммунальных платежей, то есть, свои учреждения в центральном районе, допустим, есть общество инвалидов. Вот они мне постоянно вопросы задают. А где мне взять деньги для того, чтобы заплатить за водоотведение, тепло и

электричество? Вот так вопрос поставим. Мы сейчас привлекаем, то есть разрешаем передавать в безвозмездное пользование там всяким учреждениям, которые не являются муниципальными даже, а с коммунальными платежами вопрос.

Потапова О. Р. - Мы же составляем договор аренды. Массовой передачи, безусловно, нет. Есть единичные случаи, когда мы передаем некоммерческим организациям. И оплата коммунальных услуг идет полностью за счет некоммерческих организаций. Полностью за счет. Это, наоборот, разгружает городской бюджет. Безвозмездная аренда. Но содержание жилья идет полностью за счет некоммерческой организации.

Макарухина А. Н. - Еще раз позвольте. У нас в действующей редакции решение, куда мы вносим сейчас изменения, есть примерная форма договора безвозмездного пользования. И в этой примерной форме четко в обязанностях получателя имущества прописано, что он оплачивает коммунальные услуги за свой счет. Если, Сергей Валентинович, на практике выясняется, что эта обязанность не исполняется, то с него взыскивается добровольно, либо в суде, и договор тут же расторгается.

Бондаренко С. В. - Уважаемая Анна Николаевна, я сейчас говорю не о договоре, я говорю о жизни. Если мы берем две равных организации, одна муниципальная, и у нее на безвозмездке передано помещение, и она испытывает трудности при оплате за тепло и воду, и обращается за помощью в том числе к депутатам. А есть некоммерческий, который не создавал муниципалитет, мы ему тоже предоставим на безвозмездной основе помещение, потому что он не может найти источники. А за тепло тот же вопрос возникает. За тепло и свет, коммунальные платежи платят и те, и другие, правильно?

Потапова О. Р. - Нет. Платит тот, кто снимает это помещение. Наоборот, на городской бюджет коммунальные платежи не возлагаются. Мы, наоборот, высвобождаем. Они оказывают социальные услуги.

Бондаренко С. В. - Я говорю о людях, где они эти деньги берут. Я понимаю, что не возлагается. Да я понимаю, ни в том, ни в другом случае. Ладно, давайте отпустим эту ситуацию. Я приглашаю вас в следующий раз, если такие вопросы будут на предкомиссию, предкомиссии мы специально проводим для того, чтобы разъяснить эти вопросы до начала комиссии. Поэтому, если... Я извиняюсь, я просмотрел. Равиль Шайхулович, вы хотели несколько слов сказать, да?

Исрафилов Р. Ш. - Сергей Валентинович, я хотел прокомментировать, что здесь никаких рисков нет. Действительно, на практике у нас мы из казны предоставляем такие помещения для некоммерческой организации. Из свежих цифр. В настоящее время у нас для таких организаций, социальной помощи, которые занимаются семьям, детям, у нас заключено 13 договоров безвозмездного пользования. И сами пользователи, эти некоммерческие организации, за счет своих фондов, за счет своих сбереженных средств оплачивают все коммунальные услуги и все платежи. Поэтому, если возникает какая-то ситуация, то мы в досудебном порядке это урегулируем, либо в суд идем. Но проблем в этом вопросе нет. Что по казне, вот это урегулировано сейчас, что предлагается сделать по муниципальным предприятиям. Это просто приведение в соответствие, чтобы было единообразно. А вопросы, которые они закрывают, но это несомненно социально важный, и где,

например, муниципалитет не перехватывает, то здесь они подключаются и закрывают эти вопросы. Поэтому прошу поддержать. Спасибо.

Бондаренко С. В. - Так, есть ли еще вопрос к докладчику Ольге Рамильевне? Нет. Прошу, присаживайтесь. Спасибо. Есть ли какие-то выступления? Нет, благодарю. Переходим к голосованию. Проект решения звучит следующим образом.

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

2. СЛУШАЛИ:

Ерохина А. А. – проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения (положения решений) Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение).

Бондаренко С. В. – коллеги, профильной комиссией по данному вопросу является комиссия по местному самоуправлению. Данный вопрос они уже рассмотрели и приняли решение внести проект на рассмотрение сессии с рекомендацией к принятию. Есть ли вопросы докладчику? Нет. Тогда благодарим вас за доклад. Переходим к голосованию. Проект решения звучит следующим образом.

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению.

Бондаренко С. В. – Если поправок и предложений нет, прошу голосовать за принятие проекта решения комиссии в целом:

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

3. СЛУШАЛИ:

Исрафилова Р. Ш. - проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о муниципальном земельном контроле на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 258» (первое чтение)».

Бондаренко С. В. - Благодарю. Есть ли вопросы, уважаемые коллеги? Равиль Шайхулович, у меня есть короткий вопрос. Вот по вашему мнению, те критерии, которые мы сегодня принимаем, насколько они будут эффективны, более чем те, которые уже действуют?

Исрафилов Р. Ш. - Ну, во-первых, так вот обывательным языком скажу, для понимания. Это вот технические правки, которые мы сейчас вносим в положение, в порядок земельного контроля. Надо понимать, что эффективнее всего мы работаем, когда мы работаем по жалобам, когда к нам поступают сигналы обращения. То есть все наши проверки, вот это более 200 проверок за прошлый год, которые мы проверили, приходят обращения по платформе обратной связи, моментально мы выехали, проверили. Здесь мы говорим о земельном контроле, речь идет именно о плановом земельном контроле. Но плановые проверки, как показывает практика и надзорных органов, и наша практика земельного контроля, она сводится к тому, что необходимо заранее уведомить проверяемое лицо, юридическое лицо или предприниматель. Конечно, за это время они там уже пытаются все скрыть, спрятать. И проверки именно внеплановые, пожалуй, по обращениям, где есть угроза, эффективны. А эта методика сейчас что нам даст? Ну это даст нам возможность вот именно добраться до тех объектов, которые длительное время не проверялись у нас по каким-то причинам. Сейчас мы эту градацию сделали, и она позволит эту работу вести более системно. Раз в шесть лет проверять, раз в три года проверять, планово. Поэтому вот так вот, Сергей Валентинович, такой механизм.

Бондаренко С. В. – Есть ли еще вопросы, кроме того, который прозвучал? Поэтому, Равиль Шайхулович, благодарю вас за доклад. Можете присаживаться. Спасибо. Если нет других предложений, выступлений в том числе, проект решения звучит следующим образом.

- 1. Согласиться с проектом решения.**
- 2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска.**
- 3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.**

Бондаренко С. В. – Если поправок и предложений нет, прошу голосовать за принятие проекта решения комиссии в целом:

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

4. СЛУШАЛИ:

Бондаренко С. В. – проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности на II квартал 2026 года.

Бондаренко С. В. - план сформирован на основании плана работы мэрии города Новосибирска на 2026 год. На запрос комиссии о даче предложений в план работы, ни одного предложения от членов комиссии не поступило.

Бондаренко С. В. – будут ли изменения или дополнения в план работы комиссии? Нет.

Переходим к голосованию. Проект решения.

Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности на II квартал 2026 года (приложение).

Бондаренко С. В. – Если поправок и предложений нет, прошу голосовать за принятие проекта решения комиссии в целом:

Единогласно ЗА (3): Бондаренко С. В., Беспечная И. П., Червов Д. В.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

Председатель комиссии

С. В. Бондаренко

Секретарь комиссии

Н. Ю. Малахова

**Список присутствующих на 8 заседании постоянной комиссии
Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности**

1	Асеева Римма Евгеньевна	главный специалист отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска
2	Буреев Борис Викторович	первый заместитель мэра города Новосибирска
3	Бондаренко Сергей Валентинович	председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности
4	Беспечная Ирина Пантелеевна	депутат Совета депутатов города Новосибирска
5	Вахрамеева Юлиана Николаевна	заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска - начальник социально-экономического отдела
6	Горшков Павел Александрович	заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска
7	Ерохин Александр Афанасьевич	заместитель начальника департамента по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска
8	Звягина Жанна Анатольевна	начальник отдела по рассмотрению обращений и судебной работе управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска
9	Исрафилов Равиль Шайхулович	и. о. начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска
10	Кравченко Ксения Константиновна	консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска
11	Лукьянова Юлия Викторовна	начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска
12	Малахова Наталья Юрьевна	консультант постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности
13	Макарухина Анна Николаевна	заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска
14	Нетисова Ивина Эдуардовна	аудитор КСП города Новосибирска

15	Полянская Анастасия Николаевна	помощник заместителя председателя Совета депутатов города Новосибирска
16	Покровский Кирилл Евгеньевич	заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска
17	Червов Дмитрий Валериевич	депутат Совета депутатов города Новосибирска
18	Ястремская Анна Сергеевна	консультант - юрист отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов управления организационной работы и наградений мэрии города Новосибирска