

ПРОТОКОЛ

заседания постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по
местному самоуправлению

20 апреля 2026 года
12:00 – 12:20

№ 10

Председательствующий: Беспечная И.П.

Секретарь: Исаков Д.М.

Присутствовали члены комиссии: Воронина Е.А., Коновалов Ю.А.,
Шестакова В.В.

Отсутствовали члены комиссии: Сурнина Ю.С.

Приглашенные лица, присутствовавшие на заседании: Попантонопуло Е.В.
– заместитель мэра города Новосибирска; Тямин Н.А. – заместитель председателя
Совета депутатов города Новосибирска; Королёва И.С. – начальник департамента
организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска; Макарухина
А.Н. – заместитель начальника правового департамента мэрии города
Новосибирска; Лукьянова Ю.В. – начальник отдела по правовой работе с Советом
депутатов управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска;
Вахрамеева Ю.Н. – заместитель начальника управления - начальник социально-
экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам
Совета депутатов города Новосибирска; Кравченко К.К. - консультант отдела
правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам
Совета депутатов города Новосибирска; Нетисова И.Э. – аудитор контрольно-
счётной палаты города Новосибирска; Можейкина И.И. – инспектор контрольно-
счётной палаты города Новосибирска.

Также присутствовал на заседании: Горшков П.А. – заместитель
председателя Совета депутатов города Новосибирска.

П О В Е С Т К А Д Н Я

1. О предложении о реализации Советом депутатов города Новосибирска права
законодательной инициативы в форме внесения в Законодательное Собрание
Новосибирской области проекта закона Новосибирской области «О внесении
изменений в отдельные законы Новосибирской области»

Докладчик:

Стефанов Александр Борисович - начальник департамента дорожно-
благоустроительного комплекса мэрии
города Новосибирска

Беспечная И.П. – коллеги добрый день, время 12-00, начинаем 10-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению. Предлагаю принять повестку дня за основу.

Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

1. Повестку дня принять за основу.

Беспечная И.П. - есть предложения, дополнения повестки дня? Если нет, предлагаю принять повестку дня в целом.

Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

1. Повестку дня принять в целом.

Беспечная И.П. – переходим к рассмотрению вопросов повестки дня.

1. СЛУШАЛИ:

Стефанова А.Б., который доложил о сути предлагаемых изменений в Закон Новосибирской области от 14.02.2003 № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области», и в статью 1 Закона Новосибирской области от 27.04.2010 № 485-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по решению вопросов в сфере административных правонарушений», по которым с законодательной инициативой предлагается выступить Совету депутатов города Новосибирска в Законодательном Собрании Новосибирской области.

Беспечная И.П. – какие будут вопросы к докладчику, выступления? Пожалуйста, Елена Алексеевна.

ВЫСТУПИЛИ:

Воронина Е.А. – допустим произошло нарушение. Нарушены нормы и правила. На организацию-правонарушителя наложен штраф. Наказание не возымело должного эффекта, и организация вновь совершает подобное правонарушение. Предусмотрено ли прогрессирование размера штрафа за повторное правонарушение у одной и той же организации на одном и том же месте нарушения?

Стефанов А.Б. – в рамках КоАП РФ за неисполнение предписания мы налагаем штрафы по статье 19.5 КоАП РФ «Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление

государственного надзора (должностного лица), органа (должностного лица), осуществляющего муниципальный контроль», которая, как раз, предусматривает ответственность за повторное совершение правонарушения. Мы выдаём организации-правонарушителю предписание, в котором устанавливаем срок устранения последствий правонарушения. Если в установленный срок последствия не устранены, мы обращаемся в суд, и мировые судьи выносят решение. Отмечу, что это длительная процедура, всё может длиться в течение месяцев.

Воронина Е.А. – жаль. Хотелось бы, чтобы эта процедура была более простой, и чтобы организации-правонарушители понимали, что если они совершат правонарушение повторно, то сумма штрафа будет не 300 тыс. рублей, а, как Вы приводили пример, до 1 млн. рублей.

Стефанов А.Б. – важно отметить, что предлагаемые изменения в Закон Новосибирской области от 14.02.2003 № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области» - это новая норма, которая будет прямо коррелировать с уже принятым Порядком по выдаче разрешений на производство земляных работ, в котором предусмотрена необходимость заключения соглашений с соответствующими организациями, которые выполняют эти работы. Соглашениями предусмотрена ответственность - 150 тыс. рублей за нарушение названного Порядка, и за просрочку. Каждый день просрочки тарифицирован, поэтому оттягивать устранение последствий правонарушения будет экономически не выгодно, и это будет эффективный инструмент для того, чтобы навести порядок.

Воронина Е.А. – и ещё у меня дополнение. По всем земляным работам, производимым в зимний период, срок всех восстановительных работ предусмотрен договорами до конца мая. Рассматривался ли вопрос о сокращении этих сроков? Как правило восстановительные работы растягиваются и завершаются не в конце мая, а в конце августа, то есть они растягиваются на всё лето. Можно ли сократить срок восстановительных работ? Потому, что всё лето город стоит разрытым, мы все это видим.

Стефанов А.Б. – ограничить срок восстановительных работ только концом мая, это вопрос дискуссионный. Действительно, время для комплексного благоустройства ограничено месяцем, с учётом того, что асфальтобетонные заводы полноценно начинают работать с конца апреля и выпускать соответствующие смеси. Сделано следующее. Мы общий срок, который установлен до конца мая, разбили пообъектно для того, чтобы уже с апреля месяца можно было смотреть динамику производства восстановительных работ, действительно ли есть риски неисполнения к 1 июня тех обязательств, которые на себя взяли подрядчики и ресурсно-снабжающие организации, и превентивно применять какие-то меры к конкретным подрядчикам и организациям. Вообще, для понимания, объём работ, это тысячи участков.

Воронина Е.А. – я понимаю, но ведь не везде сразу требуется асфальт. До асфальтирования ещё можно провести другие работы: подготовка к асфальтированию, восстановление бордюрного камня, отсыпка, а

асфальтирование, это итоговое мероприятие. Но и этого не делается. На месте проведения земляных работ ходить невозможно.

Стефанов А.Б. – да, здесь я с Вами полностью согласен. Даже временное благоустройство должно обеспечивать транспортную и пешеходную доступность и безопасность. Эти участки должны поддерживаться в нормативном состоянии, несмотря на то, что это временное благоустройство. Считаю, что массовость нарушений вызвана тем, что нет той ответственности, которую подрядчики и ресурсно-снабжающие организации почувствовали бы значимой для себя.

Воронина Е.А. – приведу пример. Я две недели добивалась от РЭС, чтобы они восстановили яму. Яма на повороте огромная, проезд к детскому саду. Они в прошлую пятницу грязью с газона закидывали эту яму. Объясняют, что щебень не могут подвезти потому, что не могут проехать. Ну вы и не везите 20 тонн, там столько щебня на яму не надо.

Стефанов А.Б. – когда размер штрафа будет начинаться от 300 тыс. рублей, то и щебень найдётся, и технология тоже отыщется для выполнения таких работ.

Беспечная И.П. – коллеги, это вопросы для рассмотрения на постоянной комиссии по городскому хозяйству. У нас совершенно другой вопрос. Николай Андреевич, пожалуйста.

Тямин Н.А. – у меня небольшая ремарка. Не сомневаюсь, что рассматриваемая законодательная инициатива необходима. Нужно увеличивать размеры штрафов. Но сколько-бы мы не увеличивали размеры штрафов, у меня всегда возникал вопрос контроля разрытия конкретного участка, производства земляных работ и их завершения. Комитет, который выдаёт разрешение на производство земляных работ имеет такой штат сотрудников, что они полуторамиллионный город весь не объедут, и не проконтролируют производство работ на всех участках. РАТИ в районных администрациях тоже имеет небольшой штат – по два человека, а то и меньше. Поэтому у меня был ряд предложений об увеличении штата сотрудников РАТИ, или переброски сотрудников внутри районных администраций, потому, что с сегодняшними штатами трудно контролировать правильность производства земляных работ на территории города. Мне кажется, что Вам, Александр Борисович, надо обратиться к первому заместителю мэра города Новосибирска Кодалаеву Иосифу Важаевичу, к мэру города Новосибирска с конкретными предложениями об усилении штата РАТИ в районных администрациях, или усилении контроля над теми сотрудниками в районных администрациях, которые есть. Спасибо.

Беспечная И.П. – Александр Борисович скажите, пожалуйста, суммы от налагаемых штрафов за выявленные нарушения при производстве земляных работ поступают в бюджет города Новосибирска?

Стефанов А.Б. – да, в бюджет города Новосибирска. Это доходная статья бюджета.

Беспечная И.П. – ещё вопросы к докладчику, выступления? Пожалуйста Павел Александрович.

Горшков П.А. – Александр Борисович, на прошлой неделе, когда Вы докладывали этот же вопрос на заседании профильной комиссии по городскому

хозяйству, Вы сказали, что торопитесь в Законодательное Собрание Новосибирской области чтобы эту законодательную инициативу обсудить. Обсудили? Законодательное Собрание поддержит инициативу Совета депутатов города Новосибирска?

Стефанов А.Б. – у нас сформирована рабочая группа, в её состав входят представители Законодательного Собрания Новосибирской области. На заседаниях рабочей группы мы законодательную инициативу предварительно обсуждали, расчёты по тем же ущербам были сделаны по результатам работы этой рабочей группы. Вся профильная работа проведена, а далее презентация и обсуждение вопроса, которые будут идти, в том числе и по результатам его рассмотрения на заседании этой комиссии.

Беспечная И.П. – депутаты Законодательного Собрания Новосибирской области осведомлены о данной законодательной инициативе и поддерживают её потому, что они работают на тех же избирательных округах, что и мы с Вами, и тоже в этом заинтересованы.

Коллеги, ещё вопросы к докладчику, выступления? Если вопросов и выступлений больше нет, переходим к принятию решения комиссии.

У членов комиссии есть предложения, по изменению (дополнению) проекта решения комиссии?

Если нет, предлагаю принять решение комиссии в целом без принятия его за основу:

Прошу голосовать. Кто «ЗА»? «ЗА» - единогласно.

РЕШИЛИ:

1. Согласиться с предложением о реализации Советом депутатов города Новосибирска права законодательной инициативы в форме внесения в Законодательное Собрание Новосибирской области проекта закона Новосибирской области «О внесении изменений в отдельные законы Новосибирской области».

2. Копию настоящего решения направить в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

Беспечная И.П. – коллеги, повестка дня исчерпана. 10-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению объявляю закрытым.

Председательствующий

И.П. Беспечная

Секретарь

Д.М. Исаков