СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по городскому хозяйству

П Р О Т О К О Л

08.11.2024 № 58

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Кудин И. В. |
| **Секретарь:** | Бабайцева В. А. |
| **Присутствовали:** | Байжанов Е. О., Быковский А. О., Гудовский А. Э., Ильиных И. С., Козловская Е. Н., Крайнов Е. А., Картавин А. В.\*, Рыбин Л. Ю., Стрельников В. А. |
| **Приглашенные:** | Лебедев Е. В., Тямин Н. А., Тыртышный А. Г., Кодалаев И. В., Улитко Е. В., Зайков Д. В., Жарков В. П., Сидорова М. Ю., Губин А. С., Салахов А. А., Рожков О. А., Захаров В. Н., Шатула Г. Н., Соболев К. В., Выходцев А. В., Каравайцев Ф. В., Бобырь В. Н., Гриб А. В., Оленников Д. М., Тороков П. А., Тырса А. Н., Климов И. Н., Казакова О. О., Волков Е. В., Некрасов Н. Н., Ульянов М. С., Фельдбуш А. В., Кондратенко О. А., Холодкова А. А., Вахрамеева Ю. Н., Кузьминова Ю. Н., Макарухина А. Н., Лукьянова Ю. В., Хатеев С.А., Усов А. В., Казаченко О. В., Фролова Ю. Э.  |
| **Присутствовали:** | Илюхин В. В., Бурмистров А. В., Гончарова Л. В., Трубников С. М., Семыкин А. С., Антонов Е. А., Есиков Д. С., Голикова Ж. И., Коцун А. Б., Никитина М. П. |
| **Отсутствовали:** | Бестужев А. В. – командировка;Константинова И. И. – болезнь;Червов Д. В – командировка;Украинцев И. С. -  |

**Кудин И. В. –** Уважаемые коллеги, добрый день! 12 часов, начинаем очередное заседание комиссии по городскому хозяйству. Сегодня вопросы у нас важные. Спасибо депутатам, я имею в виду не только членам комиссии по городскому хозяйству, что нашли время подойти для обсуждения. Обращаюсь к депутатам, членам комиссии по городскому хозяйству, коллеги, повестка дня была предварительно роздана, предлагаю принять её в целом. Кто за? Виктор Александрович? Все за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 –** (Кудин И. В., Байжанов Е. О., Быковский А. О., Гудовский А. Э., Ильиных И. С., Козловская Е. Н., Крайнов Е. А., Картавин А.\*В., Рыбин Л. Ю., Стрельников В. А.)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* - признан(а) Минюстом России иностранным агентом

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект повестки комиссии принять в целом.

**Кудин И. В. –** Коллеги, теперь перейдем к работе по повестке дня.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Информация об осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев, обитающими на территории города Новосибирска

**Докладчики:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заварзина Ольга Олеговна | - | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Новосибирский центр по проблемам домашних животных» |
| ОрловВладимир Юрьевич |  | исполняющий обязанности директора муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление капитального строительства» |
| Зайков Дмитрий Викторович |  | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |

1. Информация о готовности коммунальных служб города Новосибирска к уборке территории города Новосибирска в зимний период 2024-2025 годов

**Докладчик:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кодалаев Иосиф Важаевич | - | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска |

1. Информация о проведенной в 2024 году работе по выявлению и перемещению бесхозяйных транспортных средств на территории города Новосибирска

**Докладчик:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кодалаев Иосиф Важаевич | - | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска |

1. **СЛУШАЛИ: Заварзину О. О., Орлова В. Ю., Зайкова Д. Г. –** Проинформировали об осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев, обитающими на территории города Новосибирска.

**Кудин И. В. –** Спасибо. Коллеги, прежде, чем дать возможность задать вам вопросы, я хотел бы предоставить слово Илюхину Вячеславу Викторовичу, наш коллега-депутат Законодательного Собрания. У него идёт реализация проекта по обустройству такого пункта временного содержания в поселке Пашино. Потом уже будем обсуждать.

**Илюхин В. В.** – Здравствуйте, уважаемы коллеги. Опыта у меня нет. Скажем так, я стал заложником ситуации. Мы вместе с Леонидом Юрьевичем столкнулись с тем, что у нас в жилом районе Пашино, на нашем совместном округе, очень много бездомных собак. Пошли конфликты. На самом деле собаки стали сбиваться в стаи, у нас появились укусы. Люди как-то между собой начали конфликтовать. Одни защищают собак, другие против собак. У меня есть предложение по поводу каких-то там административных препонов для владельцев собак, чтобы они не смогли их просто так безнаказанно выбрасывать на улицу. Вышло как? У нас девушки, энтузиастки в Пашино, организовали такой самостийный приют в жилом доме. Арендовали жилой дом в Красном Яру и содержали там порядка 50 собак. Но естественно, что людям, которые живут рядом с этим домом, такое соседство не нравится. Ну это причиняет определенные неудобства, я думаю, все это понимают. И вот когда возник вопрос о том, что нужно построить, во-первых, приют для того, чтобы тех собак, которые на улице, еще нужно, чтобы этот приют перевезти из этого жилого дома, потому что уже дошло до поджогов, куда-то, где они могли бы содержаться, эти собаки. И мы сначала хотели эту землю взять под строительство, но этот процесс затянулся, а поскольку перевозить нужно было уже прямо сейчас, мы получили в мэрии разрешение на использование земельного участка, находящегося в муниципальной собственности и разместили пока там временные здания сооружения. Это вагончики и вольеры для содержания собак. Понятно, что вполне возможно, что у каких-то проверяющих органов могут возникнуть претензии, но просто у нас нет выхода. Я, в общем-то, за этим сюда и пришел. Пришел за некой поддержкой. Не за материальной, а именно за административной. Во-первых, сейчас в департаменте строительства, там идет переоформление зоны этого земельного участка, я бы очень хотел, чтобы обратили внимание на то, что это должен быть именно вид разрешенного использования только для приюта, только для не коммерческого приюта, запретить там какую-либо коммерческую деятельность. Желающих сейчас на этот участок найдется достаточно, и мы вместо приюта получим какую-то коммерческую площадку очередную. Пока мы на этом участке строить не можем, мы пока консультируемся. Ольга Олеговна, ваша консультация мне, наверное, будет нужна больше всего, что же нам там нужно построить и какие всё-таки есть нормы, чтобы мы их смогли соблюсти. Конечно, без какого-то фанатизма, потому что понятно, что денег, в отличие от тех приютов, про которые говорили до этого, тут бюджетных денег нет, деньги только мои, в рамках тех, которые сейчас переживает строительная отрасль, денег не так много. Так вот, эти девушки, чтобы было понимание, они работают на заводе «Искра», работают в смену. И вот как смены там выпадают, они в свободное время занимаются этим приютом. Потом приезжают к ним волонтеры, у них уже налаженная там какая-то схема, выгуливают этих собак. Ну вот мы понимаем, что порядка 54 собак, по-моему, перевезли сейчас. Порядка 40 собак сейчас мы в Пашино еще с разных мест пособираем. Порядка 100 собак там будет. И сейчас сказать, что давайте здесь, если вдруг с этим что-то не получается приютом, то 100 собак выбегут на улицы Пашино. Вот поэтому мне нужна от вас будет и консультация, и помощь в плане административном, и помощь департамента строительства. В общем-то, всё. Может быть, что-то упустил.

**Кудин И. В. –** Давайте так сделаем. У нас сейчас в проекте, в разработке, чуть-чуть опережая события, коллеги, прошу прощения, два пункта временного содержания у нас с департаментом выработана, совместно с Дмитрием Викторовичем такая стратегия. Это то, что показывали на улице Малыгина, и мы все-таки планируем в следующем году, это вот Толмачевское шоссе, там, где приют планировался. И у нас получается еще один, третий проект добавляется, это не бюджетные средства, и нам просто нужно бюджетное сопровождение в плане административных ресурсов. Правильно я понимаю? Вот эти вопросы, которые Вячеслав Викторович сейчас сформулировал, мы берем в работу. У нас Сергей Михайлович Трубников присутствует, наш коллега-депутат, председатель комиссии по градостроительству. Мы с ним отработаем тоже, и я думаю, что поможем.

**Илюхин В. В.** – Спасибо большое. Еще то, что я проговаривал, по каким-то административным препонам для владельцев собак. Я сталкиваюсь с тем, что, когда приезжаем на дачу жить в летний период, появляется очень много щенков в дачных обществах. То есть, родители берут своим детям игрушки живые. И вроде бы все лето, все хорошо, но, когда наступает сентябрь, часть этих игрушек становится ненужными, и они просто-напросто остаются в этом дачном обществе. Сначала они бегают ко всем ластятся, кто-то пнет, кто-то покормит. Потом они начинают огрызаться, потому что к ним так относятся, к этим собакам, а потом они просто сбиваются в стаи, людей боятся. Когда они в стае, они могут и напасть в случае какой-то там может быть надуманной для себя опасности, может быть и не надуманной. Вот такое отношение на мой взгляд недопустимо. Есть пример других стран, например, когда регистрируют всех собак, которых приобретают. Я понимаю, что это долгий процесс и он не вступит в действие за день, за два и даже за год, даже за два года. Тем не менее, к этому нужно идти, нужны какие-то законодательные акты, может быть, местные нормативы, которые бы обязывали граждан регистрировать тех собак, которых они приобретают. Вот, например, в той же самой Швейцарии собака не может просто так взять и потеряться у владельца. Он должен будет ответить, а где она, заплатить дикий штраф. Все собаки чипируются. И второй раз, если собака пропала, или ее выбросили, или она погибла, второй раз он просто собаку себе купить не сможет. Вот здесь ситуация именно такая.

**Кудин И. В. –** Принято, Вячеслав Викторович. **Давайте протокольно зафиксируем эти предложения.**

Коллеги, любые вопросы нашим докладчикам, пожалуйста.

**Гудовский А. Э.** - У меня два вопроса. Первый Ольге Олеговне и второй Дмитрию Викторовичу.

Ольга Олеговна, подскажите, пожалуйста, была такая информация, это обсуждалось, что собак можно усыплять бездомных. Эта тема, она закрыта, да?

**Заварзина О. О.** - В ряде регионов были попытки принимать на региональном уровне такие законопроекты. Зоозащитники очень сильно возбудились по этому поводу. Был запрос, Бурятии в Конституционный суд о том, что может ли все-таки применяться, то есть, это противоречие уже самому 498 закону, где четко сказано гуманное отношение и отсутствие эвтаназии. Делался запрос, есть определение Конституционного суда, что эвтаназия возможна, но только в экстраординарных случаях, при условии, что выполнены все виды деятельности, предусмотренные законодательством на местном уровне. То есть, при наличии приютов, при надлежащей организации деятельности, ну вот что-то происходит, почему ситуация выходит из-под контроля, то есть, только в этом случае. У нас строительства приютов нет, ну и организация тоже под вопросом.

**Гудовский А. Э.** - Спасибо. Дмитрий Викторович, подскажите, пожалуйста, вы сейчас, когда докладывали, вы говорили о цифрах 40 миллионов, 20 миллионов и так далее. Первый вопрос. Сейчас бюджет города будем смотреть в первом чтении, эти цифры в бюджете города предусмотрены на 2025 год?

**Зайков Д. В.** - Андрей Эдуардович, на следующий год предусмотрено 8 миллионов рублей. Это начало строительства, это как раз забор, выравнивание данного земельного участка. Ну, скажем так, подготовительные работы к строительно-монтажному проекту. И 40 миллионов пока не предусмотрено. 20 миллионов рублей нам потребуется только после того, как мы уже откроем, это на корма и так далее.

**Гудовский А. Э.** - Но надо же, я так понимаю, надо увеличивать сейчас штатную численность под этот объект. Этот объект, времянки все стоят, его построить можно за 3-4 месяца, на самом деле. А если у нас денег в бюджете нет, то мы как его построим? Выровнять-то мы выровняем, но мы не предусмотрим там ничего. То есть, я к чему говорю? Сейчас бюджетный процесс идет, наверное, вы, как руководитель и мы можем, Игорь Валерьевич, давайте, может, от комиссии обратимся?

**Кудин И. В. –** Андрей Эдуардович, с Дмитрием Викторовичем мы вопрос уже этот отработали. Я хотел просто в заключении, в решении это сказать. Мы уже и с мэром проговорили, и с Буреевым Б. В. Так что есть, что вам сказать.

**Гудовский А. Э.** - И второй вопрос, просто мне на понимание. Я так понимаю, что тот проект, который сейчас зашел в экспертизу на 690 миллионов рублей, я так понимаю, 700 отдать на такой объект просто невозможно, нерационально и неправильно. Мы не решим вопрос с учетом того, что у нас от 8 до 10 тысяч собак по городу бегает. Это же ужас. И по тысяче покусов каждый год идет.

**Кудин И. В. –** Пока понимания Губернатора, областных властей, мы рассчитывали на софинансирование по строительству, нет. Когда такая цифра была озвучена, то была такая серьезная степень удивления.

**Гудовский А. Э.** - Просто может идти именно по этому пути, как по Малыгина.

**Зайков Д. В.** - Андрей Эдуардович, мы понимаем о том, что слова Губернатора: «Нового строительства на следующий год не планируйте, достраиваете всё, что уже существует». Само собой, мы идем по пути Малыгина. Здесь уже нам деваться некуда, мы будем идти по этому пути. Я повторюсь, вы правильно сказали, 10 тысяч особей это уже есть, а приют на 300. В НЦПДЖ в Советском районе, сам ездил, сам был, смотрел, там содержатся только опасные злые животные, породы кавказская овчарка, алабай, там нет щеночков, там нет маленьких собачек красивых. То есть, это те агрессивные собаки, которые в город выпускать нельзя. На Малыгина мы рассчитываем на то же самое, то есть, этот приют, который будет там в районе 100 особей тоже содержаться, только для агрессивных собак. Спасибо.

**Бурмистров А. В.** - Скажите, пожалуйста, есть какая-то цифра по содержанию собаки, в месяц, в год, одной особи, сколько обходится содержание собаки бюджету города Новосибирска? И правильно я понимаю, что вот эти агрессивные собаки до конца своих дней находятся в клетке?

**Заварзина О. О.** - Точные цифры я вам не назову, потому что все зависит от размера собаки, от тех ветеринарных манипуляций, которые с ней нужно производить в течение жизни. Если, допустим, брать только корм, это порядка 340 рублей в сутки. Но к корму мне нужно обеспечить рабочих средствами индивидуальной защиты, средствами дезинфекции вольеров, хозяйственным инвентарем, подсыпкой щебенки, массой еще других расходов, которые возникают. Если только корм, то это 340 рублей в сутки.

**Кудин И. В. –** Спасибо. Алексей Богданович, добавите что-то, пожалуйста, управление ветеринарии.

**Коцун А. Б.** - Коллега хочет добавить, тоже с управления ветеринарии, по поводу финансирования, которые планируются на следующий год на эти мероприятия.

**Кудин И. В. –** Пожалуйста, представьтесь, будьте добры.

**Никитина М. П.** - Никитина Марина Петровна, начальник отдела государственного надзора в области обращения с животными управления ветеринарии по Новосибирской области. Я хотела бы сказать, что в соответствии с областным законом 389 ОЗ, из областного бюджета в текущем году предусмотрены на переданные полномочия, как раз по организации мероприятий, в том числе и по отлову животных, для органов местного самоуправления города Новосибирска с учетом дополнительного финансирования порядка 7,5 миллионов рублей. На следующий год мы обратились в Минфин с заявкой о том, чтобы эта сумма была увеличена на порядок и в эту сумму было включено 10% этой суммы как раз на содержание агрессивных животных. И сумма для города, которую Минфин в принципе в целом согласовал, это будет чуть больше 31 миллиона рублей. Просто хотелось бы попросить все-таки принять меры по правильному освоению этих средств, потому что на сегодняшний момент, 11 месяцев текущего года, средства, соответственно отчету, не использованы ни рубля.

**Кудин И. В. –** Вы вопрос задавали, почему деньги не используются?

**Никитина М. П.** - Да, задавали, у нас переписка с департаментом.

**Кудин И. В. –** Марина Юрьевна, прокомментируйте эту ситуацию уникальную.

**Сидорова М. Ю.** – Добрый день, уважаемые коллеги. Да, действительно, у нас передается субвенция и, как вы знаете полномочия поддерживаются деньгами, до этого эта сумма составляла порядка 4 миллионов, в этом году денег добавили – 7 миллионов рублей и мы должны их освоить по конкурсной процедуре, то есть в рамках 44 федерального закона. Три года подряд в Новосибирске заявлялись ребята с Кемеровской области, которые создавали очень много проблем, особенно для жителей левобережья и зоозащитников. Возможно кто-то из депутатов в курсе этой всей ситуации. Было очень непросто и этих денег хватало отловить порядка 200 собак, то есть 4 миллиона, около 200, где-то меньше, где-то больше в какой-то год. Соответственно, в этом году мы также подготовили техническое задание и разместили конкурсную процедуру. У нас в этом году конкурсная процедура объявлялась 5 раз, никто не вышел. Соответственно, департаментом были предприняты все мероприятия по подготовке тарифа у НЦПДЖ, потому что напрямую мы деньги им передать не можем. И мы несколько лет до этого вели переписку с управлением ветеринарии, чтобы этот механизм запустить без конкурсной процедуры, чтобы деньги, полученные из областного бюджета, могли полностью быть переданы МКУ. Соответственно, так как в подписанном соглашении такого было не предусмотрено, мы проводили работу, из МКУ была поставлена задача сделать свой тариф, чтобы они могли заявиться на аукцион. Там у нас возникли определенные сложности, и в этом году мы, действительно, не смогли освоить данные средства. Но так как на следующий год сумма планируется, которая нам необходима и не будет лишняя для нашего центра, то сейчас уже принимаются все шаги, чтобы эти деньги освоить напрямую сразу и передать НЦПДЖ.

**Кудин И. В. –** Принято. Екатерина Викторовна, ваш вопрос.

**Шалимова Е. В.** - Добрый день. У меня запрос аналогичный с ситуацией Вячеслава Викторовича. На улице Игарская есть приют, в котором содержится порядка 200 собак, есть еще там кошки. Содержится за счет сил волонтеров. На сегодняшний момент у них договор об аренде земельного участка закончился, то есть фактически они должны этих собак распустить. Возможности продлить его нет. Не буду долго рассказывать, я просто хотела попросить комиссию по городскому хозяйству протокольно пометить, чтобы профильный департамент, на их площадке, состоялась встреча с департаментом земельных и имущественных отношений, для того, чтобы этот вопрос проработать, чтобы можно было рассмотреть возможность предоставления другого земельного участка, а там уже средства на то, чтобы в этот приют перевезти этих животных, как-то обустроить, я думаю, что привлеченные средства какие-то будем изыскивать дополнительно. Поэтому запрос в этом.

**Кудин И. В.** – **Протокольно фиксируем.**

**Сидорова М. Ю.** – Игорь Валерьевич, давайте я прокомментирую. Ситуация эта уже всем известна, причем происходит она уже много лет подряд. Идет речь о частном приюте передержке Бумеранг добра, так называемый. Дело в том, что, когда его основали, действительно, законодательство позволяло предоставление земельных участков на определенные какие-то цели, а соответственно под условием, что кто там будет находиться, будет оплачивать использование данного земельного участка. Бумеранг добра плату просто задолжал и не платил за эту землю и по постановлению суда их оттуда выселяют. Неоднократно заявители обращались о возможности предоставления земельного участка. Департаментом земельных и имущественных отношений подобран земельный участок в Первомайском районе, но другого иного механизма, как предоставление в рамках аукциона, частному лицу быть не может. Господа с Бумеранга добра хотят безвозмездно, то есть, даром и пишут во все инстанции. Неоднократно на всех уровнях, даже область с ними встречались.

**Кудин И. В.** – Екатерина Викторовна, давайте мы сделаем так. Мы же с вами сколько раз уже так вопросы решали. Мария Юрьевна она всегда готова встречаться, общаться. Если нужен я, готов подключиться. Но если ситуация такая, как Мария Юрьевна ее разъяснила, то, конечно, это не пойдёт. Так не бывает. У нас там и так тарифы, я так понимаю, небольшие очень для них, как волонтеров, по сути. Хорошо? С Марией Юрьевной встречайтесь, я готов подключиться. Это очень хорошая инициатива, но только при условии, чтобы, если новый участок земли будет предложен муниципальный, чтобы не случилась ситуация номер два. Вот это невозможно просто.

**Сидорова М. Ю.** – Коллеги, единственное, можно я добавлю, по закону приюты могут быть государственные, муниципальные и частные. Соответственно, это право организовать приют. На сегодняшний день в городе Новосибирске существуют частные приюты на формате передержек. Большинство, а вернее, наверное, все коллеги из управления ветеринарией меня сейчас поддержат, не соответствуют требованиям, которые предусмотрены ветеринарным законодательством. То есть, в первую очередь, если образуется какой-то частный приют, они должны его согласовать с управлением ветеринарией.

**Кудин И. В.** – Понятно. Коллеги, мы уже идем с перебором графика по регламенту. Еще вопросы есть? Лилия Владимировна, ваш вопрос, и мы с вопросами, коллеги, заканчиваем, пожалуйста.

**Гончарова Л. В.** - Добрый день. У нас, по крайней мере, на моем округе к проблеме бесхозных собак добавляются еще и собаки, у которых вроде бы есть хозяева, но по факту, которые находятся на самовыгуле. У меня есть такой адрес, на улице Окинской, где дедушка содержит порядка 15 очень крупных собак, дважды службой, под напором соседей, дедушка позволял изъять собак, но через неделю собаки возвращались обратно к хозяину. И вот этот ад для жителей не только этих улиц частного сектора, но и всего, где они мигрируют, продолжается. Каких-то существенных мер, которые бы помогли и решили ситуацию, я понимаю, что есть хозяин, ни от администрации района, ни от полиции, не последовало. Мы не знаем, что делать в этой ситуации, потому что жители этих улиц боятся проходить мимо, так как они ходят по всему частному сектору.

Вторая история. Многоквартирный дом, один собственник, хозяин этой собаки построил во дворе вольер и держит на цепи там огромного алабая. На днях этот алабай сорвался и очень сильно покусал мужчину. Что делать? Полиция не реагирует. Администрация сломала вольер, но собака остается там на привязи. Боятся выйти из этих домов не только взрослые, но и дети. И не знаем уже куда обращаться и что делать. У нас такое ощущение, что закон о правилах содержания домашних животных не действует от слова «совсем». У нас вроде бы, как и хозяин есть, и изъять эту собаку, потом он придет, ее заберет, а хозяин глубоко пьющий человек, и на него вообще нельзя по-хорошему доверять, не то что собаку, но и кошку. Что делать в этих ситуациях? Кто может помочь и куда обратиться?

**Коцун А. Б.** – Первый вопрос по самовыгулу. У нас законом Новосибирской области 99-ОЗ предусмотрена административная ответственность за выпуск собак без присмотра хозяина. К сожалению, 336 постановление правительства нам запрещает проводить проверки, составлять протоколы, когда нет непосредственной угрозы жизни и здоровью граждан, либо нанесен такой ущерб. У нас только профилактические мероприятия. В связи с этим органы местного управления наделили правом составлять протоколы административные комиссии и наказывать за самовыгул. К сожалению, у нас ситуация в городе Новосибирске по сравнению с областью, очень плохо выглядит. В районах области административные комиссии работают в этом плане. Мы недели две назад получили информацию от административной комиссии области, где эта процедура наказания таких товарищей, владельцев животных безответственных, идет полным ходом. В городе Новосибирске у нас ноль, административные комиссии не работают, хотя им дано право составлять протоколы без проведения контрольно-надзорных мероприятий по факту обнаружения. Вот вся проблема стоит именно по самовыгулу.

**Гончарова Л. В.** - Что в итоге можно сделать, чтобы оградить людей от опасности? Несколько справок есть о покусах этими собаками соседей.

**Коцун А. Б.** – В данном случае, когда нет непосредственной угрозы жизни и здоровью, я могу вам сказать, что у нас прокуратура Новосибирской области не согласовывает проверки в отношении граждан даже при условии, что покусаны дети. Я могу вам показать несколько отказов с мотивировкой, что непосредственно тяжкий вред здоровью не нанесен. Покус сегодня не квалифицируется как тяжкий вред здоровью. Это законодательство. Мы работаем в рамках законодательства. По-другому мы не можем.

**Гончарова Л. В.** – То есть люди не защищены. Так делать-то что? Предложения есть какие-то? Пусть кого-то загрызут?

**Коцун А. Б.** – В данном случае в администрацию есть выход. Административные комиссии должны работать и привлекать к ответственности таких граждан.

**Кудин И. В.** – **Лилия Владимировна, давайте по-другому сделаем. Мы сейчас не решим, мы зафиксируем эту проблему, отдельно отработаем вместе с вами. Давайте протокольно фиксируем**. Коллеги, есть еще вопросы? Выступающие есть? Пожалуйста, прокуратуре слово.

**Семыкин А. С.** - Хотел задать один вопрос, интересующий, наверное, здесь всех, так как проблема у нас с безнадзорными животными всеобщая, все её понимают, и стоит очень острый вопрос по проектной документации для строительства. Сегодня вы сказали, что 70% готовности ПСД. Когда будет доделано это уже?

**Орлов В. Ю.** - Мы ожидаем, что получим заключение экспертизы до конца года.

**Семыкин А. С.** - Все сроки прошли по ним насколько мне известно, и прокуратура города привлекала у нас инвестпроект к административной ответственности за просрочку сроков и уже год к верху они все никак не могут доделать.

**Орлов В. Ю.** - На сегодня практически все основные замечания экспертизы сняты, остались небольшие доработки. Поэтому, говорю, до конца года мы заключение экспертизы получим. Просто, что мы будем делать с ним дальше?

**Кудин И. В.** – Это другой вопрос. Правильно, совершенно, Александр Сергеевич, вопрос задал. Когда точно будет уже проект? То есть конец года вы говорите?

**Орлов В. Ю.** - До конца года мы получим.

**Кудин И. В.** – Понятно. Коллеги, есть ещё желающие выступить? Тогда я пару слов скажу. Коллеги, конечно, мы ждём реализации этого проекта, чтобы он был уже согласован с госэкспертизой, чтобы можно было принимать решения по строительству этого приюта, но пока надо вопрос этот решать. Вопрос крайне острый и у депутатов много вопросов и жители обращаются. Хотел вас проинформировать. Мы с Дмитрием Викторовичем Зайковым эту тему отработали. И вот он уже анонсировал сегодня, есть такое решение, как пункт временного содержания. Он бюджетный, затраты там крайне незначительные. Они есть, конечно, но они крайне незначительные. И мы проговорили уже с Дмитрием Викторовичем этот вопрос с мэром города и с Буревым Борисом Викторовичем, нашим финансистом главным в городе. Мэр города однозначно это поддержал предложение, потому что таких пунктов временного содержания животных в городе нужно несколько. Вот сейчас мы говорим про улицу Малыгина и Толмачевское шоссе., Илюхин Вячеслав Викторович говорит про Пашино. И я думаю, таким путем можно пойти. Все равно такие центры нужны, потому что количество собак, про которые сегодня мы говорим, они крайне значительные. Поэтому даже этот суперсовременный приют, который, я надеюсь, мы построим, он не перекроет все потребности и не закроет эту проблему.

Поэтому я предлагаю вот такой проект решения комиссии по данному вопросу:

1. От комиссии по городскому хозяйству направить письмо на имя мэра города Новосибирска с просьбой рассмотреть возможность выделения из бюджета города Новосибирска в 2024 году денежных средств для организации работ по подготовке территории к созданию пункта временного содержания безнадзорных животных по улице Малыгина.

Добавлю, что по этому году мэр города готов выделить средства. Сейчас обсуждаем, как минимум 20 миллионов рублей. Естественно, в следующем году мы также эти ресурсы будем выделять для обустройства данных пунктов временного содержания.

1. Рекомендовать департаменту энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города:

- проработать смету увеличения штатной численности работников МКУ «НЦПДЖ» и смету затрат, необходимых для размещения пункта временного содержания животных;

- обеспечить заявку на получение необходимого финансирования при формировании бюджета города Новосибирска на 2025 год.

3. Вернуться к рассмотрению данного вопроса в первом квартале 2025 года.

Коллеги, у нас такое предложение комиссии по данному вопросу. Ну и мы будем сейчас это активно контролировать с Дмитрием Викторовичем, потому что, конечно, вот эти пункты временного содержания, если мы этот процесс не запустим, то это будет абсолютно неправильно. Надо запускать, надо это делать и дожимать ситуацию по приюту. Ждем к концу года от вас проект.

Коллеги, вот такое предложение, проект решения комиссии по городскому хозяйству. Кто за? Против? Воздержались?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 –** (Кудин И. В., Байжанов Е. О., Быковский А. О., Гудовский А. Э., Ильиных И. С., Козловская Е. Н., Крайнов Е. А., Картавин А.\*В., Рыбин Л. Ю., Стрельников В. А.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект повестки комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ: Кодалаева И. В. –** Проинформировал о готовности коммунальных служб города Новосибирска к уборке территории города Новосибирска в зимний период 2024-2025 годов.

**Кодалаев И. В. –** На сегодняшний день готовность специализированной техники дорожно-эксплуатационных учреждений и подрядных организаций администраций районов города, предназначенной для содержания улично-дорожной сети города в зимний период составляет 86% (402 ед.). Хотелось бы отметить, что в текущем году у нас беспрецедентное количество техники, которое мы приобретаем при поддержке областного правительства – это 112 единиц специализированной техники, из которых 41 единица – это техника для круглогодичной уборки дорог, из них 22 – комбинированные дорожные машины и 71 единица техники, которая будет обслуживать тротуарную часть. Это малогабаритная техника круглогодичного содержания.

Основная проблема у нас на сегодняшний день это укомплектованность водительским составом. У нас она сегодня составляет порядка 60%, но данный недостаток мы компенсируем тем, что с дорожно-эксплуатационными учреждениями заключаются договора с подрядными организациями, в частности на погрузку и вывоз снега, на работы по содержанию. Таким образом, это позволяет обеспечить поддержание в надлежащем транспортно-эксплуатационном состоянии нашей сети дорог.

На текущий момент у нас произведены работы по заготовке противогололедных материалов. В текущем сезоне 2024-2025 годов планируется использовать, как комбинированную противогололедную смесь, это смесь так называемая пескосоляная, также использование реагентов. У нас на текущий момент обеспечена заготовка 50 тысяч тонн пескосоляной смеси и около 6 тысяч тонн реагентов, которые будут использоваться на отдельных магистралях, в основном это центральная часть города. То есть, оперативный запас у нас в каждом дорожно-эксплуатационном учреждении создан. Таким образом, мы, можно сказать, готовы к зимнему сезону, находимся во всеоружии.

Другой вопрос, который хотелось бы также отметить, это места, где мы планируем складировать снежные массы, которые вывозятся с уличной дорожной сети. В текущем году у нас таких участков 20, работы проводятся по оформлению данных участков, 11 уже оформлено в постоянное бессрочное пользование, по 9 сейчас процесс у нас продолжается. Кроме того, у нас имеется эксплуатируемая снегоплавильная станция, на улице Широкая, она принимает порядка 400 тысяч кубометров снега в год. Данной станцией у нас пользуются в основном Ленинский район, частично Кировский и Центральный округ.

С текущего года и, наверное, у нас этот год завершающий, с 1 января 2025 года у нас все дорожно-эксплуатационные учреждения будут находиться уже в ведении районных администраций. И вот ДЭУ-1, это последнее учреждение, которое сейчас находится под департаментом, оно с 1 января передается в ведение уже администрации Центрального округа. Таким образом, можно сказать, что основная задача по подготовке к зимнему периоду у нас выполнена. Все организационные мероприятия, связанные с передачей дорожно-эксплуатационных учреждений в течение года проведены. Ну и ждем, когда уже по-настоящему наступит зима. Ждем проверки. Сегодня уже проверка пройдена. Работа проведена, разъяснительная.

**Кудин И. В.** – Спасибо. Коллеги, вопросы, пожалуйста.

**Рыбин Л. Ю.** - Вы сказали, 402 единицы техники подготовлены к зиме. Вообще потребность какая в нашей технике? Насколько я помню, мы этот вопрос обсуждали. Там что-то должно быть по всем нормам больше тысячи единиц?

**Кодалаев И. В. –** Да, около 1400 единиц.

**Рыбин Л. Ю.** - Я уже не говорю об износе техники и так далее, у нас вечный вопрос всегда стоит, и мы сейчас говорим опять о готовности техники к зимним условиям, когда идет период снегопадов, сначала в первую очередь убираются магистральные линии, это понятно, но всегда по остаточному принципу остаются у нас районы, удаленные от центра. И этот период может длиться неделю, 10 дней, прежде, чем зайдет эта техника там убирать. Я уже не говорю про межкварталку, там вообще тяжело. Поэтому у меня тревогу вызывает то, что вот это количество техники 400 единиц, которое меньше половины потребностей в городе. И как все-таки выходить из этой ситуации, я вот не знаю. Может быть, все-таки арендовать где-то еще технику? Потому что, если это будет так же, как и в последующих, в прошлых годах, то это опять будут периоды коллапса.

**Кодалаев И. В. –** Леонид Юрьевич, я в докладе своём отметил, что недостаток техники мы компенсируем тем, что мы заключаем договоры с подрядными организациями. Главы администраций и представители подтвердят. Это первое. Второе, прошлую зиму, как помним, дорожно-эксплуатационные учреждения находились в ведении департамента, и на самом деле, как вы говорите, департамент занимался только очисткой магистральных улиц, то есть улиц, где осуществляется движение общественного транспорта, то сегодня, как раз эти же учреждения переданы в районы, соответственно, в некоторых районах уже произведена реорганизация путем объединения в одно учреждение, у кого-то продолжают еще действовать два, как МКУ и ДЭУ, например. Поэтому сейчас все это у нас под флагом района.

**Бурмистров А. В.** - Скажите, пожалуйста, больше 100 единиц техники уже поступило в город Новосибирск? Она уже в районных администрациях, в ДЭУ находится? Это первый вопрос. И второе, все ли единицы техники укомплектованы водителями? То есть, часть из этих новых единиц все-таки будет стоять в гараже? Или я неправильно понимаю?

**Кодалаев И. В. –** Нет, вы неправильно понимаете. Давайте попробую пояснить. Во-первых, по первой части вопроса, 103 единицы техники, это у нас контракт, который был заключен в июле месяце текущего года. В рамках экономии, мы нам позволили произвести еще одну закупку на 9 единиц, это погрузчики со шнекороторными установками. Касаемо первой поставки из 103 единиц, у нас 51 единица уже прибыла, ждем до конца ноября поставку всей остальной техники, с производителями мы этот вопрос отрабатываем, 9 единиц техники, это погрузочная техника, она будет у нас до конца декабря. Что касается водительского состава, то безусловно, имеющийся штат водителей, он в первую очередь комплектуется, пересаживается на новую технику. Старая, либо ставится в гараж на консервацию, либо списывается, если ее износ уже 100%.

**Кудин И. В.** – Понятно, коллеги, вы знаете, у меня вопрос к главам администрации. Ну, нагрузка возрастает кратно, ответственность и тогда была, и сейчас ответственность. Есть что-то добавить, прокомментировать, кто-то выступить желает, коллеги? Потому что на самом деле период, в который мы сейчас вступаем, для глав администрации, он крайне ответственный. Какая нужна от депутатов поддержка? Озвучьте, если есть. Если не хотите озвучивать публично, можно ответить. Пожалуйста.

**Соболев К. В.** - Вопрос на самом деле есть. Штатных единиц водителей не хватает, в том числе загрузка 60% штатных единиц не соответствует потребности. Потому что, сейчас говорю про Дзержинский район, у меня на текущий момент 40 машин, зимних именно, которые будут снег убирать зимой, водителей 45. Для того, чтобы мне вывести их в три смены, мне нужно почти 120 водителей, чуть меньше, 115. В одну смену я их выведу, всё нормально, а что делать со второй, третьей в случае снегопадов, чтобы мотор не остывал? Здесь с нашей стороны предприняты достаточно большие меры и действия по комплектации штата. Мы сейчас потихоньку начинаем из деревень водителей привлекать, потому что с той зарплатой, которая у нас сейчас есть 80 тысяч, найти водителя на трактор или на грузовик, практически невозможно. Коммерсанты дают 120-150 тысяч рублей. Я двоих найду и двоих потеряю. Вопрос надо решать комплексно по комплектации в три смены. Машины, водителей, соответственно, либо как-то там с аутсорсингом вопрос решать. С точки зрения комплектации помогло бы, конечно, проиндексировать водителям заработные платы, хотя бы с 80 тысяч поднять до уровня, 95-100 и выше. Конечно, с ночными сменами и со всеми остальными, они получают достаточные средства, но это получается я им плачу полторы зарплаты, потому что они работают в ночь, они работают сверхсменные и так далее. Комиссия по труду за это меня тоже по голове не погладит. Из предложений – это индексация заработной платы водителям.

**Кудин И. В.** – **Давайте протокольно зафиксируем.**

Дело в том, что это вопрос, конечно, уровня мэра города и Буреева Б. В. Надо встречаться, обсуждать. Особенно, что касается зарплаты, это всегда вопрос мэра города и Буреева Б. В., поэтому давайте, я готов встречаться, общаться на эту тему, потому что зарплату, конечно, надо поднимать. Укомплектованность у нас, она такая, что никого ситуация не успокаивает, конечно. Поэтому хорошо, ваше предложение в работу возьмем. Тем более сейчас бюджетный процесс полным ходом идет. Я думаю, что с Борисом Викторовичем это обсудим.

**Гудовский А. Э.** - У меня вопрос, Константин Владимирович. Я правильно понял, что вас само штатное расписание не устраивает, что надо менять штатное расписание для того, чтобы выходить в три смены? Понятно, что физическое, чтобы водители были с зарплатой, ну и штатку надо менять, да?

**Соболев К. В.** - Штатка у меня 68, потребность 115.

**Гудовский А. Э.** - Все, я понял, спасибо, Игорь Валерьевич, тогда надо и по зарплате, и по штатке сразу разговаривать.

**Кудин И. В.** – Да, комплексно смотреть на эту проблему. Спасибо за предложение, за вопрос. Еще вопросы есть, пожалуйста.

**Байжанов Е. О.** - Здравствуйте. У нас регламент по работе с Бионордом существует. Есть ли у нас техника, которая должна соответствовать по работе с Бионордом? Это наиболее критикуемый реагент. И, по-моему, если не ошибаюсь в Советском районе, он используется исключительно в моем округе. Хотелось бы просто понять.

**Кодалаев И. В. –** Что касается регламента работы. У нас Бионорд не отличается ничем от других реагентов, здесь без привязки к производителю Бионорд – это торговая мрака реагента, который используется в качестве противогололёдного материала. Регламент есть, мы его используем на текущий момент, это только ДЭУ-1 на центральной части города и Октябрьский район, улица Октябрьская магистраль, у нас используется на этих улицах. Не на всех, не по всему городу мы используем Бионорд.

**Кудин И. В.** – Еще вопросы, коллеги, есть? Коллеги, есть желающие выступить по этому вопросу?

Выношу на голосование проект решения комиссии по этому вопросу, информацию принять к сведению. Коллеги, кто ЗА?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 –** (Кудин И. В., Байжанов Е. О., Быковский А. О., Гудовский А. Э., Ильиных И. С., Козловская Е. Н., Крайнов Е. А., Картавин А.\*В., Рыбин Л. Ю., Стрельников В. А.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект повестки комиссии принять в целом.

1. **СЛУШАЛИ: Кодалаева И. В. –** Проинформировал о проведенной в 2024 году работе по выявлению и перемещению бесхозяйных транспортных средств на территории города Новосибирска.

**Кодалаев И. В. –** В апреле месяце текущего года был утвержден в постановлении мэрии порядок появления, перемещения и хранения бесхозяйственных транспортных средств на территории города Новосибирска. В том числе на основании обращений граждан, юридических лиц, государственных органов и так далее. Любые заявители могут направить заявление, соответствующее для выполнения процедуры перемещения бесхозяйных транспортных средств. Полномочия у нас по выявлению таких транспортных средств, имеющих признаки бесхозяйных, возложены на районные администрации. Функции транспортировки у нас возложены на департамент, в частности на наше подведомственное учреждение, которое в свою очередь заключило муниципальный контракт в июле 2024 года. Что касается самой работы, которая была организована в текущем году. Всего нам из администрации районов поступило 118 заявок, то есть пакет документов, из которых 79 были направлены на ту или иную доработку, то есть в связи с выявленными какими-то нарушениями. У нас есть четкий регламентируемый порядок, каким образом и каким критериям должна соответствовать транспортная единица, которая подлежит утилизации. То есть из 118 заявок 79 мы направили на доработку, 39 приняли в работу уже для эвакуации. На основании муниципального контракта, заключенного в июле месяце, была произведена эвакуация 3 единиц бесхозяйных транспортных средств, после чего подрядчик от исполнения контрактных обязательств стал уклоняться. На текущий момент с подрядчиком контракт расторгнут, объявлена новая закупочная процедура. Как говорят коллеги, в течение недели следующей у нас планируется заключить новый контракт. До конца года мы планируем вывести оставшиеся 36 единиц. В случае доработки по этим 79 направленным в администрации также будет проведена работа. Ежегодно на эвакуацию мы предусматриваем текущим бюджетом и бюджетом последующих лет по 5 миллионов рублей.

**Кудин И. В.** – Да, Иосиф Важаевич, это была инициатива комиссии по городскому хозяйству, коллег депутатов, деньги заложить в бюджете 2024 года на эвакуацию этих подснежников. У меня такой к вам вопрос. Вы сказали, что 118 материалов от администрации поступило и 79 материалов было возвращено на доработку. А почему такой большой процент на доработку отправляется?

**Кодалаев И. В. –** Во-первых, это первый год, так скажем, пробовали. Здесь отработка идет, процедуры межведомственные и так далее.

**Бурмистров А. В.** - Скажите, пожалуйста, отличается ли процедура работы с так называемыми подснежниками на муниципальной территории и, например, на придомовой территории? Либо это одна и та же процедура, соответственно, если долго хранится во дворе, то тоже через администрацию можно это все дело отрабатывать жителям?

**Кодалаев И. В. –** Ну здесь все отличие в том, что придомовая территория это у нас жилищный кодекс.

**Бурмистров А. В.** – То есть, надо проводить голосование в доме?

**Кодалаев И. В. –** Конечно. Были обращения такие, в частности адрес Фрунзе, 2, мы в этом году делали благоустройство, ликвидировали эту хаотичную парковку со стороны улицы Фрунзе на газонной части, и председатель дома, она обратилась, вроде как есть машина, которая пять лет никуда не съезжает с места. Мы сходили, посмотрели, машина не соответствует тем требованиям, которые предъявляются к постановлению к бесхозяйным транспортным средствам. То есть она оборудована госномерами, всеми атрибутами, единственное, что колеса спущены и вся грязная, пыль. Это не основание для эвакуации.

**Семыкин А. С.** – Иосиф Важаевич, не так давно проводили мы проверку по обращению заявителя на территории Ленинского района, изучили документацию, предоставленную администрацией района в департамент транспорта по поводу эвакуации бесхозяйного транспортного средства, которое отвечало требованиям постановления, однако ГЦОДД, если правильно помню, отправила на доработку в связи с тем, что в акте неправильно или непонятно указано место расположения транспортного средства. Согласен только с тем, что фотография была сделана, но черно-белая, в связи с этим непонятно немножко какой автомобиль, однако очертания его видны и описание более чем ясны и место было написано более чем понятно. При моем выезде непосредственно на это место, автомобиль марки «Газель» был обнаружен более, чем сразу. В связи с этим, наверное, хотелось бы предложить, чтобы сотрудники ГЦОДД все-таки менее формально подходили к этим моментам.

**Кудин И. В.** - Спасибо. **Мы протокольно зафиксируем**.

**Картавин А. В.** – Ко мне тоже обращаются жители Ленинского района, моего округа, что очень пока сильно буксует эта процедура и много отказов достаточно формальных. Хотелось бы, чтобы она работала лучше. То есть, надо это брать на контроль, возможно, как-то ускорять. Не должно быть столько возвратов, я знаю точно, что эти автомобили можно было эвакуировать.

**Кудин И. В.** – Мы все рассчитываем, что вот эти бюджетные деньги, которые заложены, что они будут отработаны, действительно мы увидим эффект.

Иосиф Важаевич, сколько вы сказали автомобилей будет эвакуировано до конца года?

**Кодалаев И. В. –** Вообще 118.

**Кудин И. В.** – Нет, с учетом того, что у вас новый конкурс прошел?

**Кодалаев И. В. –** 36.

**Кудин И. В.** – Мы тогда в начале года к этому вопросу вернемся, вы нас проинформируете и 36 автомобилей должны быть эвакуированы.

Я к главам обращаюсь. Коллеги, есть что добавить?

**Крайнов Е. А.** - Можно я скажу? Я не как выступление, а на моем округе поутаскивали подснежников хорошо прям. Спасибо большое.

**Кудин И. В.** – Видите, как позитивно. В Калининском районе, значит, Герман Николаевич, у вас отрабатывается получается, да, эта тема?

**Шатула Г. Н.** - Я вам скажу так, на сегодняшний момент этот вопрос до конца не решен все-таки департаментом. Поэтому надо двигаться дальше. Наша задача описать и переслать документы в департамент. Мы описываем и пересылаем. В большинстве случаев, о чем говорит Евгений Анатольевич, собственники сами эвакуировали эти средства посредством наших действий. Поэтому здесь надо работать.

**Кудин И. В.** – Спасибо, Герман Николаевич. Я согласен. Но меня лично смущает только количество материалов, которые возвращаются обратно. Вот это, конечно, то, что больше половины, но это никуда не годится. Понятно, сейчас идет притирка, как говорите, отработка, но надо все равно как-то отрабатывать веселее, активнее, иначе получается, что слишком большой процент.

**Кодалаев И. В. –** Тот формализм, который был Александром Сергеевичем описан, надо пресекать.

**Кудин И. В.** – За такое, по-моему, надо наказывать, потому что иначе толку никакого не будет. Бюджетные средства заложены. Если такое формальное отношение ГЦОДД будет, тогда вопрос к руководителю сразу должны быть. Я так понимаю.

Коллеги, у меня есть предложение, выношу на голосование проект решения комиссии по этому вопросу:

- рекомендовать администрациям районов, округа по районам, департаменту транспорта, мэрии города Новосибирска усилить работу по выявлению и привлечению бесхозяйных транспортных средств. И вернуться к рассмотрению этого вопроса в первом квартале. Нам Иосиф Важаевич доложит, как они справились с эвакуацией 36 автомобилей. Коллеги, кто ЗА?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **10 –** (Кудин И. В., Байжанов Е. О., Быковский А. О., Гудовский А. Э., Ильиных И. С., Козловская Е. Н., Крайнов Е. А., Картавин А.\*В., Рыбин Л. Ю., Стрельников В. А.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект повестки комиссии принять в целом.

Коллеги, спасибо за работу!

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссииСекретарь комиссии  |  И. В. Кудин В. А. Бабайцева |