**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**постоянной комиссии по научно-производственному**

**развитию и предпринимательству**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **15.06.2023** | **г. Новосибирск** |  **№ 37** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Любавский А. В. |  |
| Присутствовали | : | Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А.,Чернышев П. А., Шалимова Е. В.  |
| Отсутствовали  | : | по причинам, указанным в уведомлениях:Андреев Г. А.;Картавин А. В.;Константинова И. И.;Люмин В. И.;Стрекалов В. В. |
| Секретарь  | : | Леонова В. В. |
| Приглашенные | : | список прилагается. |

# **ПОВЕСТКА ДНЯ**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. | О ситуации, связанной с подтоплением общественного кладбища города Новосибирска «Южное» |
|  | Докладчик: Витухин  Виталий Геннадьевич | – | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 2. | Об информации о размещении объектов дорожного сервиса (комфортных остановок) в городе Новосибирске |
|  | Докладчик: Витухин  Виталий Геннадьевич | – | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
|  |  |  |  |

**Любавский А. В.** – Добрый день уважаемые коллеги, приглашенные. Начинаем 37-е заседание постоянной комиссии. Повестка роздана. Два вопроса.

Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня за основу.

 «За» – 6 (Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Любавский А. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Любавский А. В.** – Будут предложения, дополнения в повестку?

Предложений, дополнений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня в целом.

 «За» – 6 (Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Любавский А. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

1. **СЛУШАЛИ:**

**Любавский А. В.** – Первый вопрос мы выносим уже третий раз. Много жалоб приходит по кладбищу Южному, по кладбищу Северному написали в Администрацию Президента РФ. Хотелось бы два вопроса поднять – по Южному кладбищу и небольшой вопрос по Северному, если Виталий Геннадьевич сможете на этот вопрос тоже ответить.

Виталий Геннадьевич, самое главное – подтопление 20-го квартала.

**Витухин В. Г.** – Проинформировал о ситуации, связанной с подтоплением общественного кладбища города Новосибирска «Южное».

Деятельность общественных кладбищ города Новосибирска и контроль за их санитарным состоянием находится в ведении муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Ритуальные услуги». В соответствии с уставом именно этим учреждением осуществляется комплекс мероприятий по содержанию и благоустройству общественных кладбищ города Новосибирска.

Ежегодно после схода снежного покрова и установления теплой погоды в границах территории кварталов № 11 и № 20 данного кладбища образуется скопление талых вод. Указанные обстоятельства вызваны особенностями рельефа территории, на котором расположено указанное кладбище. Также в границах этого кладбища, как раз в районе 20-го квартала, на территории имеются болота, бьют ключи, ручьи. Мы стараемся в непосредственной близости к этим водным, болотным местам захоронения не производить.

Дополнительной причиной скопления талых вод стали несанкционированные снежные отвалы на границе кладбища, которые ежегодно организовывают и не вывозят зимой расположенные вблизи гаражно-строительные кооперативы. Кроме этого, по нашей информации, в осенний период 2022 года представителями ГСК «Строитель» и ГСК «Металлист» (с ул. Демакова и ул. Полевая), с использованием тяжелой техники, были прорыты траншеи для водоотведения талых вод от гаражей в сторону территории кладбища, что привело в этом году к катастрофическим последствиям и увеличению скопления талых вод в указанном квартале. В зоне подтопления оказалось не менее 250 захоронений.

В целях принятия мер по устранению подтопления учреждением была установлена мобильная станция откачки воды, произведен снос мешающих водоотведению кустарников. По мере осушения сотрудниками кладбища проводятся дополнительные работы по укреплению грунта на указанной территории, ведется отсыпка щебнем. На летне-осенний период 2023 года запланированы работы по обустройству насыпи и брувствера по границе с ГСК. Совместно с администрацией Советского района города Новосибирска приняты меры по засыпке и ликвидации несанкционированной траншеи (водоотвода). Ситуация осложнялась незаконными действиями со стороны неизвестных лиц, которые в ночное время устраняли засыпку траншеи и восстанавливали водоотвод от ГСК в сторону территории общественного кладбища. По результатам проведенных мероприятий МКУ «Ритуальные услуги» совместно с прокуратурой Советского района города Новосибирска и администрацией Советского района города Новосибирска проведено совещание с представителями данных ГСК, где было указано на недопустимость повторного разрытия грунта вблизи кладбища в целях организации водоотведения. Прокуратурой по данным фактам в адрес представителей ГСК внесены представления об устранении нарушений федерального законодательства.

По состоянию на 13.06.2023 квартал № 20 общественного кладбища «Южное» практически полностью высушен. Нарушенные паводком могильные захоронения восстанавливаются. Дополнительно завезен и отсыпан грунт – за что огромное спасибо и благодарность от нас лично главе Советского района Оленникову Д. М., который помог организовать в быстрый период подвозку грунта. Сооружается дополнительный земляной вал для исключения протекания дождевых вод со стороны ГСК.

Про Северное кладбище у меня нет информации, в запросе ничего не было. У нас информация о подтоплениях на территории Северного кладбища отсутствует. Если есть, то покажите.

**Любавский А. В.** – У нас было выездное мероприятие 6 июня и 10 июня. Сейчас мы покажем видео. По докладу вроде сделали весь перечень мероприятий: водоотведение, надгробия восстановили и т.д. В Вашем ответе от 15.06.2023 сказано, что несанкционированное разрытие было засыпано и ликвидировано. На видео будет показана реальная ситуация того, что там происходит.

Просмотр видеоролика.

**Любавский А. В.** – Прошу оставить на экране последний кадр, вот эту интересную могилу. Поступило обращение от Шапора П.И., у которого сбоку захоронен родственник. На кадре видно, что захоронение сделано прямо на асфальтированной дорожке.

На выездном мероприятии мы разговаривали с бригадиром копщиков, нас тоже туда приводили, также предлагали произвести захоронение в 33-м квартале. Но непонятно, там же дорога, асфальт… Хотелось бы понять ситуацию по этой могиле. Это первый момент.

Второй момент. Мы видели кадры от 6 и 10 июня. В Вашем докладе от 15.06.2023 указано, что 13.06.2023 все было восстановлено именно в 20-м квартале (это уже после нашей поездки). Может быть директор кладбища, если здесь присутствует, объяснит ситуацию, которая там происходит.

Информация для директора, если он здесь находится. Я разговаривал с бригадиром копщиков (я не представился им), сказал, что нужно захоронить, и мне тоже предложили это место на определенных условиях.

**Витухин В. Г.** – То, что вы показали – это ужасно. Сейчас мы наведем, конечно, «разбор полетов» в этом месте. На первых кадрах, как я понимаю, как раз район того заболоченного места, где ручьи и родники. Мы никогда раньше не осуществляли там захоронения. Возможно в зимний период…

У меня нет ответа на данный вопрос. Мы прямо сейчас запретим там всяческие захоронения, потому что водоотведение в этом участке проводить бессмысленно и бесполезно – мы сыпем туда грунт (до меня 10 лет сыпали, мы 8 лет сыпем), он уходит вниз, это болото. Это бесполезная борьба с водой. В этом месте захоранивать людей нельзя. Это первое.

Второе, про вот эту интересную оградку. Я не знаю, где конкретно находится 33-й квартал. Я хотел бы спросить это у Бориса Борисовича.

**Журавлев Б. Б.** – Это левая сторона.

**Витухин В. Г.** – Я понял. Это левая сторона, где две дорожки забетонированы. Но этого быть не должно, однозначно.

Я считаю, что надо найти ответственного за захоронение копщика (у нас это все регистрируется в журнале учета), уволить копщика, и старшего (кто там был в эту смену), либо директора, либо замдиректора кладбища тоже уволить.

**Любавский А. В.** – Надо сейчас этот вопрос решать, потому что так не пойдет – приходят родственники, видят такую ситуацию. А мы говорим здесь, что пытаемся произвести какую-то культуру захоронения, чтобы могли приходить родственники к усопшему. Сейчас они не могут прийти, потому что где-то дорожка перегорожена оградкой, где-то стоит болото. Сейчас захоронения в 20-м квартале остановлены? Где непосредственно болото?

**Витухин В. Г.** – Я абсолютно уверен, что там мы и не захоранивали. Я еще раз говорю вам спасибо за информацию. Не очень понятно было, зачем тянуть, если это выявлено. Почему нельзя было в рабочем порядке сразу позвонить и спросить? Мы бы уже давно закрыли там захоронение.

Никакой нормальный родственник в эту жижу не будет хоронить. И наши работники не будут предлагать и хоронить. Если туда захоронения произведены, то скорее всего они действительно произведены по какой-то нелепой ошибке – зимой, когда было все замерзшее. Там невозможно сделать так, чтобы было постоянно сухо.

Если мы на Заельцовском (на 104-м, 105-м) пробурили колодцы (водопонижение), то здесь это делать бессмысленно. Там внизу болото.

**Любавский А. В.** – Вопрос директору МКУ. Как я понимаю, бумага от 15.06.2023 написана со слов руководителя. Хотелось бы понять, когда эта траншея в гаражах была зарыта? И есть ли сейчас захоронения на 20-м квартале?

**Витухин В. Г.** – В смысле проводятся ли?

**Любавский А. В.** – Да. Например, 11, 12, 13 числа, т.е. после 10 числа.

**Журавлев Б. Б.** – Добрый день. Захоронения на данном квартале не производятся с начала повторения паводка. Там мы хоронили до конца зимы, это плановый квартал на сегодняшний день. Хоронили по той причине, что были уверены, что те меры, которые мы приняли в прошлом году (осенью) помогут нам избежать прошлогодней ситуации. К сожалению, все повторилось в том же виде. Били во все колокола, когда поняли, что ГСК продолжает буртовать снег под забор кладбища – обращались в прокуратуру, в администрацию Советского района. На сегодняшний день на 20-м квартале захоронения не производятся.

**Любавский А. В.** – По траншее ответьте.

**Журавлев Б. Б.** – Траншея окончательно не зарыта…

**Любавский А. В.** – В документе написано, что зарыта.

**Журавлев Б. Б.** – Она заглушена. Всю весну – апрель-май – работы проходили в следующем режиме: мы днем ее засыпали, ночью туда выходили неустановленные лица с лопатами, два раза мы ловили с экскаватором, и разрывали все заново.

**Любавский А. В.** – Борис Борисович, там лопатой не разрыть, там работала техника. Мы посмотрели по спутнику и знаем, когда она появилась и сколько времени стоит. Есть официальная бумага, подписанная Витухиным В. Г., что на 13.06.2023 траншея зарыта. Это видимо было написано с Ваших слов. Я задаю вопрос: траншея зарыта?

**Журавлев Б. Б.** – Мы начинали ее зарывать, но работу до конца не довели.

**Бурмистров А. С.** – Уважаемые коллеги, я зачитаю фрагменты документа, который был предоставлен комиссии департаментом: «По состоянию на 13.06.2023 квартал № 20 общественного кладбища «Южное» полностью высушен». Я там был час назад и докладываю вам, что это не соответствует действительности.

«Нарушенные паводком могильные захоронения восстановлены». Докладываю, что это не соответствует действительности.

«Дополнительно завезен и отсыпан грунт». Я был там 10 числа, и только что приехал оттуда, и не смог найти там следы этого грунта, который был туда завезен.

У меня вопрос: для чего мы по разным вопросам уже годами слушаем и знакомимся с информацией, которая не соответствует действительности? Я прошу включить видеоролик, который был снят на месте буквально 2 часа назад. И вопрос у меня к Борису Борисовичу: Вы сказали, что захоронения не производятся… Так вот, у нас есть видео от 10 числа и от 15 числа, и там появляется новая могила. Она вырыта только что, может быть 3 часа назад, а может быть вчера. И Вы нам рассказываете какие-то вещи, и пишите какие-то непонятные вещи. Понимаете? Как это все вообще с действительностью бьется? Мы же в состоянии доехать и посмотреть…

Я прошу показать, и чтобы не было сомнений, что второе видео снято сегодня, вот газета от 15.06.2023. Я использовал эту газету при съемке ролика, чтобы было понятно, что я снимал его сегодня. Ровно после того, как нам сообщили, что там якобы нет никаких захоронений. И после того, как нам написали то, что написали.

Просмотр видеоролика без звука.

**Бурмистров А. С.** – Мы видим болото, видим венки, которые находятся в непотребном состоянии, и, через 40 сек ролика, мы увидим свежевырытую могилу. Прямо сейчас людей топит в болоте, понимаете?

И самый интересный вопрос я хочу задать всем. Есть же несколько гектаров земли. Мы видели это в показанном ролике – земля есть, там много гектаров земли.

Товарищу полтинничек готов отдать? Наличными кому-то, или нет? Нет? Тогда будет захоронение вот в таких условиях.

На видео видно, что это свежая могила. 10 числа ее нет, а 15 числа она есть. Этот процесс продолжается сейчас.

У меня вопрос: какие-то привилегированные люди хоронятся в нормальных местах? Или как это все работает?

Когда мы были там 10 числа и увидели могилы, которые в этом болоте плавают, и как сказал выступающий в ролике Полянский, который похоронил тещу (она умерла в декабре), я подумал что, может быть на декабрь этот гектар не был приспособлен для захоронений. Может быть, его сейчас взяли и отгредировали и т.д. Я туда пошел и увидел даты захоронений – январь 2022 года. По меньшей мере, год можно было хоронить людей в нормальных условиях, а не в болоте. И вот мы слышим человека, который говорит про полтинник. А если полтинничка нет, то отправляйся в болото. Вот так: или полтинничек, или болото.

А для чего нам рассказывают, что захоронения не производятся? Кто тогда вырыл эту могилу? Это какие-то «черные» копатели делают?

Вопрос простой: что творится на кладбище?

**Любавский А. В.** – Борис Борисович, на сегодня есть вырытая могила. Можно прямо после комиссии выехать и совместно посмотреть. Есть фотография этой свежей могилы.

Хотелось бы понять, зачем Вы вводите в заблуждение всех здесь присутствующих? Грубо говоря, подставляете своего непосредственного руководителя, давая неверную информацию? Можете что-то объяснить?

**Журавлев Б. Б.** – Я лично давал распоряжение не хоронить на этом квартале, после того, как мы убедились, что паводок будет повторяться.

Если выяснится, что там есть могилы майские и июньские, то соответствующие административные выводы и действия будут сделаны с моей стороны. Пока я сам не увижу даты захоронений, уважаемые товарищи, то я бы не опирался на слова…

**Бурмистров А. С.** – Даты зафиксированы в первом ролике.

В нормальном месте можно было хоронить 15 января, по меньшей мере.

**Любавский А. В.** – Там есть и март, и декабрь 2022 года. Борис Борисович, Вам должно быть понятно это место

**Журавлев Б. Б.** – Да, это 994-й участок. То место, которое мы сейчас видим на слайде, и под кучами, оно не подлежит захоронению, т.к. является зоной отчуждения санитарной.

**Бурмистров А. С.** – А как тогда похоронили, если она не подлежит?

**Любавский А. В.** – И сейчас хоронят там.

**Бурмистров А. С.** – Там десятки, сотни людей лежат. О чем мы говорим? Что это такое вообще?

**Журавлев Б. Б.** – Я вам говорю то, что знаю.

**Бурмистров А. С.** – Подождите, вопрос: если оно не подлежит захоронению, почему там захоронены сотни человек?

**Журавлев Б. Б.** – Кучи, про которые вы говорите, лежат на том участке кладбища, на котором захоронения не предусмотрены законом. И мы там никогда хоронить не будем. О каких гектарах Вы говорите?

**Бурмистров А. С.** – Я говорю об огромной территории, которую мы видим на слайде. И там только малая часть, но она уже используется для захоронений, по меньшей мере, с 15 января.

**Украинцев И. С.** – На которых за полтинник хоронят.

**Бурмистров А. С.** – Нет, мы не можем это подтвердить. Мы можем подтвердить другое – что тот, кто не дал полтинник, ушел на болото. Сказать, что все здесь отдали полтинник мы, все-таки, не можем, формально.

**Любавский А. В.** – Территория-то есть, Борис Борисович.

**Журавлев Б. Б.** – У меня предложение про полтинник и прочие намеки: если у кого-то есть доказательства подобных деяний со стороны персонала…

**Украинцев И. С.** – Тогда бы мы уже с Вами в другом месте разговаривали…

**Бурмистров А. С.** – Ну на видео человек говорит про тещу, которую похоронил.

**Украинцев И. С.** – Мы сейчас разбираем ситуацию, на которую Вы не можете внятно вообще ничего ответить ни председателю, ни членам комиссии.

**Журавлев Б. Б.** – Вы когда говорите, Вас не перебивают. Позвольте и мне объясниться.

За последние 2 года не было ни одной жалобы, ни от кого (от посетителей кладбищ) в подобных нарушениях со стороны МКУ «Ритуальные услуги» г. Новосибирска. Если такое замечание, жалоба будет, то я первый пойду в правоохранительные органы с тем, чтобы разобрались с данной ситуацией. Я первый кто заинтересован в этом. Давайте об этом договоримся. И поэтому, если у вас есть доказательства, то я прошу их предъявить. Если у вас нет таких доказательств, то голословно я прошу больше не касаться этой темы.

**Бурмистров А. С.** – Человек, который похоронил тещу, на камеру это публично озвучивает, и показывает, что он был вынужден захоронить тещу там, где она захоронена, потому что у него не было денег. Ну давайте мы его еще раз послушаем.

**Витухин В. Г.** – На каждом кладбище одновременно есть два, и более плановых земельных участков. Я крайне сожалею, что действительно участок в зоне подтопления попал в плановый квартал – мы это устраним сиюминутно.

На вопрос: нельзя ли было всех туда? У нас происходит по несколько захоронений в день, бывает одновременно. Поэтому на любом кладбище города есть сразу два плановых квартала, чтобы не пересекались и не мешали друг другу процессии. Каждый день случается, что в один день хоронят здесь и в 50-ти метрах левее.

Про деньги. Я не знаю, может у него наболело, может еще что-то, но я поддерживаю Бориса Борисовича в плане, что мы с вот этими мздаимствованиями ведем активнейшую борьбу примерно 6 лет. Это мы, при нашей команде, ввели ротацию всех работников кладбищ. У нас остались считанные единицы на своих местах в тех локациях, где работали. Мы как раз минимум раз в 1,5-2 года производим полные ротации, потому что просто уволить без вот этих заявлений не можем (а если жалобы поступают, то мы увольняем безоговорочно и сразу), и меняем их местами, чтобы рвать коррупционные цепочки. Мы это начали и мы это продолжаем.

Что одни здесь, а другие здесь – это не стечение обстоятельств, это такая работа кладбища. Но то, что они в том именно месте – да, это абсолютно не по-людски. Я с вами абсолютно согласен. Как только это выявилось, то надо было сразу бить тревогу и мы бы убрали это из плановых кварталов.

То, что говорит Борис Борисович. Я пытаюсь сейчас, хотя я тоже в гневе по этой ситуации… То, что вы показываете, это ужасно. Зимой там не видно болото это или нет, зимой там замерзший грунт. Вы правда думаете, что родственники или кто-то из работников кладбища могут сейчас там производить захоронение? Ну как-то не верится…

**Бурмистров А. С.** – Там появилась новая могила, она открытая, т.е. вырыли яму. 10 числа ее не было. Это все зафиксировано. Хоть на допрос меня ведите, я покажу все видеокадры – 10 числа ее не было, а 15 числа уже есть эта могила. Все работает, а нам рассказывают, что не работает.

Вы понимаете, что я говорю про еще один момент. Я говорю про систематическое дезинформирование комиссии, систематический поток данных не соответствующих действительности. Это касается бань, точно абсолютно, это касается кладбищ. Вот есть бумага, есть Ваши слова о том, что захоронения там не производятся.

Для чего мы это все слушаем, если это фантастика? Есть же действительность, она легко проверяется.

**Любавский А. В.** – Участок не высушен, траншея не зарыта, территории могил не подсыпаны. Мы понимаем, что в этой бумаге полностью неверная информация.

**Каверзина С. В.** – Андрей Полянский – это мой избиратель. Он ко мне обратился и я благодарна комиссии, что очень быстро организовали выезд и посмотрели все своими глазами.

Я хочу сказать, что т.к. он мой избиратель я этот вопрос возьму под свой контроль. И если в течение лета эти могилы не будут приведены в порядок, то, я думаю, что надо обращаться в прокуратуру. Нельзя, чтобы могилы находились в таком состоянии. Вы же это сами понимаете.

Поэтому я очень прошу в ближайшее время привести там все в порядок. Сколько сможем. Я каждую неделю готова ездить и смотреть, что там происходит. Если к концу лета ничего не изменится, то я буду подавать в прокуратуру.

**Любавский А. В.** – Виталий Геннадьевич, я думаю не надо ждать до конца лета. Надо в ближайшую неделю все там привести в порядок. Я думаю, что если бы там лежали либо Ваши родственники, либо родственники тех, кто здесь находится в зале, то все эти вопросы были бы уже решили. Так нельзя относится к людям, однозначно. Это полное свинство.

Северное кладбище. В Управление Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций 24.04.2023 поступило обращение от Мехтиевой Эсмиры. В период с 2022 года по апрель 2023 года она посещала могилу и производила очистку от снега. Из обращения: «…учитывая, что администрация кладбища несет ответственность за содержание объектов общего пользования, для доступа к захоронениям, можно сделать вывод, что данные работы были произведены ненадлежащим образом либо не в полном объеме. Место захоронения не соответствует нормам предусмотренным п.1 ст.4 ФЗ «О погребении и похоронном деле», тем более за погребение в данном месте была взята дополнительная сумма в размере 50 тыс. рублей, но отчетных документов о получении данной суммы администрация кладбища не выдала…». У нас есть 46 подписей людей, которые оплачивали. У нас есть все эти документы. Если надо, я думаю, что мы к этому вопросу позже вернемся.

**Витухин В. Г.** – Напрямую в полицию, Андрей Валерьевич.

**Любавский А. В.** – Так оно и будет, видимо.

**Витухин В. Г.** – Да.

**Любавский А. В.** – Виталий Геннадьевич, я даю Вам вот это обращение. В протоколе пропишем, чтобы нам дали ответ о том, какие меры были приняты. И хотелось бы, чтобы эти вопросы, о которых мы сейчас говорим, больше не поднимались. Потому что люди приходя на кладбище не должны видеть, что могилы провалены, в болоте, с какими-то ветками…

Борис Борисович, когда я там был, то я ходил в болотных сапогах по этому кварталу. Я проваливался по колено. И, самое главное, что мы даже не понимали, где там могилы. Хотелось бы, чтобы вы все-таки навели там порядок, и не до конца лета (как предлагает Светлана Викторовна), а в ближайшую неделю. Это позор, что мы приходим к могилам, находящимся в таком состоянии.

**Журавлев Б. Б.** – На сегодняшний день информация верная, что квартал приведен в порядок. Я имею в виду могилы, все захоронения, все холмики восстановлены.

То, что там до сих пор в самой низине остается вода, Виталий Геннадьевич это уже говорил – полностью высушить этот квартал не получится, потому что там бьют ключи.

**Любавский А. В.** – Правильно. Зачем хоронили? Изначально я и хотел этот вопрос поднять.

Проблема не в гаражах. Вы трижды на комиссии отчитывались и говорили что это гаражи и снег. Да там же ручей идет, и еще водоотведение сделано в ту сторону, правильно?

**Журавлев Б. Б.** – Неоднократно завозилась туда земля…

**Витухин В. Г.** – Я думаю, надо перестать Борис Борисович полемику. Проблема есть. Проблема серьезная, не человеческая. Мы устраним все.

**Любавский А. В.** – Борис Борисович, ну я по колено проваливался в болотных сапогах, представляете, не понимая где могилы? Ну что это такое?

**Журавлев Б. Б.** – Андрей Валерьевич, это боль и наша тоже. И нам тоже больно, что захоронения граждан…

**Бурмистров А. С.** – Слушайте, ну вы зачем продолжаете хоронить, если это ваша боль? Ну, я там был 10 числа – могилы не было, а 15 числа она появилась.

**Витухин В. Г.** – Нам все понятно. Мы найдем все концы. Возьмем ответственных за захоронения и со всеми виновными разберемся.

**Горшков П. А.** – Виталий Геннадьевич, у меня перед глазами распечатка заседания комиссии от 8 декабря 2022 года, где я Вам задал два вопроса. Первый вопрос касался увеличения компенсационных выплат родственникам умерших. А второй вопрос был о том, возможен ли отказ от сервисных кварталов на кладбищах города Новосибирска. На оба моих вопроса Вы ответили отрицательно и прокомментировали: «Я считаю, что если человек имеет право в салоне самолета лететь в бизнес-классе или в обычном, то также он имеет право и при жизни принять решение, и после смерти родственники имеют право принять решение, хоронить его на плановом квартале (когда самим придется покупать все, что для благоустройства требуется) или воспользоваться уже подготовленным местом, который сделали за бюджет города Новосибирска, и компенсировать в бюджет эту плату. В чем минус, я не понимаю?».

После этого у меня снова возникают два вопроса. Первый вопрос. Мы посмотрели видеоролик о ситуации, которая происходит на кладбище «Южное» и вот как назвать этот квартал, где подтапливается? Обычным, бизнес-классом, а может быть «all inclusive», там же есть вода и песок?

Второй вопрос. Вы не отрицаете вот эти коррупционные цепочки, которые есть. И вот многие высказываются, и человек на видео говорит, что с них требуют деньги. Может быть, попробовать эти коррупционные цепочки немного начинать повыше разрывать? Потому что не зря же есть устоявшаяся русская поговорка «Рыба гниет с головы». И вот как раз руководитель всех этих кладбищ присутствует, может быть, какое-то решение и касаемо его тоже нужно принимать?

**Витухин В. Г.** – Я подтверждаю каждое свое слово, процитированное Вами по поводу сервисных кварталов. Это первое.

Второе. В моем докладе прозвучало, что это плановый квартал. Не сервисный. Других кварталов кроме плановых и сервисных на кладбищах не бывает.

И третье. На любом уровне коррупционные цепочки мы пытаемся разрывать. И стараемся, и разрываем. Потому что перемещаются с место на место, и увольняются в том числе, и начальники кладбищ и замначальники кладбищ. И по результатам как раз такого увольнения предыдущего предшественника Бориса Борисовича, Борис Борисович руководит учреждением, наверное, меньше двух лет или около того, и за этот период коррупционные цепочки не создаются. Как раз мы с Борисом Борисовичем продолжаем ротации и вот эти все передвижения.

**Любавский А. В.** – Борис Борисович, вопрос к Вам: наведете порядок там до 26 июня?

**Журавлев Б. Б.** – На каком месте? На 20-м квартале?

**Любавский А. В.** – На 20-м квартале, где непосредственно вода. Я понимаю, что там ручей. Я не знаю, что вы там будете делать. Как вы выйдете из этой ситуации непонятно. Там в принципе нельзя было хоронить. Я могу ошибаться, вам виднее.

То, что там происходит, надо заканчивать. И не надо тянуть это до конца лета. У Вас есть какое-то понимание, что там можно сделать? Либо перезахоронить людей (я понимаю, что это проблемно), либо как-то воду отвести. Гаражи тут не при чем.

**Журавлев Б. Б.** – Мы перезахоранивали в прошлом году людей именно в этой же ситуации, когда тоже было сильное подтопление. Будем решать, что делать. Захоронения там приостановлены. Я разберусь, откуда там могли взяться свежие могилы. Я действительно с этим разберусь.

Есть варианты, как отвести те воды, которые поступают от родников… Ну, будем думать. Я услышал 26-е число.

**Любавский А. В.** – Может перезахоронить тогда? Я понимаю, что 26-го числа не перезахороните…

Я не знаю, что вы там сделаете. Я был в гаражах. Я был везде. Я не понимаю, как вы это сделаете. Там хоронить в принципе было нельзя. И Вы, как руководитель кладбища, должны были это понимать.

Давайте мы пропишем в протоколе 26-е число, и приглашаем всех желающих выехать. Думаю, что комиссии нужно будет выехать. В такой ситуации может оказаться любой человек, у каждого есть родственники. Поэтому надо приостанавливать такую работу и приводить все в порядок. 26 июня мы готовимся к выезду на 20-й квартал.

**Бурмистров А. С.** – Уважаемый Виталий Геннадьевич, Вы говорите о неких мерах по борьбе с коррупционными цепочками на кладбищах. В связи с этим у меня вопрос. Обращение к Президенту РФ от 24.04.2023, т.е. прошло уже более 1,5 месяцев, с явным сигналом о том, что на Северном кладбище за погребение в данном месте была взята дополнительная сумма в размере 50 тыс. рублей, но отчетных документов о получении данной суммы администрация кладбища не выдала. Насколько у меня есть понимание работы бюрократической системы, если 24.04.2023 такой сигнал поступил в Администрацию Президента, то где-нибудь в начале мая он бы поступил к вам. Те бы просто переслали в мэрию, мэрия – в департамент или в учреждение. Соответственно, за прошедший месяц с того времени, когда бумага должна была поступить, кто наказан? И каковы результаты проверки по ситуации на Северном кладбище по взиманию 50 тыс. рублей без документов? Раз вы боретесь, скажите, кто наказан? Фамилия, имя?

**Витухин В. Г.** – Я, как начальник департамента, не получал этого обращения. У меня казенное учреждение «Ритуальные услуги» находится в подведомстве управления потребительского рынка. Здесь присутствует начальник, если у Натальи Николаевны есть какой-то комментарий, пускай скажет. Мне надо 2 часа чтобы ответить на Ваш вопрос.

**Любавский А. В.** – Наталья Николаевна, можете пояснить?

**Чагина Н. Н.** – Добрый день, уважаемые коллеги. Давайте мы поднимем обращение, потому что обращений много всегда поступает. Разберемся, что это за обращение. Все факты, когда к нам поступают, мы перенаправляем в соответствующие органы, в том числе просим пояснения от муниципального казенного учреждения о том, какие меры приняты и установлен ли факт.

Чтобы дословно вам сказать какая ситуация, что там происходило и как, нам надо взять документ, его отработать и дать пояснения по этому документу. Дайте нам 1-2 дня, мы поднимем все документы и поясним по данному факту.

**Любавский А. В.** – Информацию по ней Вы не помните?

**Чагина Н. Н.** – Я не могу сейчас сказать. Я помню то, что нам поступали обращения только про ребенка.

**Любавский А. В.** – Это ребенок.

**Бурмистров А. С.** – Чем кончилась эта история с ребенком?

**Чагина Н. Н.** – Такие обращения мы всегда отправляем и в МКУ «Ритуальные услуги» и, в том числе, во все контролирующие службы, которые должны заниматься тем вопросом в рамках коррупции. Поэтому я не готова сейчас сказать. Если нужны документы, то мы их предоставим.

**Бурмистров А. С.** – Виталий Геннадьевич, правильно ли мы понимаем, что у нас есть два варианта: либо мы получаем переписку с правоохранительными органами, либо мы вправе подозревать участие кого-то из департамента в прикрытии этих схем? Если борьба есть, значит должны быть исходящие письма и должны быть входящие либо в полиции, в следственном комитете, в прокуратуре (да где угодно). Должны быть входящие бумаги в органах.

Дайте нам копии этих бумаг, либо у нас уже будут обоснованные сомнения, скажу корректно, в отношении принципиального характера борьбы вот с этими коррупционными проявлениями.

Все очень просто. Вы даете входящее, мы проверяем в органах. Если оно есть, значит слава богу, система работает, самоочищяется и т.д. Если этой бумаги не выходило из недр департамента, значит, возникает вопрос: а на каком уровне это вообще все организовано?

**Витухин В. Г.** – Мы услышали, обязательно поднимем.

**Чагина Н. Н.** – Я сейчас могу ошибаться, но насколько я помню это вообще свежее обращение. Оно поступало буквально недавно, я не помню когда…

**Бурмистров А. С.** – 24 апреля.

**Чагина Н. Н.** – Это Президенту, но их пересылают. Давайте мы поднимем все документы, посмотрим и ответим.

**Бурмистров А. С.** – Ну где-то в мае оно должно было к вам прийти.

**Чагина Н. Н.** – Ну, скорее всего оно может быть еще в работе…

**Бурмистров А. С.** – Сейчас уже 15 июня, вот в чем штука-то.

**Любавский А. В.** – Протокольно также внесем и ждем информацию по этому обращению.

**Витухин В. Г.** – Да, хорошо.

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Украинцев И. С.** – Выступать не собирался, но Бориса Борисовича мой спич про полтинник как-то обидел. По факту он был адресован не конкретно Вам, и то, что вы восприняли это на свой счет, тоже о многом говорит.

Я даже не буду опираться на тех людей, которых лично не знаю, которые с экрана говорят, что такие эпизоды есть, пишут в Администрацию Президента и т.д. Андрей Валерьевич – это человек, которого я лично знаю, и который говорит, что звонил и получил подобный ответ. Для меня это говорит о том, что факт есть, с которым нужно разобраться. И поверьте ни у одного из членов комиссии, из приглашенных гостей нет желания за этот полтинник какого-нибудь копщика посадить. Да нет желания такого. Слишком много у нас людей за мешок картошки сидит. Есть просто желание понять, что если это копщик или какой-то администратор, ну освободите его от этих полномочий, пусть он идет (раз у него предпринимательская жилка работает) и занимается каким-то любимым делом (не в чиновники), но не тем делом, которым должны заниматься ваши подчиненные. И здесь на это надо обращать внимание именно не с точки зрения «ой, я вот в домике», а есть проблема, о которой на комиссии… А если мы на комиссии это не будем обсуждать, то будем обсуждать это на сессии. А на сессии уже присутствует городской прокурор, и это уже другая история.

Я вообще сторонник того, что такие локальные истории должны решаться в диалоге между депутатом или его помощниками и конкретным подразделением, в котором возникла проблема. То, что это вылазиет на комиссию, это уже не очень нормально. Но самое главное, что все комиссии городского Совета готовы обсуждать и локальные истории тоже.

Я, во-первых, хочу похвалить Виталия Геннадьевича за то, что он пришел. И это здо́рово, когда мы видим желание вести конструктивный диалог. Не смотря на эпизоды до, этот человек сегодня берет ответственность на себя, возможности и какие-то временные обязательства для того, чтобы решить эти вопросы. Но я и поругать хочу. Потому что еще на предыдущих комиссиях мы уже говорили о том, что писать вранье не очень корректно. А тут возникает история, когда депутатам показывают бумаги, какие-то свежие ответы за Вашей подписью, где опять вранье. И здесь я бы все-таки хотел, чтобы Вы какой-то вывод из этой ситуации сделали, и откровенного вранья больше не писали. Ну Вы же видите, что все это вылазиет боком.

Мое выступление прошу протокольно отметить. Во-первых, не надо бегать, Вы видите, что никто на Вас в этот раз так не нападает агрессивно, как это было в прошлые разы. Потому что мы хотим не напасть, ни кого-то очернить, ни кого-то уличить в чем-то, а хотим решить проблему конкретную, может быть, но я уверен, что она не единичная. Я уверен, что если мы начнем копать и в других историях, то тоже обнаружим какие-то дефекты. Мое выступление – это зацепка за Ваши слова, что у вас ротация. Покажите эту ротацию на бумагах, чтобы действительно депутаты увидели, что вот эти потенциально коррупционные вещи, о которых мы сегодня говорим, департаментом решаются: вот этого человека в прошлом году переместили сюда, а этого сюда, а вот этих людей уволили, потому что они были уличены или под подозрением в тех или иных вещах. А пока это тоже слова. Если Вы покажете бумагу, что это действительно делается, то тогда вопрос снимается.

**Витухин В. Г.** – Я взял с собой все ротации и прямо сейчас передам Андрею Валерьевичу.

**Украинцев И. С.** – Я хочу, чтобы все-таки диалог между профильными комиссиями и профильными департаментами был полноценным не только на таких, от части, скандальных комиссиях, но и вне их. На каких-то рабочих группах, на каких-то диалоговых площадках между депутатами и конкретным чиновником. Например, между Светланой Викторовной и Борисом Борисовичем, чтобы это не вылазило на комиссию. Может быть для людей здесь, и для камер, не очень корректно звучит, что развернулась просто какая-то борьба за конкретную, извиняюсь, яму свежую, выкопанную. Эта борьба развернулась для того, чтобы в эту конкретную вырытую яму в луже не похоронили еще одного человека. Я надеюсь, что вот в эту точно уже не похоронят, и других таких не должно быть. У меня просьба к Виталию Геннадьевичу: спустите этот диалог, нормальный диалог без вранья, без какого-то лукавства, на нормальный понятийный уровень между депутатами и чиновниками. Это будет эффективно.

**Витухин В. Г.** – Я, во-первых, благодарен Игорь Сергеевич за конструктив. Я давно предлагаю председателю комиссии, членам комиссии не собираться вот здесь с шашкомаханием во время заседания комиссии, а встречаться может быть два раза в неделю в кабинетах комиссии, и, если моих компетенций будет недостаточно, то я позову всех нужных специалистов для обсуждения и решения.

Вот здесь мы каким-то пиаром занимаемся, ну, в той или иной степени, да? А я привык дело делать. Шумиха никакого пинка особо не дает. Если бы вот эти записи попали ко мне, или я бы о них узнал в день…

**Бурмистров А. С.** – Скажите персонально про кого Вы, про пиар, говорите? О ком идет речь, кто пиарится? Давайте послушаем.

Это выпад какой-то или что? Нам чушь какую-то пишут. Мы выезжаем на место, и видим что это брехня, что это не соответствует действительности, а нам рассказывают про пиар… Депутатов дезинформируют, понимаете?

**Витухин В. Г.** – Теперь про отношения. Ну, действительно неверная информация. Я вам обещаю торжественно, стоя здесь, что больше ни одного непроверенного факта не будет написано.

Да, к сожалению, полагался на информацию, предоставленную мне моими либо подведомственными, либо подчиненными сотрудниками. Реально говорю, ни одного непроверенного факта больше в комиссию не уйдет.

**Украинцев И. С.** – Мы это все запомнили.

**Витухин В. Г.** – Я буду отвечать за свои слова.

**Любавский А. В.** – Виталий Геннадьевич, какой пиар? Мы же не выносим эту проблему на весь город на сегодняшний день. Это во-первых.

Во-вторых. Здесь нет никакого пиара. Я еще раз повторюсь. Не дай бог, чтобы у кого-то родственники так покоились.

**Витухин В. Г.** – Это абсолютно правда.

**Любавский А. В.** – Это здесь никакой не пиар. Это вообще немыслимые слова.

Борис Борисович, там подтоплены нижние ряды, там не все топит, не весь квартал топит. Вы это прекрасно знаете. Сделайте что-то в нижней части до 26-го числа. Естественно больше захоронений там быть не должно. Свежая могила там есть, Вы ее увидите. Очень плохо, что Вы, как руководитель кладбища, не знаете об этом.

Вопрос по Южному кладбищу мы выносим трижды. Трижды Виталий Геннадьевич у трибуны докладывает, что все хорошо. Вы даете ему неверную информацию, постоянно, и это выглядит, конечно, очень глупо.

Виталий Геннадьевич, давайте тогда с Вами перед комиссией будем согласовывать, кто будет докладчиком по тому или иному вопросу, чтобы не получалось так как сегодня.

**Витухин В. Г.** – Давайте.

**Бурмистров А. С.** – Уважаемый Виталий Геннадьевич, если у вас все-таки есть исходящее письмо в правоохранительные органы по факту вот этих 50 тыс. рублей, полученных без документов за похороны ребенка, то просьба сегодня же эту информацию дать. Чтобы мы могли понимать, ведется ли реальная борьба вот с этими коррупционными цепочками или ведется некая дискуссия о той борьбе, которая непонятна, есть она или нет. Если есть исходящий, вы же можете его за полчаса найти?

**Витухин В. Г.** – Да.

**Бурмистров А. С.** – А если нет, то тогда просьба дать сигнал.

**Витухин В. Г.** – Поднимем всю переписку, все движение по этой жалобе.

**Бурмистров А. С.** – Спасибо.

**Любавский А. В.** – Есть еще выступления?

Выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.

 «За» – 6 (Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Любавский А. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

 **Решение принято.**

1. **СЛУШАЛИ:**

**Витухина В. Г.** – Проинформировал о размещении объектов дорожного сервиса (комфортных остановок) в городе Новосибирске.

Изначально планировалось концессионное соглашение на 210 остановок (70 – объекты с павильоном дорожного сервиса, 140 – остановочные навесы). Было большое противодействие со стороны предпринимательского сообщества, даже дважды прилетал сюда на тот момент омбудсмен по предпринимателям Титов, который общался с мэром, с предпринимателями, с уполномоченным по правам предпринимателей. Но, тем не менее, данный проект был размещен и даже продлялся, как минимум один раз. Было несколько интересантов – серьезных предприятий, но в итоге ни одной заявки не получили.

При очередном продлении на прием заявок по концессионному соглашению департамент думал над альтернативным вариантом обустройства остановок не за бюджетные деньги. Были многочисленные консультации с правовым департаментом, в результате утвержден проект инвестиционного договора – одна площадка с возможностью размещения на ней объекта для оказания услуг дорожного сервиса, и сблоченный с этим павильоном остановочный навес. Условия договора: павильон для оказания услуг поступал в собственность инвестора; 2 (минимальное количество) или 4 (максимальное количество) остановочных навесов – в собственность казны города; размещались силами инвестора, но в локациях указанных ДТиДБК. ДИПРИП продолжает вести диалоги с их подведомственным учреждением МБУ ГЦОДД. Примерно как полгода вышли на абсолютный конструктив. Этот проект «не побежал», но уже «пошел».

В марте 2023 года в рамках реализации проекта на заседании комиссии по вопросам согласования заключения сделок по привлечению инвестиций в экономику города Новосибирска были рассмотрены заявки по 15 инвестиционным договорам. Это минимум 30, максимум 60 остановок в казну.

Почему ограничили максимум? Опасались недовольных игроков сферы НТО, которые продолжают увязывать этот проект с демонтажем их объектов, которые находились там 20-25 лет. Это разные проекты. Демонтажем ДИПРИП не занимается уже 2 года. Чтобы не допускать не состоявшихся конкурсов, установлена граница в виде 4-х объектов. Прием заявок осуществлялся с 28.04.2023 по 29.05.2023, поступило 4 заявки из 15.

Эти 15 договоров были сформированы не по принципу максимальной востребованности у предпринимателей, а потому что земля в локациях остановок находится в разных статусах и разной собственности. Эти 15 находились именно в муниципальной собственности. На определенных участках сервитут по действующему законодательству 25 руб/год, а по некоторым локациям не было оценочной стоимости и чтобы не рисковать выставили среди этих 15 только те, которые были 25 руб/год за весь этот объект. На разницу между сервитутом и арендой предприниматель и экономит те деньги, на которые строит для города остановки.

Почему 4 заявки? Потому что это не самые интересные коммерческие локации. Конкурс проведен.

Далее проведены конкурсы еще по 12 остановочным пунктам. 8 из которых признаны несостоявшимся, 4 отыграны. В рамках этих договоров будут установлены десять остановочных навесов.

Работа по проекту «Комфортные остановки» продолжается. По мере поступления от ДТиДБК заявок на заключение сделок и их одобрения комиссией, ДИПРИП осуществляются необходимые мероприятия, направленные на проведение конкурсных процедур.

Сейчас у ДИПРИП в работе 15 заявок, 18 заявок лежат на столе у начальника ДТиДБК и должны передаться в ДИПРИП.

За последние две недели обращаются депутаты с округов. Каждый депутат старается обеспечить свои остановочные пункты платформами и навесами. Обращаюсь к депутатам комиссии: вместе со своими помощниками, районной администрацией, специалистами ДИПРИП проштудировать все остановки, и если у вас есть локации, где может быть востребован объект дорожного сервиса с использованием в коммерческих целях, то тогда его и надо инициировать (чтобы по этой локации проводились торги). Если нет там интереса коммерческого, то обращаться в ДТиДБК и просить поставить туда-то остановочные навесы.

**Любавский А. В.** – Кто отвечает за реализацию проекта?

**Витухин В. Г.** – Управление инвестиций.

**Любавский А. В.** – Непосредственно, кто? Фамилия?

**Витухин В. Г.** – На сегодняшний день Плотникова Олеся исполняет обязанности на период отпуска Зиминой И. М.

**Любавский А. В.** – 14.01.2022 было поручение мэра: обеспечить практическую реализацию проекта по созданию сети комфортных остановочных павильонов, проведение необходимых процедур.

17.01.2023 поручение мэра: начальнику ДИПРИП Витухину В. Г. обеспечить повышение числа комфортных остановок на улицах города.

07.04.2023 поручение мэра: начальнику ДИПРИП Витухину В. Г. завершить реализацию проекта по созданию комфортных остановочных павильонов на территории города.

Программа закончена, а сколько у нас реально вживую стоит этих остановок? С торговлей или без торговли.

**Витухин В. Г.** – Я в течение трех недель после получения этого документа (где о завершении проекта) пытался переделать формулировку, потому что ни мэр, ни мы не подразумевали завершение проекта. Речь шла о том, чтобы его воплотить в городе. Слово «завершить» – ошибочное слово в поручении. Все это поняли. Кудрявцев С. А. сказал: ничего переписывать не буду, как понимаешь, как мэр говорил реально, так и делай. Мы продолжаем воплощать этот проект.

**Бурмистров А. С.** – В смысле мэр дает поручение начальнику департамента ошибочно?

**Витухин В. Г.** – Нет. На бумаге записано поручение «завершить». У меня команда от мэра совершенно другая.

**Любавский А. В.** – Сколько остановок все-таки поставлено сейчас на территории города? Более 2,5 лет департамент занимается остановками. Сколько поставлено с торговлей либо навесов? Можно выехать, хотя бы одну посмотреть?

**Витухин В. Г.** – В рамках заключенных договоров не поставлено ни одной.

На территории города в настоящий момент стоят подобия этих остановок – от 4-х до 8-и – это были частные инициативы еще при прежней команде (я не имел отношение к этому), когда коммерсанты предлагали то, что они могут делать. Они стоят. Какие-то заинтересованные лица называют их частью этого проекта, но это не так.

Мы начали воплощать проект реально, когда он начал отыгрываться с марта 2023 года. На остановки 3 месяца, на полную реализацию 6 месяцев. Мы съездили на производство, они реально в производстве, на днях их начнут устанавливать на территории города.

**Любавский А. В.** – Было заседание комиссии 17.06.2021. Там была другая трактовка, что будет ставить инвестор. Стояли сроки с количеством. Сроки не выполнили.

Следующие сроки Вы нам дали 03.03.2022, и они тоже не выполнены.

15.09.2022 уже стали искать по новой системе. Было сказано, что будет 70 остановок, и к ним дополнительно 200. И именно 200 остановок (без торговли) передадите ДТиДБК.

На сегодняшний день нет ни одной установленной остановки на территории города?

**Витухин В. Г.** – Нет, пока не стоят остановки.

**Любавский А. В.** – Хотелось бы понять судьбу 136 остановок, которые расторгнуты по 621-му. Что с ними будет, потому что предприниматели уйдут? Сейчас мораторий до 1 января. И 1 января мы должны их снести, а поставить туда нечего. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Я взял протокол комиссии по городскому хозяйству от 01.02.2021. Кудин И. В. задавал вопрос Люлько Л. Н.: «Хочу спросить, 30.01.2019 вышло Распоряжение мэрии «Об организации работы по обустройству установочных пунктов в рамках реализации на территории г. Новосибирске проекта “Умные остановки”». Т.е. берем 30.01.2019 и 01.02.2021, Люлько занимался два года остановками, соответственно ничего не поставил. На этом заседании комиссией было принято решение: признать работу департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска, в части организации работы по обустройству остановочных пунктов в рамках реализации на территории города Новосибирска проекта «Умные остановки», неудовлетворительной. Там 2 года, при Вас уже 2,5 года остановки не ставятся, плюс остановки мы еще сносим. Как Вы считаете, работа департамента удовлетворительная в рамках проекта «Умные остановки»?

**Витухин В. Г.** – У нас нет работы в рамках умных остановок…

**Любавский А. В.** – Комфортных остановок.

**Витухин В. Г.** – У нас есть работа в рамках комфортных остановок.

Нет, можно конечно «всех собак свешать» на департамент инвестиций, безусловно, но инвестиционная активность предпринимателей, начиная с 2020 года (начиная с ковида и оканчивая специальной военной операцией) сошла практически на «нет». И то, что мы, изворачиваясь, переходя, перестраивая систему с концессии, не выгодной для единичных предпринимателей, как раз нашли вариант инвестиционной программы, интересной для отдельных предпринимателей (не 250 одной, а отдельно), я считаю, что это отличный результат в этой ситуации. И мы начинаем размещать комфортные остановки на территории города. Не так, как бы нам тоже хотелось, быстро, но начинаем.

**Колмаков Д. В.** – Я хочу напомнить, что в рамках обсуждаемого проекта, умные остановки либо комфортные остановки, ранее заключенные договоры и возобновленные по ст. 621 не расторгались. Процедура прекращения договоров, которые были возобновлены по ст. 621 никак не увязана с этим проектом. Я прошу не увязывать, что ввиду продвижения проекта мэрия взяла и расторгла с некими 120 предпринимателями договоры. Нет, это не так.

**Витухин В. Г.** – Спасибо за ремарку, я не начал еще отвечать на эту часть вопроса. Спасибо за то, что на половину вопроса ответил Денис Владимирович. Я как раз хотел сказать, что по тем 100 с чем-то объектам в локациях остановок, по которым по ст. 621 расторгнуто, это действия не нашего департамента совершенно. Ст. 621 применялась к договорам аренды, и, по всей видимости, по закону Георгий Викторович просто не мог с этими договорами в этом статусе жить, поэтому они расторгаются, или расторгались, или расторглись. Не знаю сейчас порядка. Это первое.

Второе. Предлагаю как раз предыдущую мою речь, про штудирование этих остановок на предмет востребованности для коммерческой деятельности, как раз и помочь нам отсортировать, по каким из этих локаций нам надо срочно разместить инвестпредложения, а по каким (где нельзя отторговывать именно с коммерческим использованием павильон) идти по второй части – по установке навесов, которые прилагаются бесплатно к этим коммерческим за счет инвесторов.

**Горшков П. А.** – У меня есть вопрос, только я не могу понять, кому его можно было бы задать. Я бы к заместителю мэра Скатову А. В. обратился по этому вопросу.

Я являюсь депутатом без малого 3 года, и вот до сих пор не могу понять, исполнительная власть создана для того, и муниципалитет в частности, чтобы улучшить жизнь жителей этого муниципалитета, в данном случае жителей города Новосибирска. Если какие-то вещи говорятся здесь во всеуслышание перед депутатами, что тогда-то и тогда-то появятся умные остановки, а чуть позже говорят, что умных остановок не будет (они не нужны), будут комфортные. Но и комфортные остановки тоже не появляются. Вопрос: кто-то за это должен ответить?

Или это можно вот так просто чиновнику, сотруднику муниципалитета, безостановочно что-то обещать? Мы это людям транслируем. Нам задуют вопросы, мы опираемся на эти обещания, выглядим потом в глазах наших избирателей глупо, и ничего не происходит.

Много эмоционально наговорил, повторю вопрос. Бани обсуждаем – балаган, обсуждаем кладбище – беспредел, ужас. Я не знаю, как это назвать. Умные остановки – одни разговоры, комфортные – тоже самое. Должен чиновник нести ответственность за сказанное им или же не должен?

**Скатов А. В.** – Павел Александрович, я думал у Вас риторический вопрос. Каждый депутат конечно опыта набирается, и может быть не в первый созыв.

А то, что по факту, давайте следить. Если планы есть какие-то, или не выполняются, то ставим в ответственное положение чиновников. А то, что не всегда некоторые задачи или наши планы получаются, ну это тоже на лицо. И по остановкам, как бы их не называли, если и муниципалитет, и мэр, и заместитель мэра, и ответственные чиновники видят в этом проблему, то предлагают соответствующее решение. Вот примеры этих решений. Плохие они или хорошие – это вам определять и решать. Принимайте соответствующее решение.

**Безрученкова Н. В.** – Добрый день всем присутствующим. Виталий Геннадьевич, где можно найти актуальную информацию о том, какие именно остановочные пункты на сегодняшний день размещаются на конкурс? Вот Вы говорите, там 14 было, 15 стало, а есть где-то перечень? Вот именно актуальная информация на сегодняшний день, где можно предпринимателям поучаствовать?

**Витухин В. Г.** – Наталия Владимировна, от Вас я вообще не ожидал такого вопроса. Вы председатель Совета предпринимателей. У нас на открытых ресурсах все эти торги.

**Безрученкова Н. В.** – Это как раз говорит о том, что председатель Совета предпринимателей не в курсе этого всего. Значит не так активно предпринимательское сообщество в это включено на самом деле.

**Витухин В. Г.** – Позвольте с Вами не согласиться. Мы в каждом районе провели выездные совещания с приглашением не просто председателей Советов, но и членов Советов и предпринимателей этих районов.

Вот здесь сидят замы глав всех районов. Как раз с их помощью и под их патронажем в каждом районе такие выездные совещания наше управление инвестиций проводило.

**Безрученкова Н. В.** – Можно я отвечу? Я была на этом мероприятии. Оно было очень полезным и действительно очень конструктивным, и сотрудники ваши присутствовали. Но, как таковы киоски на сегодняшний день, где эти остановочные, там не прозвучало. Я там была и прям конспектировала.

**Колмаков Д. В.** – Конкурсная документация публикуется на сайте мэрии города Новосибирска. Предварительная информация публиковаться нигде не будет, потому что она проходит серьезную отработку в ГЦОДД, районных администрациях, ДТиДБК, ДСиА. Поэтому до того, как эта информация будет отработана и будет дано «добро» на проведение торгов, мы, к сожалению, опубликовать не можем. Конкурсная документация после объявления конкурса публикуется на сайте мэрии города Новосибирска, в нашем разделе «Инвестиционная деятельность».

**Безрученкова Н. В.** – А есть информация, сколько на сегодняшний день там выставлено лотов или какой будет следующий конкурс?

**Витухин В. Г.** – Два транша выставлено, третий сейчас планируется. 15, 15 и вот буквально на днях будет еще 18.

**Безрученкова Н. В.** – Спасибо большое. Мы непременно посмотрим и ознакомимся.

А если все-таки они не будут разыграны, существует ли какая-то вероятность, что будет пересмотрено? Вот Вы говорите, что как минимум 2 остановочные платформы дополнительно. А если не найдется желающих, будет ли это до 1-й остановочной платформы дополнительно? Либо будут предложены какие-то рассрочки тем предпринимателям, которые все-таки возьмутся в непростых экономических условиях?

**Витухин В. Г.** – Пока к нам будут приходить на условиях от 2-х до 4-х, там будет написано от 2-х до 4-х. Как только поток предпринимателей иссякнет с заинтересованностью от 2-х до 4-х, то возможно пересмотрим до 1-го.

**Безрученкова Н. В.** – Пока предварительно ничего не просчитывали, не продумывали на будущее?

**Витухин В. Г.** – Почему? У нас экономическую модель считал департамент экономики. Там четко написано от 2-х до 4-х остановочных навеса.

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Бурмистров А. С.** – Уважаемые коллеги, я пока слушал, пытался понять, какое количество муниципальных служащих задействовано в вопросе по остановкам. Департамент по экономике, департамент предпринимательства, департамент транспорта, департамент архитектуры, районные администрации, очевидно правовое управление, т.е. десятки человек за 4,5 года произвели 0 остановок.

У меня просьба протокольно зафиксировать, департаменту посчитать размер затрат, который был, вообще-то говоря, осуществлен муниципалитетом в течение 4,5 лет на зарплаты тех десятков людей, которые сопровождали эту деятельность. Прошло 4,5 года – остановок 0. Сколько они зарплат получили? Как это бьется с результатом?

Вот у нас есть департамент транспорта, у нас бюджет 75 млрд. рублей, как ни крути. Ну, занимались бы они этими остановками, просто ставили бы их за счет бюджета. Че мы все придумываем какие-то непонятные схемы? 4,5 года что-то городим, а оно не создается? И вообще вопрос, может ли оно быть в принципе интересно предпринимателям и реально работать? Это у меня вопрос не к департаменту, а к самой истории каким-то образом сделать инвестпроект из остановок.

У нас промышленный город, у нас заводы закрываются. Что мы 4,5 года толкуем про остановки? Это унижает нас самих, понимаете? Это показывает уровень – кто мы вообще есть.

Коллеги это просто стыдно всем нам должно быть. Давайте закроем всю эту историю навсегда. Есть департамент транспорта, десятки миллиардов рублей в бюджете города, ну выделите копеечку, и будем работать в плановом режиме. Никто же не пытается сделать инвестпроект из благоустройства двора. Департамент ЖКХ потихоньку исполняет свои полномочия, закатывает в асфальт и все работает. А мы пытаемся сделать инвестиционный проект там, где он не получается. И куча людей – 8 администраций, 5 департаментов, и все сидят и работают 4,5 года…

Для чего это вообще все нужно? Давайте просто остановимся. Чем мы заняты? Мы собрались, грубо говоря, раз в месяц и тут бюджетных затрат особо нет, но там же десятки людей все сопровождают. Давайте останавливаться.

Просто сама эта идея какая-то кривая. У одного руководителя это не заработало, у другого не заработало. И куча структур это все сопровождают. Давайте честно посчитаем затраты. Какая зарплата у замглавы района, который на эту историю тратит сколько-то там часов в месяц? Какая зарплата у начальника инвестиционных всех этих мероприятий, который годами этим занимается? И сколько времени он потратил? Сколько коммуналки мы сожгли пока сидели в этих креслах и сочиняли эти бумаги, которые никакого смысла не имеют? В коммерческих предприятиях это же так работает – учитываются затраты и результат. А мы это как будто не сопоставляем. А затраты же не только прямые, они и через зарплату тоже должны считаться. Я предлагаю закончить как можно быстрее со всеми этими непонятными проектами, передать исполнение прямых полномочий департаменту транспорта. В бюджете города Новосибирска зафиксировать затраты, и каждый год по сколько-то остановок добавлять, обновлять и т.д.

Если есть несколько десятков привлекательных мест, ну отторговать их, грубо говоря, без всяких обременений для предпринимателей на рыночных условиях. Один предприниматель за этот торговый объект на каком-то очень популярном остановочном пункте, типа «Кристалла», предлагает 1 млн. рублей, другой 2 млн. рублей. Вот кто предложил 2 млн. рублей, то денежки в бюджет и будь здоров. Просто надо вообще разграничить эти две задачи.

**Любавский А. В.** – Давайте мы рассмотрим вопрос по остановкам через квартал, потому что новые места вносятся, заявки есть. Если инвесторов не будет, то поднимем этот вопрос, чтобы все-таки департамент транспорта занимался остановками. Потому что, правда, с 2019 года движений никаких.

**Любавский А. В.** – Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.

 «За» – 6 (Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Любавский А. В., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

 **Решение принято.**

**Любавский А. В.** – Всем спасибо.

Председатель А. В. Любавский

Секретарь комиссии В. В. Леонова

Список присутствующих на заседании

постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска

 по научно-производственному развитию и предпринимательству 15.06.2023

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Должность |
| 1 | Асеева Римма Евгеньевна | консультант отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска |
| 2 | Баев Юрий Геннадьевич | заместитель главы администрации Калининского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 3 | Безрученкова Наталия Владимировна | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 4 | Бондаренко Сергей Валентинович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 5 | Бурмистров Александр Сергеевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 6 | ВасильевКонстантин Александрович | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска |
| 7 | Вахрамеева Юлиана Николаевна | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска – начальник социально-экономического отдела |
| 8 | ВетелкинНиколай Александрович | председатель комитета организации работ и услуг в ритуальной сфере мэрии города Новосибирска |
| 9 | Витухин Виталий Геннадьевич | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 10 | Гертер Вадим Владимирович | заместитель главы администрации Ленинского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 11 | Глушкова Светлана Сергеевна | заместитель главы администрации Советского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 12 | Горшков Павел Александрович | депутат Совета депутатов города Новосибирск |
| 13 | Дулькевич Елена Сергеевна | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 14 | Ефименко Татьяна Владимировна | заместитель главы администрации Дзержинского района города Новосибирска по экономике и финансам |
| 15 | Журавлев Борис Борисович | директор муниципального казенного учреждения «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Ритуальные услуги» |
| 16 | Звягина Жанна Анатольевна | начальник отдела по рассмотрению обращений и судебной работе управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 17 | Каверзина Светлана Викторовна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 18 | Колмаков Денис Владимирович | заместитель начальника департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 19 | КондратенкоОльга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 20 | Кремлева Юлия Владимировна | заместитель начальника управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска |
| 21 | Ленц Алена Сергеевна | консультант отдела информационного обеспечения и мониторинга Совета депутатов города Новосибирска |
| 22 | Леонова Виктория Викторовна | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска |
| 23 | Ложкин Александр Юрьевич | заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска – главный архитектор города |
| 24 | Лукьянова Юлия Викторовна | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов города Новосибирска управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска |
| 25 | Любавский Андрей Валерьевич | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 26 | Макарухина Анна Николаевна | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города  Новосибирска |
| 27 | МусалимоваЖанаргуль Кутайбергеновна | начальник нормативно-правового отдела Совета депутатов города Новосибирска |
| 28 | ПлотниковаОлеся Александровна | и.о. начальника управления инвестиций мэрии города Новосибирска |
| 29 | Роговский Артем Анатольевич | заместитель главы администрации Первомайского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 30 | Свириденко Николай Николаевич | заместитель главы администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска по экономике |
| 31 | Скатов Артем Вениаминович | заместитель мэра города Новосибирска |
| 32 | Соколов Дмитрий Николаевич | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 33 | Тыртышный Антон Григорьевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| 34 | Украинцев Игорь Сергеевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 35 | Фролова Юлия Эдуардовна  | главный эксперт управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти министерства региональной политики Новосибирской области |
| 36 | Хананова Юлия Радмировна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 37 | Чагин Яков Яковлевич | заместитель главы администрации Октябрьского района города Новосибирска по экономике и доходам |
| 38 | Чагина Наталья Николаевна | начальник управления потребительского рынка мэрии города Новосибирска |
| 39 | Чернышев Павел Андреевич  | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 40 | Шалимова Екатерина Викторовна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 41 | Шведкин Михаил Валерьевич | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 42 | Ястремская Анна Сергеевна | консультант-юрист отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| 43 | Представители СМИ |  |