

## СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

### ПРОТОКОЛ

13.03.2026

№ 11

**Председатель:** Константинова И. И.  
**Секретарь:** Шаропина Е. Д.  
**Присутствовали:** Чаховский Д.А., Клевасов Е.А., Николаева Е.В., Сафонкин С.А., Чернышев П.А.,  
**Отсутствовали:** Прохоров Е.В. – производственная необходимость.  
Стрекалов В.В. – производственная необходимость.  
Люмин В.И. - производственная необходимость.  
**Приглашенные:** список прилагается.

**Константинова И. И.** – Добрый день, коллеги, начинаем наше очередное заседание комиссии по контролю.

Сегодня мы в гостях у контрольно-счетной палаты города Новосибирск, Геннадий Иванович, Оксана Сергеевна, спасибо Вам за гостеприимство.

Повестка и материалы вам были ранее направлены.

Коллеги, по первому вопросу смена докладчика: вместо Куценко доложит Ерохин Александр Афанасьевич – заместитель начальника департамента - начальник управления мэрии города Новосибирска по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности)

Если возражений, дополнений нет, предлагаю голосовать за принятие повестки в целом с учетом озвученного изменения.

Кто за? Против? Воздержались?

«За» - единогласно.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 6 - единогласно (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Николаева Е.В., Чернышев П.А., Клевасов Е.А, Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

#### Повестка дня.

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска от 28.09.2011 № 440» (первое чтение)

#### Докладчик:

Ерохин Александр Афанасьевич - заместитель начальника департамента - начальник управления мэрии города Новосибирска по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности);

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска за 2025 год»

**Докладчик:**

Бранькова Оксана Сергеевна - заместитель председателя контрольно-счетной палаты города Новосибирска;

3. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения на II квартал 2026 года

**Докладчик:**

Константинова Ирина Игоревна - председатель постоянной комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения;

**1. СЛУШАЛИ:**

**Ерохин А.А.** – проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о департаменте по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска от 28.09.2011 № 440» (первое чтение)

**Константинова И. И.** – Коллеги, есть вопросы?

Если вопросов нет, то предлагаю голосовать за проект решения.

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 - единогласно** (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Николаева Е.В., Чернышев П.А., Клевасов Е.А., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ:**

**Бранькова О.С.** – проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска за 2025 год»

**Константинова И. И.** – Оксана Сергеевна, я правильно поняла, что те нарушения, которые можно устранить, они устранены на 100%?

**Бранькова О.С.** – Практически да.

**Константинова И. И.** – Каким образом вы получаете информацию об устранении?

**Бранькова О.С.** – У нас есть обратная связь со всеми организациями, то есть они нам сообщают информацию, все суммы, которые мы вводим в нарушения, мы их контролируем.

**Константинова И.И.** - Коллеги, какие есть вопросы?

**Покровский К.Е.** – Оксана Сергеевна, можно вопрос технический, второй слайд, кажется, по поводу муниципального имущества и там сравнительные характеристики 2024 и 2025 года, почему такая сумасшедшая разница?

**Бранькова О.С.** – Муниципальное хозяйство в прошлом году было в плане деятельности, и там было значительное количество нарушений по постановки на учёт земельных участков.

**Покровский К.Е.** – Это было ещё до реорганизации было?

**Бранькова О.С.** – Да, до реорганизации.

**Покровский К.Е.** – Второй вопрос такой риторический, там был слайд по нарушениям в 2025 году, административным наказаниям, вот здесь есть формулировки в видах и составах «грубое нарушение, нецелевое использование бюджетных средств и т.д.», то, что спросила Ирина Игоревна по поводу текущего исправления ситуации, безусловно здесь ни у кого сомнений не возникает, что вы с ними в каком-то регулирующем формате находитесь и практически постоянно исправляете какие-то сложные моменты, а вот то, что касается нецелевого использования, были ли прецеденты, когда после проверки КСП эти прецеденты имели место дальше развиваться с точки зрения уголовных преследований?

**Бранькова О.С.** – Очень многие акты наши направлены и потом по прохождению нескольких лет, через 2-3 года, наши акты всплывают в каких-то делах фигурируют, но, к сожалению, информация подконтрольна, не всегда к нам приходит обратная связь, но наши акты часто появляются в следственном комитете.

**Покровский К.Е.** – То есть это следственное управление при МВД, либо следственный комитет.

**Бранькова О.С.** – Да, но приняли ли они к учёту данные или нет, такой информации нет, но порой мы выходим и даём показания.

**Покровский К.Е.** – Я к тому, что бывает так, что зачастую даже следственные органы, они же обычные смертные и допускают ошибки, и при возбуждении уголовного дела, особенно в экономической плоскости, когда, не разобравшись и не имея в должной степени компетенций, они выносят вердикты, хотя на самом деле там по большому счёту оснований для возбуждения дела нет, поэтому я и спрашиваю, насколько КСП здесь взаимодействует с точки зрения Вашей компетенции, Вашей погруженности в проблему и являются ли прецедентами после ваших проверок возбуждения уголовных дел.

**Бранькова О.С.** – Есть кодекс об административных правонарушениях, где прописаны составы, которые закреплены за КСП и за пределы мы выйти не можем.

**Покровский К.Е.** – У нас какое-то продолжение с Городским фонтаном получило?

**Бранькова О.С.** – У нас попросили акт, мы организовали дополнительную проверку, но результата пока нет.

**Константинова И. И.** – Оксана Сергеевна, мы всегда с большим удовольствием общаемся с вашими аудиторами, очень умные люди, а скажите есть ли у вас текучка кадров или они приходят и здесь остаются?

**Бранькова О.С.** – Нет, текучки кадров у нас нет, у нас очень слаженный коллектив, только если уходят на пенсию, тем более по достижению значительного возраста.

**Покровский К.Е.** – А Геннадий Иванович подаёт пример стабильности.

**Шилохвостов Г.И.** – А более того, я приведу пример, наш инспектор Марина ей 60 лет исполнилось, и она сказала, что, если меня попросят уйти на пенсию с КСП я буду цепляться за каждый угол.

**Константинова И. И.** – Геннадий Иванович, тогда Вам вопрос как руководителю, вот мы все прекрасно знаем, что КСП – это люди большие профессионалы своего дела, честно говоря, хочется чтобы многие подразделения мэрии работали именно так профессионально, самоотверженно, как Вам удаётся достичь такого уровня профессионального мастерства в своём коллективе?

**Шилохвостов Г.И.** – Я как-то уже говорил, выступал, когда формировалась счетная палата в основном приглашали сотрудников ревизионных органов, то есть раньше было контрольно-ревизионное управление.

И у них направление было, что нужно проводить проверки, устанавливая нарушения и предоставлять материалы руководителю, поэтому изначально, когда я выступал на первой сессии, я сказал, что наша задача не нарыть и не накопать, а наша задача разобраться в истинном положении дел, какие пути тормозят развитие города Новосибирска и помочь вам депутатам, особенно исполнительной власти, чтобы эти нарушения были устранены.

И в этом плане мы пошли, были сотрудники, которые пришли, они здесь, аудиторы, им нужно было перестраиваться в это направление и нам это удалось.

Но хочу сказать, что мы же ещё являемся координационным центром вообще в масштабе России и мы здесь проводили большое совещание, приглашали со всей России руководителей КСП и не везде такая ситуация, к сожалению, бывает, что органы внешнего финансового контроля, руководители, воюют с органами исполнительной власти, кто умнее, кто хитрее, кто что-то недосмотрел, у нас этого нет, это тоже не сразу пришло, но на сегодняшний день постановка в этом плане у нас идеальная и те руководители, которые были у нас на совещании, они это отметили, не знаю, примут ли они это к исполнению, но во всяком случае так. Второе, конечно, подбор кадров, у нас каждый человек – это на вес золота, высокий профессионал, это люди, с которыми общаются и потом удивляются компетенции и широте взглядов этого человека, который знает своё дело.

**Сафонкин С.А.** - Коллеги, спасибо за отчёт, за проделанную работу, безусловно, важнейшую для города. В вашем текущем отчёте за прошедший год департамент транспорта выступает антилидером, а были ли времена, когда в этом направлении департамент транспорта был чётче, стабильнее или это специфика, которую не победить никакому руководителю?

**Бранькова О.С.** – Знаете, вот в учреждениях департамента социальной сферы как-то порядка больше, если касается хозяйства там всегда нарушений больше, в какие-то годы департамент жилищно-коммунального хозяйства был антилидером. В целом, ситуация такова, что в социальной сфере порядка больше.

**Покровский К.Е.** – Оксана Сергеевна, а вот существует ли какая-то вертикаль между областной КСП, городской, как взаимодействуете, то есть ли это как у нас территориальный принцип, существует ли какая-то вертикаль подчиненности?

**Бранькова О.С.** – Нет, орган внешнего финансового контроля он создавался изначально с посылом как независимый орган контроля, счетная палата сама, контрольно-счетные органы субъектов сами по себе, а также муниципальные контрольно-счетные органы на уровне всех муниципальных образований они самостоятельны и подотчётны депутатам.

**Шилохвостов Г.И.** – Вертикали никакой.

**Покровский К.Е.** – А они что делают?

**Бранькова О.С.** – Сейчас начали образоваться более крупные муниципальные образования, такие как муниципальные районы, но и есть случаи, когда в каких-то сельских поселениях есть контрольно-счетный орган в количестве 1-2 человек.

**Шилохвостов Г.И.** – И кстати у них за год 8-9 проверок всего.

**Покровский К.Е.** – А они имеют права метрополитен проверить или зоопарк?

**Шилохвостов Г.И.** – Могут, по установки КСП России. У нас были такие моменты, когда счетная палата России поручала счетной палате области провести такую проверку и те проводили.

**Константинова И. И.** – Думаю, правильно будет выразить благодарность за вашу работу, за ваш профессионализм, за ваше дружелюбие, взаимопонимание, потому что я поражаюсь уму сотрудников, как они во всех областях у вас ориентируются. Спасибо за вашу работу, безусловно примем ваш отчет на сессии.

Коллеги, обращаю Ваше внимание, что проектом решения Совета, который был Вам направлен, мы предлагаем принять отчет о деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска за 2025 год и отметить профессионализм сотрудников контрольно-счетной палаты города Новосибирска, думаю, все согласны, что сотрудники контрольно-счетной палаты выполняют свою работу качественно и добросовестно.

Коллеги предлагаю перейти к голосованию.

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 - единогласно** (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Николаева Е.В., Чернышев П.А., Клевасов Е.А., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

### **3. СЛУШАЛИ:**

**Константинова И.И.** – проинформировала о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения на II квартал 2026 года

**Константинова И.И.** – Проект решения у вас на руках. План работ на II квартал сформирован из годового плана работы Совета депутатов и комиссии, предложений от членов комиссии не поступило. Если не будет возражений, дополнений предлагаю голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 - единогласно** (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Николаева Е.В., Чернышев П.А., Клевасов Е.А., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Председатель

И. И. Константинова

Секретарь комиссии

Е. Д. Шаропина