СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПРОТОКОЛ
заседания постоянной комиссии по наказам избирателей

17.11.2026 **№ 15**

Председательствующий: - Стрельников В.А.
Секретарь: - Раченко Н.Г.
Члены комиссии
присутствовали: - Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А.
отсутствовали: - Цыганов С.В. – по состоянию здоровья.

Приглашенные присутствовали: - Андронова А.А., Бабайцева В.А., Баев Ю.Г., Базанова Г.С., Бахарева Ю.П., Буреев Б.В., Быковский А.О., Вахрамеева Ю.Н., Вахрушева Е.Л., Веселков А.В., Воронова Г.А., Галахова Н.С., Горшков П.А., Донченко О.Г., Ефименко Т.В., Жамьянов А.М., Жигалова В.А., Зайков Д.В., Зайцев К.С., Ивахненко П.В., Ивашевский П.В., Ильиных И.С., Казаченко О.В., Кондратенко О.А., Кудин И.В., Кузнецова Н.М., Кустова Л.В., Лукьянова Ю.В., Малько А.С., Миронова Е.Ю., Морозов А.С., Нефедов А.А., Нечаев Д.М., Овчаренко Ю.М., Поварнина Е.В., Полетаева И.Ю., Потапова О.Р., Симонов Д.М., Сологуб Е.А., Стефанов А.Б., Столяров М.Н., Уткина Л.А., Холодкова А.А., Чагина Н.Н., Шабурова А.А., Якуткин И.А.

ПОВЕСТКА:

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2027 год и плановый период 2028 и 2029 годов» (первое чтение).
2. О реестре наказов избирателей, планируемых к исполнению в 2027 году.
3. О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей.
4. Об обращении депутата Совета депутатов города Новосибирска Ильиных И. С.

Стрельников В. А. – Добрый день, коллеги. Время 16-00. Начинаем очередное заседание, пятнадцатое, постоянной комиссии по наказам избирателей.

Кворум есть, повестка на руках, предлагаю голосовать в целом.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Принято.

1. СЛУШАЛИ:

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О бюджете города Новосибирска на 2027 год и плановый период 2028 и 2029 годов» (первое чтение)».

Стрельников В. А. – Первый вопрос о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска о бюджете города Новосибирска на 2027 год и плановый период 2028-2029 годов. Докладчик Веселков Александр Владимирович – начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска. Александр Владимирович, Вам слово.

Веселков А.В. – Уважаемый Виктор Александрович, уважаемые депутаты, коллеги, представляю вашему вниманию информацию по проекту бюджета города Новосибирска на 2027 год и плановый период 2028-2029 годов.

Основные параметры бюджета изложены на слайде. На трехлетний период выглядит следующим образом. На 2027 год доходы запланированы в объеме 105,5 млрд. рублей. Расходы 105,9 млрд. рублей, дефицит 400 млн. рублей. На 2028 год доходы предусмотрены в сумме 111 млрд. рублей, расходы 111,4 млрд. рублей. Дефицит 450 млн. рублей. На 2029 год доходы запланированы в объеме 112,7 млрд. рублей, расходы 113,2 млрд. рублей. Дефицит 500 млн. рублей.

Что касается доходов. Доходная часть бюджета города сформирована за счет собственных доходов, доля которых составляют 58,1%, и безвозмездных поступлений из вышестоящих бюджетов – 41,9%. Прогноз собственных доходов бюджета города на 2027 год составляет 61,3 млрд. рублей, доля налоговых доходов составляет 85%, неналоговых доходов 15%. Объем межбюджетных трансфертов на 2027 год запланирован в размере 44,2 млрд. рублей.

Планируется, что объем федеральных трансфертов для города может быть увеличен, как в процессе рассмотрения проектов федерального и областного бюджетов, так и при их исполнении в 2027 году.

Что касается расходов. Из 105,9 млрд. рублей расходы отрасли образования составляют почти 55 млрд. рублей – более 50% всех расходов. Всех отраслей социальной сферы 68,8 миллиардов рублей или 65% от общего объема расходов, что говорит о сохранении социальной направленности бюджета.

Расходы отраслей городского хозяйства и прочих сфер деятельности запланированы в объеме 37,2 млрд. рублей, это 35% от общего объема расходов.

В проекте бюджета города расходы капитального характера предусмотрены в объеме 3,9 млрд. рублей по пяти департаментам. В условиях недостаточности доходной базы бюджета для полного обеспечения приоритетных статей расходов строительства и реконструкции объектов капитального характера осуществляется в случае обеспечения большей части расходов за счет средств вышестоящих бюджетов. В 2027 году порядка 2,9 млрд. рублей расходов капитального характера будет обеспечиваться за счет средств межбюджетных трансфертов. Расходы за счет средств бюджета города составят около 1 млрд. рублей.

В проекте бюджета предусмотрены расходы в сумме 945 млн. рублей на реализацию 3 национальных проектов по 7 направлениям. С учетом ожидаемого дополнительного распределения средств федерального бюджета ожидается, что средства на реализацию национальных и региональных проектов для города будут увеличены. В 2027 году объем расходов, реализуемых в рамках муниципальных программ, составляет 91,3 млрд. рублей, что составляет более 86% от общего объема расходов. Наибольшая доля расходов приходится на 4 муниципальных программы, которые направлены на реализацию мероприятий в сфере образования, транспорта, дорожного-благоустроительного комплекса и социальной поддержки населения.

Уважаемые депутаты, в заключении хочу отметить, что задачи, которые мэрия города ставила перед собой при формировании действующего бюджета, остаются актуальными и для новой трехлетки. Наиболее важными из них являются: увеличение собственных доходов; снижение уровня дебиторской задолженности по неналоговым доходам; оптимизация расходов бюджета с обязательным выполнением социальных обязательств; участие города в реализации новых национальных и федеральных проектов; сохранение уровня дефицита бюджета и объема муниципального долга на экономически безопасном уровне; снижение уровня рыночной долговой нагрузки.

Прошу поддержать проект решения. Благодарю за внимание.

Стрельников В. А. – Спасибо, Александр Владимирович. Коллеги, прежде чем мы перейдем к вопросам и выступлениям, напомню, на прошлой комиссии практически все члены комиссии говорили о своих предложениях в проект решения по трем направлениям. Предполагалось, что эти предложения будут учтены при подготовке поправок в проект бюджета ко второму чтению. Борису Викторовичу Буреву огромное спасибо за понимание и поддержку. Прежде чем перейдем к обсуждению, я зачитаю эти предложения комиссии. Так, комиссия по наказам избирателей предлагает увеличить в 2027 году бюджетные ассигнования

за счет перераспределения источников финансирования по усмотрению мэрии города Новосибирска:

1. На реализацию наказов избирателей, ответственным исполнителем которых являются администрации районов (округа по районам) – на 50 млн. рублей.

2. На реализацию наказов избирателей по ремонту и восстановлению тротуаров, ответственным исполнителем которых является ДДБК – до 100 млн. рублей.

3. На реализацию наказов избирателей по благоустройству придомовых территорий, ответственным исполнителем которых является ДЭЖКХ – до 250 млн. рублей.

Коротко, получается, что на каждый округ по тротуарам плюс 500 тыс. рублей, по администрациям по 1 млн. рублей и ДЭЖКХ по 1 млн. рублей. Как раз то, о чем мы говорили. Теперь переходим к обсуждениям. Никитенко Роман Александрович.

Никитенко Р. А. – Виктор Александрович, уважаемые коллеги, добрый день. Поддерживаю Вас и хочу выразить слова благодарности от комиссии, Борис Викторович, Вам за поддержку тех предложений, которые Вы учли. В дальнейшем это очень важно Вашему профильному департаменту финансов, потому что для нас это очень важно – это реализация наших наказов. Огромное Вам спасибо.

Бурмистров А. В. – Да, присоединяюсь к словам благодарности. Очень важное направление, очень чувствительное для жителей, поэтому всему финансовому блоку спасибо, что услышали наши предложения. Но у меня вопрос следующего характера. Вот я уже сформулировал письмо на комиссию, это про дороги частного сектора. Так получается, что исторически было принято, что деньги распределялись пропорционально количеству частного сектора на округе. Но сейчас, по крайней мере в администрации Советского района, другие методы распределения. Хотелось бы узнать практику в целом по городу и как происходят дела на других округах, как распределяются средства непосредственно в районах именно на ремонт дорог частного сектора, которые выполняются по наказам избирателей?

Стрельников В. А. – Антон Васильевич, письмо Ваше в комиссию поступило. Единственный момент, ответы для текущей комиссии еще не получены от администрации района. Для коллег кратко объясню суть проблемы. Часть администрации распределяет средства, предусмотренные на благоустройство частного сектора равномерно по округам. Часть администраций высчитывают протяженность дорог частного сектора, и в зависимости от этого определяется сумма для каждого депутата. Понятно, что у нас в центральной части города при плотной застройке, наверное, единицы частных домов остаются. При этом у Антона Васильевича меньше многоквартирных домов, а больше частного сектора.

Соответствующие запросы от комиссии мы направили. Предложение – рассмотреть этот вопрос Антона Васильевича на следующей комиссии. Коллеги, будут ли еще вопросы? Выступления? Роман Александрович Гуща.

Гуща Р.А. – Я также присоединяюсь к коллегам. Хочу поблагодарить за то, что наши все пожелания были услышаны, учтены. Я надеюсь, что это действительно несет много полезного для реализации наказов. 2027 год не только будет тяжелым, но я думаю, что это будет год, который мы также успешно пройдем и успеем выполнить определенные наказы жителей. И у нас не будет возникать случаев, когда хорошее дело, начатое в устройстве тротуара, не будет остановлено в связи с тем, что не хватило 500 тыс. рублей, а это есть, это по факту бывает. Поэтому, большое спасибо.

Стрельников В. А. – Коллеги, если более вопросов нет, то предложение – переходить к голосованию за проект решения в целом.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. В соответствии с положениями пункта 1 статьи 12 Положения о бюджетном процессе в городе Новосибирске, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 09.10.2007 № 750, предложить мэрии города Новосибирска увеличить в 2027 году бюджетные ассигнования за счет перераспределения источников финансирования по усмотрению мэрии города Новосибирска:

2.1. На реализацию наказов избирателей, ответственным исполнителем которых являются администрации районов (округа по районам) – на 50 000,0 тыс. рублей.

2.2. На реализацию наказов избирателей по ремонту и восстановлению тротуаров, ответственным исполнителем которых является департамент дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска – до 100 000,0 тыс. рублей.

2.3. На реализацию наказов избирателей по благоустройству придомовых территорий, ответственным исполнителем которых является департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города – до 250 000,0 тыс. рублей.

3. Обратиться к постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике с просьбой поддержать предложения, изложенные в пункте 2 настоящего решения, и направить их от имени своей комиссии мэру города Новосибирска при рассмотрении проекта решения.

4. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

5. Копию настоящего решения направить в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

6. Копию настоящего решения направить мэру города Новосибирска для подготовки заключения по предложениям, изложенным в пункте 2 решения.

2. СЛУШАЛИ:

«О реестре наказов избирателей, планируемых к исполнению в 2027 году».

Стрельников В. А. – Второй вопрос о реестре наказов избирателей, планируемых к исполнению в 2027 году. Докладчик: Уткина Лариса Анатольевна – начальник департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска. Лариса Анатольевна, Вам слово.

Уткина Л. А. – Уважаемые депутаты, как и было обещано, констатирую факт, что 13 ноября 2026 года, одновременно с пакетом по бюджету, реестр на 2027 год поступил в городской Совет. Причем этот реестр отличается от того, что мы делали раньше, так на информацию по депутатам Законодательного собрания. То есть, согласно обещаниям, которые мы давали, мы полностью информацию отработали. В этом году, еще раз говорю, это первый подход. Я специально показала в сравнении информацию на 29 декабря 2025 года, это второй подход. Когда мы уже отработали с вами правки ко второму чтению, и реестр значительно изменился. Вот в сравнении с этим вторым подходом 2025 года, я показываю первый подход на 2027 год, по состоянию на 13 ноября.

Итак, к выполнению в 2027 году запланировано 7 029 наказов. Таблица у вас стоит 729 наказов, из них 723 наказа текущего характера. То, что продемонстрировано в таблице, с объемом затрат из бюджета города при первоначальном подходе в 581 млн. рубле. В таблице указаны 6 наказов капитального характера. Сразу обращаю внимание, что есть у нас во второй колонке звездочки напротив Первомайского района и Ленинского района. Это значит, что информация будет уточняться, как обычно. Вот напоминаю, в прошлом году мы практически и первый, и второй подход выполнили без информации от ДДБК. Он к тому моменту в прошлом году не сумел обобщить информацию. В этом

году он уже с этой информацией справился, но и это не окончательный вариант. Ко второму чтению, явно информация значительно изменится. Но, еще раз говорю, что в этой таблице информация, которая поступила в городской Совет, доступна для вас.

Согласно обещанию, данному нами правительству Новосибирской области и депутатам Законодательного собрания, до 20 ноября, то есть до пятницы, специалистами ДЭиСП будет внесена информация в информационную систему депутатов Законодательного собрания о количестве наказов, которые будут выполняться как дублирующие, за счет средств бюджета города, но наказы депутатов Законодательного собрания. У вас в реестре, который вам поступил, эта информация присутствует. Мы специально выделили отдельную колонку, где констатируем факт наличия дублирующего наказа.

Итак, что касается нашего реестра. Департамент энергетики и ЖКХ в 2027 году в первоначальном подходе видит для выполнения 74 наказа на 200 млн. рублей по благоустройству придомовых территорий многоквартирных домов из расчета по 4 млн. рублей на округ. Департамент образования предусмотрен выполнение 91 наказа на общую сумму 80 млн. рублей или по 1,6 млн. рублей на округ. Но, очевидно, дальше информация будет уточняться. По департаменту дорожно-благоустроительного комплекса в реестре включены 49 наказов, реализация которых связана с ремонтом тротуаров, на сумму 73,5 млн. рублей – это по 1,5 млн. рублей на округ. Нет наказа, обращаю внимание, по 4 округу Беспечной И.П. Это отсутствует наказ по ремонту тротуаров по компетенции ДДБК. По департаменту культуры, спорта и молодежной политики запланировано к исполнению 14 наказов на общую сумму 11,5 млн. рублей, реализация наказов направлена на ремонт помещений и укрепление материально-технической базы подведомственных департаментов учреждений.

Администрации районов запланировали к выполнению 491 наказ на 216,3 млн. рублей. Как и в предыдущие годы, большая часть финансирования будет направлена на: обустройство детских площадок, установку игрового, спортивного оборудования, спортивных тренажеров, устройство резинового покрытия, ограждение детских площадок, содержание зеленых насаждений. Также запланированы работы по ремонту дорог частного сектора. Не включены наказы по Первомайскому району. Они будут включены в мониторинг – информация еще дорабатывается. Мы об этом говорим сразу.

Реализация наказов капитального характера связана со строительством здания школы по улице Виктора Уса, 6 в Кировском районе – 2 наказа. Здание корпуса школы № 189 по улице Выборной, 120 в Октябрьском районе – 4 наказа. Также в реестр наказов включена информация о реализации наказов депутатам Законодательного собрания. Таких наказов на сегодняшний день 382, на сумму 363,6 млн. рублей. Сразу могу сказать, что неравномерно распределены наказы

депутатов Законодательного собрания и депутатов городского Совета. Все зависит от наличия этих самых дублирующих наказов. Есть случаи почти стопроцентного совпадения, а есть не более 20%. Еще раз говорю, это первый подход к реестру. Вы его получаете и внимательно изучаете. У вас есть время и возможность пообщаться с исполнителями наказов, уточнить, если вас не устраивает, какой именно наказ будет выполняться или какой подход к реализации вашего наказа будет осуществляться – это для того, чтобы до конца года уже осуществить вторую итерацию реестра и приступить к его исполнению. Коротко у меня все.

Стрельников В. А. – Спасибо, Лариса Анатольевна. Прежде чем перейдем к обсуждениям, от меня вопрос. Вы анализировали не только 2027 год, но и 2026? Какая примерно статистика по пересечению наказов с Совета депутатов с Законодательным собранием, в процентах?

Уткина Л. А. – Да, конечно. По состоянию на 1 октября из 920 наказов, которые выполняются депутатов городского Совета, дублирующими мы нашли 452 наказа. То есть больше половины. И это уже будут результаты 2026 года. Безусловно, информация будет уточняться. Напоминаю, что мониторинг мы по-прежнему вносим в городской Совет на каждое первое число в первой декаде следующего месяца. Начиная с 1 ноября в мониторинге есть информация по дублирующим наказам депутатам Законодательного собрания. Поэтому, если какие-то вопросы, неточности – есть время для уточнения. Для того, чтобы мы уже потом отработали отчет до 1 апреля 2027 года.

Стрельников В. А. – Лариса Анатольевна, второй вопрос от меня. Вот Вы сказали, если у депутатов будут какие-то замечания, предложения по реестру, они могут направить их вопрос куда? В департамент экономики или ГРБС?

Уткина Л. А. – Оперативно, конечно, отрабатывать сразу все вопросы с исполнителем. Меня ставить в известность о том, что Вы пришли к какому-то обоюдному мнению, для того, чтобы я внесла изменения в реестр. Можно и через меня, просто дольше будет. Если Вы одновременно отработали, мне поступает документ за двумя подписями – исполнитель и депутат. Мне этого достаточно, я и внесу изменения в реестр.

Буреев Б. В. – Давайте я добавлю. Добрый день всем, с кем не поздоровался. Правильнее всего будет делать так. Обращение к ГРБС, в чьем полномочии, в чем ведомстве это наказ и копия сразу же Ларисе Анатольевне, для того, чтобы у нее была тоже оперативная возможность поучаствовать, если нужно.

Уткина Л. А. – Если потребуется, если бывают какие-то вещи, которые нужно поприсутствовать в качестве третьего лица и помочь принять правильное решение, безусловно, никогда не откажусь.

Стрельников В. А. – Спасибо. Коллеги, у кого будут какие вопросы, выступления? Если вопросов нет, переходим к голосованию. Предложение – переходить к голосованию за проект решения в целом.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

Принять информацию к сведению.

СЛУШАЛИ:

«О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей».

Стрельников В. А. – Третий вопрос традиционный о предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии по реализации наказов избирателей.

В комиссию поступили письма с предложениями внести изменения в 139 наказов по 21 избирательному округу. В основном речь идет об исключении ряда наказов избирателей из плана мероприятий 8 созыва, а также о смене, добавлении ответственных исполнителей по ряду наказов. 80 наказов связаны с вопросом, который мы рассматривали на прошлом заседании комиссии про так называемые нулевки. Департамент экономики отработал информацию, свои предложения внес. По ним мы будем голосовать пакетно. Остальные наказы будем рассматривать по округам.

Переходим к таблице. Железнодорожный район, избирательный округ номер 6, депутат Згурин Александр Владимирович. Одно предложение – исключение наказа. Депутат обратился в администрацию Центрального округа с просьбой согласовать исключение наказа 06-000266 в связи с отказом жителей от его реализации. Александр Владимирович попросил рассмотреть вопрос без него. Исключение с депутатом и ГРБС согласовано.

Возражений нет? Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Заельцовский район, избирательный округ 10, депутат Шалимова Екатерина Викторовна. Два предложения. Наказ 10-000068. В комиссию поступило письмо депутата с просьбой о корректировки мероприятий с изменить

формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Ремонт футбольного поля (новые сетки по периметру и на ворота, ЖК «Начало мая-2» возле дома по ул. Лобачевского, 71/2» на «Установка новых сеток по периметру площадки для футбола и на ворота возле дома по ул. Лобачевского, 71/2 (ЖК «Начало мая-2)». Измене согласовано с департаментом экономики и администрацией Центрального округа.

Возражений нет? Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Второй наказ 10-000152. Поступило письмо от депутата с просьбой добавить ответственного исполнителя администрацию Центрального округа. С департаментом экономики и администрацией согласовано. Если нет возражений, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Заельцовский район избирательный округ 12, депутат Сафонкин Степан Александрович. Одно предложение на исключение. Наказ 12-000146 исключается, так как субсидии по данному мероприятию не предусмотрены. С депутатом и администрацией Центрального округа согласовано. Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Калининский район избирательный округ 13, депутат Константинова Ирина Игоревна. Одно предложение на исключение. Поступило предложение департамента экономики с просьбой исключить в связи с отсутствием технической возможности реализации наказа 13-000136. Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Калининский район избирательный округ номер 18, депутат Крайнов Евгений Анатольевич. Одно предложение на исключение наказа 18-00130. Предложение поступило от департамента экономики в связи с отсутствием актуальности наказа. С депутатом и администрацией района согласовано. Голосуем. Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Ленинский район избирательный округ 28, депутат Тямин Николай Андреевич. Одно предложение на исключение. Наказ 28-00429. Обратился департамент экономики с просьбой об исключении, так как вопрос касается компетенции собственников. С депутатом и департаментом энергетики и ЖКХ согласовано. Если нет вопросов, замечаний, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Ленинский район избирательный округ 33, депутат Миловзоров Егор Владимирович. 3 предложения на исключение. Поступило письмо от департамента экономики с просьбой исключить наказы: 33-000562, 33-00722, 33-00477, в связи с отсутствием полномочий. Три наказа согласованы с депутатом и департаментом энергетики ЖКХ. Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Октябрьский район избирательный округ 35, депутат Гуща Роман Александрович. 16 предложений к исключению. Поступило письмо от департамента экономики с просьбой исключить наказы: 35-000011, 35-000124, 35-000276, 35-000526, 35-000380, 35-000383, 35-000397, 35-000402, 35-000403, 35-000404, 35-000406, 35-000410, 35-000116, 35-00218, 35-00232, как дублирующиеся, а также наказ 35-00-536, так как отсутствуют полномочия по данному наказу. С депутатом администрации района и департаментом энергетики и ЖКХ согласовано. Роман Александрович, какие-то замечания?

Гуща Р.А. – Замечаний нет.

Стрельников В. А. – Голосуем. Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Октябрьский район избирательный округ 36, депутат Сурнина Юлия Сергеевна. Одно предложение на исключение. Письмо от департамента экономики с просьбой исключить наказ 36-000091, как дублирующий 36-000090. С депутатом и администрацией района согласовано. Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Октябрьский район, округ 38, депутат Ильиных Инна Сергеевна. Пять предложений к исключению. В комиссию поступило письмо от Департамента экономики с просьбой исключить наказы: 38-00013, 38-00175, 38-000432, 38-000107, 38-000206, как дублирующие. С депутатом и администрацией района согласовано. Более того, я так понимаю, инициатива исходит от Инны Сергеевны. Она активно проверяет план мероприятий. Инна Сергеевна, какие-то замечания, предложения?

Ильиных И. С. – Нет, по этим наказам замечаний нет. Но это на следующем вопросе № 4 (по повестке) будут.

Стрельников В. А. – Я понял. Коллеги, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Октябрьский район, избирательный округ 39, депутат Мухарыцин Александр Михайлович. Четыре предложения на исключение. Поступило письмо от департамента экономики с просьбой исключить наказы: 39-000019, 39-000279, 39-000299, 39-000402, в связи с отсутствием технической возможности и правовых оснований для реализации. С депутатом и администрацией Октябрьского района согласовано. Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Октябрьский район, избирательный округ 40, депутат Андронова Анастасия Анатольевна. Десять предложений, из них девять к исключению. Письмо поступило от департамента экономики с просьбой исключить наказы: 40-00012, 40-00013, 40-00015, 40-00028, 40-00029, 40-000608, 40-000294, 40-000056, 40-000248, как дублирующихся, а также в связи с отсутствием технической возможности и правовых оснований для реализации. С депутатом и администрацией района согласовано. Анастасия Анатольевна, будут ли какие-то замечания, вопросы?

Андронова А.А. – Нет замечаний. Согласовано.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее. Наказ 40-000593. Поступило письмо от департамента экономики и стратегического планирования с просьбой об изменении ответственного исполнителя с администрации Октябрьского района на департамент дорожно-благоустроительного комплекса. С департаментом и депутатом согласовано. Коллеги, будут ли какие-то вопросы, замечания? Нет. Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Первомайский район, избирательный округ номер 42, депутат Горшков Павел Александрович. Два предложения. Наказ 42-000531. Письмо от департамента экономики с просьбой об исключении наказа, так как отсутствует техническая возможность его исполнения. С депутатом и департаментом культуры, спорта и молодежной политики согласовано. Павел Александрович, вопросов нет?

Горшков П.А. – Нет вопросов. Согласен.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Второе предложение. Наказ 42-000580. Также письмо от департамента экономики с просьбой об изменении ответственного исполнителя с департамента культуры, спорта и молодежной политики на администрацию Первомайского района. Изменение согласовано с депутатом, ДКСиМП и администрацией Первомайского района. Коллеги, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее. Первомайский район, округ 43, депутат Якуткин Илья Андреевич. Шесть предложений: четыре смены ГРБС, два - исключение. Письмо поступило от департамента экономики с просьбой об изменении ответственного исполнителя с ДКСиМП на администрацию Первомайского района. С депутатом, департаментом и администрацией согласовано. Илья Андреевич, какие-то вопросы, замечания?

Якуткин И.А. – Да, Виктор Александрович. Вопрос такой: наказы: 43-000612, 43-000613, 43-00015, 43-00116 – это изменение ГРБС с департамента культуры на администрацию. Здесь общий вопрос по скверу Твардовского. Мы только что там увеличивали земельный участок. Сначала с Евгенией Александровной разговаривал, что они готовы принимать его на баланс. А вот сейчас получается так, что меняем ГРБС. Для чего, зачем, непонятно. Я против.

Стрельников В. А. – Илья Андреевич, Ваше предложение оставить без изменений? Лариса Анатольевна, поддержим?

Уткина Л. А. – Согласна, оставить без изменений.

Стрельников В. А. – Илья Андреевич, сейчас принимаем без изменений, если потребуется, на следующей комиссии рассмотрим. Коллеги, голосуем за то, чтобы наказы: 43-000612, 43-000613, 43-00015, 43-00116 – оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий пункт таблицы. Два наказа: 43-000805, 43-000831. В комиссию поступило письмо от ДЭиСП с просьбой об исключении наказов, так как отсутствуют правовые основания для реализации. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Первомайского района. Илья Андреевич, согласовано?

Якуткин И.А. – Да.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Первомайский район, избирательный округ № 44, депутат Цыганов Сергей Владимирович. Всего два предложения: одно – смена ГРБС и одно – исключение. Наказ 44-000453. В комиссию поступило письмо от ДЭиСП с просьбой об изменении ответственного исполнителя с ДКСиМП на администрацию Первомайского района. Изменение согласовано с депутатом, ДКСиМП и администрацией Первомайского района. Сергей Владимирович болеет. Сегодня его нет на нашей комиссии. Коллеги, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Второе предложение: наказ 44-000639. В комиссию поступило письмо от ДЭиСП с просьбой об исключении наказа в связи с отсутствием целесообразности его реализации. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Первомайского района. Коллеги, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Советский район, избирательный округ № 46, депутат Фельдбуш Александр Владимирович. Одно предложение – изменение формулировки мероприятия наказа 46-000058, а в дальнейшем выяснилось, что наказ исполнен. Исполнение согласовано с депутатом. Поэтому депутат предлагает оставить без изменений. Коллеги, предложение – согласится. Голосуем за то, чтобы наказ оставить без изменения.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Советский район, округ 47, депутат Стрельников Виктор Александрович. Наказ 47-00123. Письмо от департамента экономики с просьбой

исключить наказ в связи с отсутствием правовых оснований. С депутатом и департаментом согласовано. Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Центральный район, избирательный округ № 49, депутат Быковский Александр Олегович. Одно предложение – смена ГРБС. Наказ 49-000668 «Реконструкция тротуара по ул. Советской от дома № 36/1 до дома № 46/2». В комиссию поступило обращение депутата с просьбой об изменении ответственного исполнителя с департамента дорожно-благоустроительного комплекса на администрацию Центрального округа. Изменения согласованы. Администрация Центрального округа не возражает. Александр Олегович, я так понимаю, какие-то там вопросы были?

Быковский А.О. – Добрый день, уважаемые коллеги. Нет, вопросов особых нет. Наказ уже реализован, исполнен. Когда было перераспределение этих наказов, ГРБС был обозначен ДДБК. Как я понимаю, что силами администрации сделали этот наказ, тротуар отремонтировали. Это чисто техническая формальность.

Стрельников В. А. – Лариса Анатольевна, если наказ исполнен, мы можем менять ГРБС?

Уткина Л. А. – И так и так можно сделать. Можно выполнить процедуру – отголосовали, мы поправили. Потому что отчет – это другой документ. Можно не трогать, так как в отчете все равно будет правильно. Как решите, так и будет правильно.

Стрельников В. А. – Коллеги, предложение. По части изменения ГРБС оставить без изменений. Дополнительно рекомендовать администрации Центрального округа и департаменту экономики согласовать с депутатом исполнение наказа и включить его в отчет по наказам за 2026 год. Голосуем.

Быковский А.О – Можно?

Стрельников В. А. – Да, пожалуйста, Александр Олегович.

Быковский А.О – Здесь инициатором выходила администрация по этому вопросу. То есть это не моя инициатива, не я это придумал. Соответственно, я как понимаю, что там возникли у них какие-то вопросы именно по отчетности. К сожалению, нет представителей здесь администрации нашего округа.

Стрельников В. А. – Александр Олегович, наказ выполнен?

Быковский А.О – Да.

Стрельников В. А. – Наказ выполнен. Все, мы, соответственно, от комиссии рекомендуем согласовать исполнение. Все. Коллеги, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Далее таблица 80 наказов. Как я сказал ранее, это мы рассматривали на предыдущем заседании в рамках вопроса о нулевках. Вопрос был проработан дополнительно ДЭиСП и внесены уточнения по ответственным исполнителям. Голосуем пакетно.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

Стрельников В. А. – Таблица рассмотрена. Предлагаю голосовать за проект решения в целом.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. Наказы избирателей с номерами: 06-000266, 12-000146, 13-000035, 18-00130, 28-00429, 33-000562, 33-00722, 33-00477, 35-000011, 35-000116, 35-000124, 35-000276, 35-000380, 35-000383, 35-000397, 35-000402, 35-000403, 35-000404, 35-000406, 35-000410, 35-000526, 35-000536, 35-00218, 35-00232, 36-000091, 38-000107, 38-000206, 38-000432, 38-00013, 38-00175, 39-000019, 39-000279, 39-000299, 39-000402, 40-000056, 40-000248, 0-000294, 40-000608, 40-00012, 40-00013, 40-00015, 40-00028, 40-00029, 2-000531, 43-000805, 43-000831, 44-000639, 47-00123 – исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2026 - 2030 годы;

10-000068 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Ремонт футбольного поля (новые сетки по периметру и на ворота, ЖК «Начало мая-2» возле дома по ул. Лобачевского, 71/2» на «Установка новых сеток по периметру площадки для футбола и на ворота возле дома по ул. Лобачевского, 71/2 (ЖК «Начало мая-2)»;

10-000152 – добавить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей администрацию Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска;

11-000085, 13-00086, 45-00145, 47-00236, 47-00376, 47-00381, 47-00383 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказов избирателей с департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска на департамент транспорта мэрии города Новосибирска;

12-000189 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска на департамент образования мэрии города Новосибирска;

27-000646 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города на департамент дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска;

33-000556 – добавить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей администрацию Ленинского района города Новосибирска;

33-000071, 33-00475, 35-00013, 43-000737, 43-000877 – добавить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказов избирателей департамент транспорта мэрии города Новосибирска;

40-000488 – добавить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей департамент образования мэрии города Новосибирска;

40-000593 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с администрации Октябрьского района города Новосибирска на департамент дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска;

42-000706, 43-000963 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказов избирателей с администрации Первомайского района города Новосибирска на департамент образования мэрии города Новосибирска;

42-000580, 44-000453 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказов избирателей с департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска на администрацию Первомайского района города Новосибирска;

42-000071, 42-000158, 42-000592, 42-000601, 42-000610, 42-000612, 42-000614, 42-000615, 42-000617, 42-000619, 42-000628, 42-000641, 42-000646, 42-000659, 42-000665, 42-000666, 42-000668, 42-000672, 42-000676, 42-000677, 42-000679, 42-000684, 42-000687, 42-000710, 42-000713, 42-000718, 42-000719, 43-000735, 43-000754, 43-000771, 43-000782, 43-000817, 43-000841, 43-000842, 43-000845, 43-000896, 43-000899, 43-000919, 43-000926, 43-000951, 43-000958,

43-000961, 43-000965, 44-000494, 44-000496, 44-000539, 44-000585, 44-000589, 44-000631 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказов избирателей с администрации Первомайского района города Новосибирска на департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;

43-000763, 43-000915 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказов избирателей с администрации Первомайского района города Новосибирска на департамент транспорта мэрии города Новосибирска;

43-000612, 43-000613, 43-00015, 43-00116, 46-000058, 49-000668 – оставить без изменения;

44-000566, 44-000567, 44-000568, 44-000569, 44-000570, 44-000571, 44-000572, 44-000573, 44-000574, 44-000575, 44-000576 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказов избирателей с администрации Первомайского района города Новосибирска на управление общественных связей мэрии города Новосибирска.

2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных изменений в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2026 - 2030 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2026 № 151.

4. СЛУШАЛИ:

«Об обращении депутата Совета депутатов города Новосибирска Ильиных И. С.».

Стрельников В. А. – Четвертый вопрос повестки, финальный. В комиссию поступило обращение депутата Ильиных Инны Сергеевны о восстановлении в плане мероприятий по реализации наказов избирателей ошибочно исключенного предложения по модернизации контейнерной площадки. Первое, что формулировка модернизации контейнерной площадки по адресу Бориса Богаткова, дом 165, по наказам небольшая путаница. Формулировка у наказа соответствует формулировке наказа 38-000380, а у депутата в письме 38-000410. В целом, по этой части разобрались. Единственное, что у нас уже сложилась практика за весь период существования системы наказов, что ничего мы не восстанавливаем в План, что было ранее исключенное. То есть, если при формировании плана мероприятий депутат подписал, то, к сожалению, обратного хода нет. Слово предоставляется Инне Сергеевне Ильиных.

Ильиных И. С. – Смотрите, все понимаю, все правильно, согласна. Но дело в том, что наказ был снят ошибочно, потому что департамент энергетики и ЖКХ

предоставил информацию о том, что контейнерная площадка расположена на придомовой территории. И до сих пор, вот я сейчас читаю ответ, департамент настаивает, что эта площадка на придомовой территории. Было рекомендовано воспользоваться субсидией по возмещению затрат и прочее. И на этом основании просили снять наказ. Дело в том, что эта площадка находится не на придомовой территории. То есть я, по сути, снимая этот наказ, я была введена в заблуждение. Тогда я детально стала прорабатывать. В 2024 году председателем Совета дома были изменены границы придомовой территории и с 2024 года эта контейнерная площадка находится не на придомовой территории. Здесь я по данной мне информации ориентировалась и поэтому наказ был снят. Ну, вот по справедливости, давайте так посудим, что мне дали недостоверную информацию, я наказ сняла на основании предоставленной информации, но информация была предоставлена недостоверная. Соответственно, мы отменяем информацию и отменяем снятие наказа.

Стрельников В. А. – Прокомментируйте, пожалуйста, Ольга Александровна (Кондратенко).

Кондратенко О.А. (начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска) – Инна Сергеевна, детально прорабатывали, очень Вам хотели помочь, но Вы немножко подменяете понятие. Не наказ был снят, а предложение не было включено в план мероприятия наказов. Время для включения предложения в план мероприятий, к сожалению, завершено. И в связи с этим невозможно включить предложение, которое не вошло.

Ильиных И. С. – Я могу по-другому переформулировать. Предложение в план реализации мероприятий по наказам не было включено, потому что при проработке с ГРБС, ГРБС предоставил недостоверную информацию.

Кондратенко О.А. – В соответствии с нормативным актом, время рассмотрения предложений закончилось. План мероприятий принят и правовых оснований, к сожалению, никаких нет. Если бы действующий наказ был снят, его технически можно было вернуть, если бы была обнаружила ошибка.

Ильиных И. С. – Как я должна сейчас выглядеть перед избирателями? Давайте так, просто дайте Ваш совет мне, как я должна сказать.

Кондратенко О.А. – Нет, это не в моей компетенции, как выглядеть перед избирателями.

Ильиных И. С. – Это первый момент. Теперь смотрите, просто на будущее для всех хочу сказать. Вот опять-таки предлагаю, по этим контейнерным площадкам. Мы все знаем, что проблема существует острая с контейнерными площадками, что этот мусор разлетается, площадки переполнены, площадки не закрыты, площадки не укомплектованы. И здесь у нас есть прекрасная возможность, как минимум, даже какие-то муниципальные площадки сделать по наказам. Хорошо. На придомовых территориях площадки. Вот Дмитрий

Викторович (Зайков) постоянно ссылается на постановление № 1431. По поводу предоставления субсидии в рамках программы «Жилищно-коммунальное хозяйство» деньги выделяются на модернизацию площадок, включенные в состав общего имущества многоквартирного дома. Но даже если дом берет по 1300-му площадку себе, то это не является общим, это не входит в состав общего имущества многоквартирного дома. Он в пользовании, он не включается в состав общего имущества.

Кондратенко О.А. – Но это муниципальная земля?

Зайков Д.В. (начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города) – Земельный участок, конечно же, муниципальный, а созданное имущество – это общее имущество собственников многоквартирного жилого дома.

Ильиных И. С. – На чужом земельном участке он включается в состав общего имущества?

Зайков Д.В. – По 1300-му земельным участкам они же берут в аренду для установки общего имущества многоквартирного жилого доме в виде…

Ильиных И. С. – Нет, не для установки. А, ну если Вы имеете в виду, ну хорошо, для установки.

Зайков Д.В. – Для строительства, для чего-то там. Это же не обязательно может быть контейнерная площадка, а может быть парковка.

Кондратенко О.А. – Имущество – это контейнерная площадка. Ее же нужно как-то модернизировать.

Ильиных И. С. – Нет, а по 1300-му, по 1300-му же дают землю.

Кондратенко О.А. – Это не меняет сути дела. Я так понимаю, что возможность получения субсидий в таких случаях существует абсолютно. Вот мы с Романом Александровичем сейчас занимаемся этим вопросом и пытаемся как-то решить этот вопрос. Комплексно решить все-таки по контейнерным площадкам. Это не обязательно в рамках наказа. Давайте как-то другие механизмы найдем. Но это предложение, к сожалению, сейчас внести возможно. Давайте по постановлению о предоставлении субсидий будем работать.

Ильиных И. С. – Сейчас я по постановлению еще скажу. Смотрите, вот Жилищный кодекс, да, он определяет состав общего имущества МКД. В него входит только земельный участок, на котором расположен дом с элементами озеленения, благоустройства, границы которого определены по данным государственного кадастрового учета. За пределами этих границ обязанности УК заканчиваются.

Кондратенко О.А. – Вы говорите о недвижимом имуществе, о контейнерной площадке, я так полагаю, что они – движимое имущество, я так, полагаю. Нет признаков недвижимого.

Зайков Д.В. – Ольга Александровна, они также берут земельные участки в аренду.

Стрельников В. А. – Коллеги, Инна Сергеевна, вот давайте все-таки разделим позицию по поводу восстановления наказов и то, как это реализовать.

Ильиных И. С. – Нет, подождите, когда мне предлагают реализовать, просто мне интересно, хочу до конца разобраться. Во-первых, вот это постановление № 1431, оно теоретически возможно, практически нереально. Опять-таки, это деньги по компенсации, которые на текущем ремонте у жителей должны бы быть. Никогда денег на эту площадку нет. И второй момент. Почему нам никто не говорит, что мы можем воспользоваться предоставлением субсидий по постановлению № 1556? Что это сначала предоставляются деньги, это не берутся у собственников, это работает не как компенсация затрат, а, грубо говоря, изыскиваются деньги. Вот вопрос, это откуда они берутся? И как вот, грубо говоря, вот у меня завтра жители домов отголосовали по 1556-му на какое-то благоустройство? Вот 10 домов у меня, например, отголосовало по 1556-му. Дальше, где гарантия, что им кто-то предоставит эти деньги на какое-то благоустройство?

Стрельников В. А. – Дмитрий Викторович, вне контекста восстановления наказов и сути письма, вот по вот этому адресу отдельно, Инне Сергеевне, можно помочь отработать? Есть там правовые возможности, нет правовых возможностей?

Инна Сергеевна, я Вам скажу еще раз, вот у Вас, допустим, есть какие-то веские аргументы по поводу восстановления наказов. Если мы это сделаем впервые, там за десятилетия нарушим практику. Придет другой человек, у которого таких оснований нет, но при этом формально он какие-то условия выполнит. Поэтому ломать традицию мы ни в коем случае не будем – никто восстанавливать наказ не будет. Есть предложение от комиссии направить письмо с выпиской из протокола в адрес департамента энергетики и ЖКХ с просьбой рассмотреть возможность реализации предложения депутата Ильиных Инны Сергеевны по вопросу модернизации площадки по адресу Бориса Богаткова, 165.

Ильиных И. С. – Прекрасно.

Стрельников В. А. – А в части информации по восстановлению наказа просто принять к сведению без изменений. Согласны?

Ильиных И. С. – В следующий раз, опять-таки, когда просьба такая, пожелание, когда департаменты прорабатывают какие-то мероприятия по наказам, чтобы за недостоверную информацию тоже кто-то должен отвечать.

Стрельников В. А. – Инна Сергеевна, депутат тоже рассматривает наказы, и каждый депутат также может зайти на кадастровую карту и перепроверить.

Ильиных И. С. – Как раз на кадастровой карте, где как, показано, что она как бы может быть муниципальной, и придомовой.

Стрельников В. А. – Инна Сергеевна, там, где комиссия может пойти Вам навстречу, мы всегда идем, Вы знаете, это особенно по прошлому заседанию, здесь оставляем без изменений. Коллеги, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

Принять информацию к сведению.

Стрельников В. А. – Всем спасибо. Заседание завершено.

Председатель комиссии В.А. Стрельников

Секретарь комиссии Н. Г. Раченко