**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии по наказам избирателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **18.04.2024** |  | **№ 54** |
|  |  |  |
| **Председательствующий:** | **-** | Бурмистров А. С. |
| **Секретарь:** | **-** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии:****присутствовали** | **-** | Быковский А. О., Бурмистров А. В., Ильиных И. С., Мухарыцин А.,М. Стрельников В. А. |
| **отсутствовали**  |  | Михайлов А. Ю. – командировка.  |
|  |  |  |
| **Приглашенные****присутствовали:** | **-** | Базанова Г. С., Богомазова О. В., Буреев Б. В., Вахрамеева Ю. Н., Глушкова С. С., Ерохин С. В., Казаченко О. В., Кондратенко О. А., Лукьянова Ю.В., Миронова Е. Ю., Поварнина Е. В., Уткина Л. А., Фролова Ю. Э., Шабурова А. А.  |

|  |
| --- |
| ПОВЕСТКА |

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2023 году».
2. О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, здравствуйте. Кворум имеется. Сегодня у нас очередное 54-е заседание комиссии по наказам избирателей. Повестка и материалы у вас на руках, они были предварительно направленны всем приглашенным. Прошу проголосовать за данную повестку и принять ее за основу.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Бурмистров А. С. – Предложения, дополнения, замечания в повестку есть? Нет. Прошу проголосовать за повестку дня в целом.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Бурмистров А. С. – Все за. Повестка дня принята в целом.

**1.  Слушали:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2023 году».

Бурмистров А. С. – Докладчик по первому вопросу Уткина Лариса Анатольевна – начальник департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска.

Уткина Л. А. – Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги. Предлагаю Вашему вниманию проект решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2023 году».

Проект решения разработан в соответствии с Положением о наказах избирателей в городе Новосибирске, принятым решением Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2009 № 1490, и содержит информацию о реализации наказов избирателей в 2023 году по итогам выполнения плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы. В 2021 году, немножко напоминаю историю, был принят План мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы. За истекший период реализации четыре раза вносились изменения, в том числе были исключены 92 наказа. Актуальный План содержит информацию о 15 277 наказах избирателей, из и 14 100 наказа избирателей – это текущие, с оценочной стоимостью около 17,5 млрд. рублей, и еще 1 177 наказов избирателей носят капитальный характер, стоимость их не оценена. В целях выполнения плана ежегодно формируется ежегодный реестр наказов избирателей, планируемых к исполнению в текущем году. Разработка Реестра синхронизируется с разработкой проекта решения о бюджете города на трехлетний период. Для контроля за своевременностью реализации наказов избирателей в 2023 году был организован ежемесячный мониторинг исполнения наказов. Развернутая информация о ходе исполнения реализации наказов избирателей ежемесячно направлялась в Совет депутатов. Мониторинг в полной мере отражает процесс выполнения наказов избирателей и содержит информацию не только о включенных в Реестр наказах, но и о наказах, решение о реализации которых было принято после утверждения Реестра. В результате работы структурных подразделений мэрии в 2023 году выполнялись мероприятия по реализации 1 160 наказов избирателей текущего характера и 7 наказов избирателей капитального характера. Всего объем текущих наказов составил 1 859,0 млн. рублей.

В 2023 году структурными подразделениями мэрии проведен анализ выполнения плана мероприятий наказов 7-го созыва за истекший период 2021-2022 годов. Выявлено 245 наказов избирателей, выполненных в полном объеме или частично в 2021 и 2022 годах, информация о выполнении которых не была включена в отчеты за соответствующие годы. Основная часть таких наказов – это финансирование текущей деятельность учреждений образования. Информация об этих выполненных наказах была согласованна с депутатами и включена в отчет за 2023 год. Работа по анализу выполнения наказов избирателей 7-го созыва будет продолжена. По состоянию на сегодня, помимо информации, которую я озвучивала, структурными подразделениями мэрии выявлено еще 52 наказа выполненные за период 2021-2022 годов. За три года реализации плана наказов этого созыва выполнено 3,9 тысячи наказов избирателей на сумму 3,5 млрд. рублей. То, о чем я говорила, 52 наказа избирателей – это на сегодняшний день, но работа продолжается. Мы планируем перевнести пакет по отчету с более уточненными данными ближе к проведению сессии. Сейчас я озвучивала тот вариант, который прошел у нас через коллегию был внесен в Совет депутатов. Традиционно, вся информация согласована с депутатами, предоставлена в Совет депутатов для проверки, внесена в информационную систему «Наказы», доступна для всеобщего обозрения, согласована с ГРБС. Надеюсь, что Отчет не вызовет вопросов и будет принят. Спасибо за внимание.

Бурмистров А. С. – Вопросы, предложения, замечания? Пожалуйста, Виктор Александрович.

Стрельников В. А. – Лариса Анатольевна, технический вопрос. Правильно ли я понимаю, если я не успел внести некоторые правки в этот Отчет и если я вижу неточности, то до какого числа я могу подать поправки?

Уткина Л. А. – Конечно, у Вас есть еще время подать их. Мы будем еще перевносить данный проект решения. Работа по ревизии выполненных всеми ГРБС наказов избирателей продолжается и уже сейчас есть правки на 52 наказа. Если Вы предоставите информацию в течение недели, то она также будет учтена. Мы полностью еще работаем над этим.

Бурмистров А. С. – А перевнос, когда планируется?

Уткина Л. А. – До 25 апреля мы планировали перевнести проект решения, потому что основная масса правок уже сделана и те, кто хотел глубоко погрузиться в процесс, они уже это сделали.

Бурмистров А. С. – Антон Васильевич, пожалуйста.

Бурмистров А. В. – У меня частный опрос. Мои помощники и я тоже старались вникнуть, подавали от себя предложения по выполненным и частично выполненным наказам избирателей. У меня на округе есть наказ капитального характера – это замена столбов для освещения в частном секторе. Это столбы РЭС, то есть не муниципалитета. Как я понял, муниципалитет сказал, что это не их и они не могут поставить исполненным даже частично. Как из этой ситуации выходить? Добиться ли от РЭС какого-то ответа? Как его учесть? Тем не менее, столбы были заменены, но без участия муниципалитета.

Уткина Л. А. – У нас причиной для отклонения исполнения наказа – это только техническая невозможность его выполнить или не в нашей компетенции его выполнить. По-хорошему, в самом начале мы должны были этот наказ отклонить именно потому, что это не наши полномочия и мы не можем наказ выполнить. Я предполагаю, что в тех 15 тысячах таких наказов очень много, но мы все равно пытаемся найти выход из ситуации. Даже если это не в нашей компетенции, использовать тот административный ресурс, который у нас есть. Насколько я знаю, мы этим вопросом уже занимались, то есть переписка по этому вопросу уже прошла и вопрос с места не сдвинулся. То есть этот наказ частично выполнен.

Бурмистров А. В. – У меня вопрос в том, что мэрия не хочет его учитывать, так как ничего по нему не делала.

Бурмистров А. С. – В Положении о наказах написано, что исполнять наказы может не только бюджет города.

Бурмистров А. В. – То есть я правильно понимаю, что он может быть учтен, как частично выполненный в 2023 году.

Уткина Л. А. – Конечно.

Бурмистров А. В. – Я все понял. Спасибо.

Бурмистров А. С. – Наказ, он же не про бюджет, а про пожелания, которые относятся к полномочиям города.

Уткина Л. А. – Просто мы не понимаем, когда будет продолжение работы по наказу, когда РЭС захочет исполнить продолжение этого наказа.

Бурмистров А. В. – Работы ведутся ежегодно, но не сразу все столбы меняются.

Бурмистров А. С. – Как все поставят, все работы закончат, тогда и нужно ставить полностью исполнение наказа избирателей. Вот и все. Физически видишь, что столбы стоят, пишешь письмо на Уткину Л. А. о том, что прошу считать такой-то наказ частично выполненным.

Уткина Л. А. – Проблем нет. У нас есть переписка с ДЭЖКХ, есть переписка с Вами, есть данные от ДЭЖКХ. Если есть на то Ваше желание, то мы включим в Отчет наказ, как частично выполненный. Без проблем.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, в целях подготовки заседания постоянной комиссии по наказам избирателей по предварительному рассмотрению проекта решения «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2023 году» от нашей комиссии всем депутатам Совета были направлены письма с просьбой проанализировать Отчет, а также и в случае наличия замечаний и предложений представить их в комиссию в срок до 05.04.2024.

Предложений, замечаний и других обращений по проекту решения не поступило.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, проект наше комиссии:

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести на рассмотрение сессии Совета проект решения.

3. Рекомендовать сессии Совета принять проект решения.

Ждем перевнос, а по сегодняшнему рассмотрению, если предложений и дополнений нет, то предлагаю принять проект решения в целом.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Бурмистров А. С. – Все за. Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. Согласиться с проектом решения.

2. Внести на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска проект решения.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения.

**2.  Слушали:**

«О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей».

Бурмистров А. С. – Коллеги, давайте в порядке очередности проработаем все предложения по списку.

Заельцовский район, избирательный округ № 11, депутат Украинцев Игорь Сергеевич. Наказ № 11-00228 «Организация парковочных карманов у дома по ул. Дуси Ковальчук, 406/1». Предлагается рассмотреть на заседании комиссии вопрос об исключении данного наказа избирателей из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение связано с отсутствием технической возможности и развитой сетью инженерных коммуникаций на данном земельном участке и согласовано с депутатом и ДЭЖКХ (ответственный исполнитель наказа).

Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей
№ 11-00228 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Избирательный округ № 37, депутат Титаренко Игорь Николаевич. Наказ № 37-00228 «Оборудование детской площадки на территории дома № 73 по улице Добролюбова песочницей с навесом, качелями-балансир, скамейкой». Предлагается рассмотреть вопрос об исключении наказа избирателей № 37-00228 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы.

Исключение согласовано с депутатом и администрацией Октябрьского района города Новосибирска, оно связано с отсутствием технической возможности по исполнению наказа, так как недостаточно свободного места на придомовой территории.

Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей
№ 37-00228 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий вопрос относится к округу депутата Бурмистрова Антона Васильевича. Он теперь с нами, как новый член комиссии по наказам избирателей. О чем идет речь? Антон Васильевич обратился с просьбой рассмотреть на заседании комиссии по наказам избирателей вопрос о ремонте дороги от ул. Варшавской к СНТ «Нива» в рамках наказа избирателей № 48-00100 «Ремонт проезжей части дороги от ул. Варшавская до СНТ «Дружба». В связи с этим, депутат предлагает проект решения по вопросу: «Рекомендовать департаменту транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска внести в план работ на 2024 год участок дороги за счёт экономии при проведении торгов, либо включить ремонт дороги в приоритетном порядке в план 2025 года в рамках исполнения наказан № 48-00100 «Ремонт проезжей части дороги от ул. Варшавская до СНТ «Дружба».

Я так понимаю, что «Нива» находится ближе к ул. Варшавской, чем «Дружба» и, хотя бы кусочек сделать как можно быстрее – в этом суть? Пожалуйста, Антон Васильевич.

Бурмистров А. В. – Ежегодно, когда формируется бюджет города Новосибирска, мы ежегодно стараемся включать этот наказ в качестве приоритетного. К сожалению, этот наказ никогда не становится в план реализации. У меня каждый раз вызывает удивление, когда ДТиДБК говорит о том, что отремонтировать дорогу не представляется возможным в связи с отсутствием технической возможности. Как это понимать, если это его обязанность – ремонтировать дороги? А тут они говорят, что нет технической возможности.

Бурмистров А. С. – Антон Васильевич, о чем там идет речь: о щебенении, отсыпке щебенкой участка дороги, об асфальтировании?

Бурмистров А. В. – Там уже есть старая дорога с бетонным покрытием с советских времен, которой уже лет пятьдесят.

Бурмистров А. С. – То есть речь идет не о щебенке, а именно об асфальте?

Бурмистров А. В. – Это дорога, которой пользуются большое количество жителей, там расположены гаражные сообщества и промзона. По сути дела, дорога в очень плохом состоянии, но по ней ездят, а отремонтировать ее не представляется возможным в связи с отсутствием технической возможности. Как это понимать?

Бурмистров А. С. – Давайте мы послушаем Олесю Валерьевну Богомазову.

Богомазова О. В. (и. о. начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска) – Добрый день, Александр Сергеевич, уважаемые депутаты. На сегодняшний день там лежат бетонные плиты. По бетонным плитам ремонт асфальтобетоном не производится. В наличии, согласно всем нормативным документам, там дороги нет. То есть, чтобы демонтировать бетонные плиты, сделать основание необходимо сделать проект и провести полностью строительство капитального объекта. Это значит, что объекта сейчас просто нет и отремонтировать его невозможно. Щебенкой засыпать бессмысленно. Высечка к асфальтобетону, при помощи которой можно было бы хоть как-то уровень выдержать, тоже не применима, так как она к бетону не прилипает. По сути здесь строительство именно автомобильной дороги длиной 500 метров. Для этого необходимо разработать ПСД, стоимость которой около 8 млн. рублей, подготовка займет 1-1,5 года, плюс тот факт, что строительство возможно произвести в течение одного года (летнего сезона). То есть отремонтировать ее сейчас не представляется возможным именно технически, потому что там бетонные плиты.

Бурмистров А. С. – Вы, как человек, который смотрит в целом на развитие дорожно-транспортной сети в городе Новосибирске, как расцениваете приоритетность данного объекта? Если учитывать огромное количество садовых товариществ, еще и промзона, гаражи, тысячи человек ездят, то есть ли у вас понимание, что этот объект приоритетный или нет?

Богомазова О. В. – На данный момент – нет. У нас сейчас 53 объекта в состоянии разработки ПСД в текущем периоде до 2026 года, только новых.

Бурмистров А. С. – То есть план на 53 новых дороги, а этой в том числе нет?

Богомазова О. В. – Это план на строительство и реконструкцию. Данной дороги в перечне нет и взять ее на 2024, 2025 и даже на 2026 год не представляется возможным.

Бурмистров А. В. – Можно вопрос?

Бурмистров А. С. – Да, пожалуйста, Антон Васильевич.

Бурмистров А. В. – Олеся Валерьевна, скажите, обязательно ли демонтировать плиты и соответственно повышать стоимость работ?

Богомазова О. В. – Обязательно.

Бурмистров А. В. – Я знаю, есть такие примеры у меня на округе, когда ул. Печатников делали, где старая плита еще зарыта лет пятьдесят назад, поверх этой плиты делалась подушка и это считалось лучше, чем убирать бетонную плиту.

Богомазова О. В. – Демонтировать плиту обязательно и только потом укладывать слои дорожного полотна.

Бурмистров А. В. – А поверх плиты нельзя разве положить асфальт?

Богомазова О. В. – Нет, нельзя.

Бурмистров А. В. – Но это же наоборот будет лучше?

Богомазова О. В. – Нет, не будет, поверьте мне. У нас есть наглядный пример – пятый и шестой микрорайоны, где поверх плит укладывали асфальтобетон. Он также лопается, даже еще хуже, так как плита вибрирует и не так как обычное основание, а как цельный массив. Пошел перекос и все – провал.

Бурмистров А. С. – А вариант, на понимание, возможно ли из средств бюджета заменить несколько плит, особенно плохих, способен ли бюджет формально заплатить кому-то деньги на такой вид работ? Просто подъехать, условно говоря, тридцать плит самых плохих из пятисот заменить – такой вид работ возможен за счет бюджета или нет?

Богомазова О. В. – Согласно приказу Минтранса – нет. Есть определенные виды работ, которые мы можем делать не нарушая, направляя бюджетные средства по целевому назначению. Это работы по содержанию, ремонту, капитальному ремонту, реконструкции и строительству дорог. В рамках указанного участка дороги возможно только строительство.

Бурмистров А. С. – Мне нужно понять логику. Например, если несколько плит вдруг исчезнут, кто-то приехал, загрузил плиты и увез их, образовалась дырка на некотором протяжении, то есть чрезвычайная ситуация. В этом случае мы вообще не способны что-либо сделать? Я пытаюсь юридическую часть проблемы понять. В результате этой дыры никто не может проехать даже на УАЗике. Что в таком случае делать? Стоимость такого ремонта тридцать тысяч, условно.

Бурмистров А. В. – Я хотел бы обратить внимание на немаловажный момент, что этой дорогой пользуется ДЭУ, обслуживающее улицы Советского района и там находится один из снеготвалов, который периодически используется. По сути дела, это дорога, которой как-бы не существует фактически, используется не только садоводами, живущими там круглогодично, не только промзоной, но и ДЭУ, которое обслуживает эти дороги, но эта дорога в таком ужасном состоянии. Что я должен сказать жителям, которые давали этот наказ? Я им должен сказать – извините, этой дороги нет и ее не будет. Правильно я понимаю?

Бурмистров А. С. – Видимо нам намекают, что у города есть более приоритетные дороги и ваша дорога не входит в перечень тех 53 дорог. Это я условно говорю. Такая же логика? То есть на это нет денег.

Богомазова О. В. – Нет не на это. Пока мы не разработаем ПСД на эту автомобильную дорогу, ее строительство невозможно.

Бурмистров А. С. – Следующий вопрос. Есть возможность поставить разработку ПСД на 2025-2026 годы?

Богомазова О. В. – Сейчас в разработке документации по 53 объектам. В учреждении, которое этим занимается, сейчас 60 человек из 70 по штатному расписанию.

Бурмистров А. С. – Так этим же внешний подрядчик занимается? У меня на округе как раз такими работами занимается внешний подрядчик за какую-то копеечку. Это другие люди, они не сотрудники УДС.

Богомазова О. В. – Вы поймите, когда сторонний подрядчик разрабатывает ПСД, то ее необходимо проверять всю досконально и для этого существует отдел главного инженера, где в наличии всего четыре человека. Все 53 проекта необходимо разработать, а физически люди не способны через себя пропустить такое количество. Услышьте нас! Хорошо, если Вы считаете необходимым включить данный объект, тогда скажите какой необходимо убрать?

Бурмистров А. С. – Подождите, сама жизнь же нам ставит эти задачи. Если, условно говоря, нам нужно спилить 1000 аварийных деревьев, то так или иначе нам необходимо их пилить. Можем или не можем, но нужно искать людей, дополнительные кадры привлекать. А что делать-то если проблема есть? Если денег не хватает, то нужно их искать. Полуторамиллионный город же, можно и найти людей.

Богомазова О. В. – Даже если мы сейчас решим, что это приоритетный проект, то не раньше 2026 года только разработка ПСД.

Бурмистров А. С. – Да тут главное – столкнуть проблему с мертвой точки, чтобы процесс пошел и можно было бы объяснять людям, что «лед тронулся» и какой-то процесс идет.

Ильиных И. С. – Это же наказ капитального строительства. Почти у каждого депутата есть такого рода капитальный наказ, а бюджет один. У меня есть наказы более объемные и актуальные, но я тоже не могу их решить. Даже если сделать ПСД, а пока найдутся деньги, то окажется, что ПСД устарела. Пока расселят дома, то уже на дорогу денег нет, когда надо просить субсидию, оказывается ПСД устарела. Это замкнутый круг. Вы приоритеты расставляйте. Если дороги там нет, то предлагайте, какую скинуть, а Вашу добавить.

Бурмистров А. С. – То есть нет смысла делать ПСД, не имея понимания, что это приоритет?

Ильиных И. С. – Да. Правильно Олеся Валерьевна говорит – какую тогда нужно убрать?

Бурмистров А. С. – Нам нужно понять ситуацию до конца, где приоритетность определяется: на уровне ДТиДБК, УДС или на уровне Костылевского А. В. (руководитель Министерства транспорта и дорожного хозяйства Новосибирской области)? На каком уровне, в этом же по сути вопрос? То есть, кто фактически фиксирует список и говорит, что будем делать ул. Щетинкина, а ул. Пархоменко – не будем, или наоборот?

Богомазова О. В. – Планы по разработке ПСД подготавливаются: по объектам в рамках решения судов; по объектам, которые нам обещают софинансировать из бюджета области, РФ; по приоритетным проектам РФ, например, «Академгородок 2.0». Перечень формируется из приоритетных и тех, которые вот уже разрушаются и требуют неотложных мер.

Бурмистров А. С. – Я понял. Кто фиксирует итоговый список?

Богомазова О. В. – Итоговый список фиксируете Вы, депутаты, в рамках решения Совета депутатов, принимая бюджет на очередной период.

Бурмистров А. В. – Я готов этот приоритет рассказать, но Вы говорите – нет, подожди. Тут же говорите, что мы же и формируем.

Бурмистров А. С. – Мы, это значит подавай поправку в бюджет.

Буреев Б. В. – Можно я прокомментирую?

Бурмистров А. С. – Да, пожалуйста, Борис Викторович.

Буреев Б. В. – Антон Васильевич, о чем собственно говорит Олеся Валерьевна? Такое количество ПСД, которое разрабатывается, не вполне обеспечено финансированием и бюджетом города, и бюджетом области, включая программу БКД. Сейчас мы делает разработку ПСД на 53 объекта с некоторым заделом. Может так получиться, что ПСД будет разработана, а денег на них еще не будет ни в 2026, ни в 2027 году. Вот, дожмете Вы, заставите, убедите департамент поставить на 2025 или на 2026 год разработку ПСД по этому участку дороги, они потратят деньги на это, а это будет уже не 8, а 10-12 млн. рублей. Пакет будет лежать еще три года, а затем его нужно будет актуализировать или делать заново. Вот в чем суровая правда жизни. Нужно думать не только про этот участок, но и про другие. Как правильно сказала Инна Сергеевна, у многих депутатов в наказах, да и не в наказах, на территории округов, как и в целом у города Новосибирска есть такие участки дорог, которые нужно капиталить или заново стоить. В чем еще правда жизни, так и в том, что ДТиДБК нужно совместно с Минтрансом НСО определять приоритеты, на которые можно любыми путями получить целевое финансирование или софинансирование, и туда бросать наши совместные усилия по разработке ПСД. Спасибо.

Бурмистров А. С. – Получается, что нужно заручиться поддержкой или министра, или Олега Петровича Клемешова (и. о. мэра города Новосибирска) в части того, что этот объект является настолько важным, нужным и так далее и остальные можно отодвинуть.

Ильиных И. С. – Александр Сергеевич, просто есть такие места, как «Академгородок 2.0», еще какие-то, где вопрос касается инфраструктуры и нет проезда для жителей к МКД, то есть в интересах многих тысяч жителей, вот как у меня на округе сложилась ситуация, но я проблему понимаю. Я понимаю, что решения этой проблемы на сегодняшний момент – нет. ПСД нужно делать тогда, когда оно подкреплено некими договоренностями, планами, которые будут реализованы. Иначе это будут деньги, выброшенные на ветер. ПСД устаревает и мы опять будем тратим деньги на это. Ну и куда Вы напишите? Суд заставит и сделают ПСД, но это выброшенные из бюджета деньги, так как в течение двух лет эта дорога не обеспечится деньгами. Нужно понимать, одно дело наши права, но и нужно быть реалистами. Когда на уровне города, области и так далее мы заручимся поддержкой, что этой дороге действительно быть, тогда конечно, а не то чтобы, например, в прокуратуру написал и она дала предписание сделать ПСД.

Бурмистров А. С. – Предписание дадут не на ПСД, а на дорогу, если будет найдена какая-то логика почему отсутствие этой дороги нарушает какой-нибудь закон, тогда можно идти в суд, как конкретно по этому вопросу.

Ильиных И. С. – Суд денег не добавит на строительство дороги. Сделают ПСД, которое через два года или там сколько-то утратит свою актуальность.

Бурмистров А. С. – Суд поменяет приоритеты, вот в чем фокус. Да, суды меняют приоритеты.

Мухарыцин А. М. – У нас, на самом деле, таких дорог очень много, которые нужно делать в первую очередь. С МЖК мы выехать не можем и других районах такое есть. Сколько мы бьемся, чтобы сделали ПСД по ул. Коминтерна и по другим улицам, но не получается.

Ильиных И. С. – У меня район Закаменский, обманутые дольщики, там многие тысячи жителей, проезд один, который строительная техника просто разбила в хлам, там как минное поле, аварийного проезда нет. Давайте теперь приоритетность посмотрим и этого и того, который сейчас обсуждаем.

Бурмистров А. С. – Товарищи, есть предложение оставить без изменения наказ в текущей формулировке. В данной ситуации я не знаю, что еще можно поставить на голосование.

Ставим на голосование вопрос о том, чтобы наказ избирателей № 48-00100 оставить без изменения.

Кто «за»?

«За» - 5 (Бурмистров А. С., Быковский А. О., Ильиных И. С., Мухарыцин А.  М., Стрельников В. А.).

«Против» \_- нет.

«Воздержался» - 1 (Бурмистров А. В.).

Большинство за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Двигаемся дальше. Далее у нас вопрос по избирательному округу № 49, депутат Быковский Александр Олегович. Наказ № 49-00019 «Обустройство и установка современной детской и спортивной площадки с безопасным и противоскользящим резиновым покрытием на придомовой территории ул. Серебренниковская, 2/1, осуществить ямочный ремонт текущего асфальтового покрытия дворового проезда». Предлагается исключить данный наказ избирателей из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы. Исключение согласовано с депутатом и администрацией Центрального округа города Новосибирска. Депутат присутствует.

Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей
№ 49-00019 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, если предложений и дополнений нет, то предлагаю принять проект решения в целом, с учетом нашего голосования по всем рассмотренным изменениям по каждому пункту таблицы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Бурмистров А. В., Быковский А. О., Ильиных И. С., Мухарыцин А. М., Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

**РЕШИЛИ:**

1. По наказам избирателей:

11-00228, 37-00228, 49-00019 – исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы; 48-00100 – оставить без изменения.

1. Рекомендовать мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных изменений в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, на этом закончено 54-е заседание постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по наказам избирателей. Спасибо всем большое.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | А. С. Бурмистров |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |