

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА
постоянная комиссия по бюджету и налоговой политике

ПРОТОКОЛ

04.03.2026

№ 7

Председатель: Кудин И. В.
Секретарь: Бабайцева В. А.
Присутствовали: Мухарьцин А. М., Байжанов Е. О., Зайцев А. И.,
Крайнов Е. А., Шамалев А. И.
Приглашенные: Тямин Н. А., Буреев Б. В., Кодалаев И. В., Улитко Е.
В., Веселков А. В., Уткина Л. А., Зайков Д. В.,
Стефанов А. Б., Ивахненко П. В., Горнштейн А. А.,
Ульянов М. С., Кондратенко О. А., Холодкова А. А.,
Вахрамеева Ю. Н., Поварнина Е. В., Макарухина А.
Н., Лукьянова Ю. В., Шилохвостов Г. И., Бранькова
О. С., Ерохин С. В., Фролова Ю. Э.
Присутствовали: Желдак О. В., Горшков П. А., Гудовский А. Э.,
Андропова А. А., Сафонкин С. А., Легоньких Ю. Л.,
Бахарева Ю. П., Харитонова Ю. Г.

Отсутствовали:

Кудин И. В. - Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем очередное заседание комиссии по бюджету и налоговой политике! Повестка была предварительно направлена. Кворум есть. Хотел бы озвучить, что в повестке будут следующие изменения. По первому вопросу с докладом выступит Бахарева Юлия Петровна - заместитель начальника департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска. По второму вопросу вместо Улитко Евгения Владимировича содокладчиком выступит Харитонова Юлия Геральдовна - заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска - начальник управления финансово-экономической деятельности и организационной работы в сфере строительства, архитектуры и жилищных вопросов. Вот такие у нас, коллеги, изменения. Они технические. Если не будет возражений, предлагаю голосовать за повестку дня в целом. Кто ЗА?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 – (Кудин И. В., Байжанов Е. О., Зайцев А. И., Крайнов Е. А.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект повестки комиссии принять в целом.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О признании утратившим силу пункта 23 приложения к решению Совета депутатов города Новосибирска от 24.05.2011 № 391 «О перечне услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальных услуг мэрией города Новосибирска и предоставляются организациями и уполномоченными в соответствии с законодательством Российской Федерации экспертами, участвующими в предоставлении муниципальных услуг» (первое чтение)

Докладчик:

Уткина Лариса Анатольевна - начальник департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска

2. Об информации о фактическом исполнении главными распорядителями бюджетных средств плановых назначений по расходам по итогам 2025 года

Докладчик:

Веселков Александр Владимирович - начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска

Содокладчики:

Кодалаев Иосиф Важаевич - первый заместитель мэра города Новосибирска

Улитко Евгений Владимирович - заместитель мэра - начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска

3. О результатах проведенного контрольно-счетной палатой города Новосибирска обследования деятельности мэрии города Новосибирска по управлению муниципальным внутренним долгом города Новосибирска за 2023-2024 годы и текущий период 2025 года

Докладчик:

Ерохин Сергей Владимирович - аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска

4. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике на II квартал 2026 года

Докладчик:

Кудин Игорь Валерьевич - председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и

1. СЛУШАЛИ: Бахарева Ю. П. – Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О признании утратившим силу пункта 23 приложения к решению Совета депутатов города Новосибирска от 24.05.2011 № 391 «О перечне услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальных услуг мэрией города Новосибирска и предоставляются организациями и уполномоченными в соответствии с законодательством Российской Федерации экспертами, участвующими в предоставлении муниципальных услуг» (первое чтение).

Кудин И. В. – Коллеги, вопросы? Вопросов нет. Вопрос технический. Спасибо, Юлия Петровна, пожалуйста, присаживайтесь.

Коллеги, выношу на голосование проект решения, кто ЗА? Против? Воздержались? Единогласно.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 5 – (Кудин И. В., Байжанов Е. О., Зайцев А. И., Крайнов Е. А., Шамалев А. И.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения комиссии принять в целом.

2. СЛУШАЛИ: Веселкова А. В., Кодалаева И. В., Харитонову Ю. Г. – Проинформировали о фактическом исполнении главными распорядителями бюджетных средств плановых назначений по расходам по итогам 2025 года.

Кудин И. В. – Спасибо докладчикам. Коллеги, вопросы, только, пожалуйста, перед тем, как будете задавать, говорите кому их адресуете.

Байжанов Е. О. – Я хотел Юлии Геральдовне задать вопрос. У меня вопрос по поводу исполнения контракта на проектирование ДК Академии на улице Ильича. Какова вероятность, что в первом квартале он будет исполнен этого года? Спасибо.

Харитонова Ю. Г. - Значит, по поводу контракта на Ильича, закрыт у нас в настоящее время первый этап на 700 тысяч рублей. Больше 70 % готовность к проектной документации, планируется в марте-апреле зайти уже в экспертизу. Поэтому все-таки мы надеемся, что в первом полугодии экспертизу получим.

Кудин И. В. – Спасибо. Пожалуйста, Андрей Эдуардович.

Гудовский А. Э. - Александр Владимирович, к вам вопрос. Будьте добры, подскажите, пожалуйста, деньги не были использованы, они остались на счетах ГРБСов, я так понимаю. У нас они переходят автоматом на 26-й год? Нет? Нет, я только по нашим деньгам, по муниципальным. То есть эти деньги, они, грубо говоря, сгорают. Правильно? То есть, если на эти деньги мы запланировали определенные мероприятия, снос там, не снос и так далее,

то мы эти мероприятия уже в следующем году не получим. Да? Тогда у меня вопрос, Иосиф Важаевич, к вам и к вам, Юлия Геральдовна. Будьте добры, а почему нельзя было сориентироваться и эти деньги на другие статьи перенести и так далее? В чем проблема? Говорю только о наших муниципальных, не говорю о межбюджетных трансфертах. Спасибо.

Кодалаев И. В. - Основное неисполнение у нас как раз и возникло по областным деньгам, и сейчас эти деньги довели как переходящий остаток.

Гудовский А. Э. - Я по нашим. По муниципальным.

Кодалаев И. В. – Не готов сейчас ответить прямо конкретно, потому что у меня здесь нет разбивки.

Гудовский А. Э. – По районам тоже.

Кодалаев И. В. – Мы подготовим информацию.

Кудин И. В. – Давайте мы протокольно запишем. Юлия Геральдовна есть, что добавить?

Харитонов Ю. Г. - Я со своей стороны хотела добавить здесь о том, что есть еще определенные требования к исполнению муниципальных контрактов, и для того, чтобы переносить ассигнования на следующий период, необходимо сроки переносить по контрактам. Поэтому здесь вот существует такая вот сложность.

Гудовский А. Э. – Вы меня не услышали. Я имел в виду перенести вообще на другие статьи расходов. Контракт муниципальный мы не можем менять. Он отыгран, это все понятно. И сроки – это основное из этих пунктов контракта. Мы его менять не можем. Я имею в виду, если вы видите, что не идет исполнение, почему не перенести на другие виды работ, на другие статьи какие-то? По согласованию, естественно.

Буреви Б. В. – Игорь Валерьевич, Андрей Эдуардович, частично это было сделано, в том числе на декабрьской сессии, последней сессии, где вносили изменения. Частично это сделать было невозможно, потому что там, где на контракт, на соглашение уже присвоены бюджетные обязательства, то перебросить оттуда просто так деньги невозможно. Он не исполнен по каким-то причинам. Недостаточно качественно разработана проектно - сметная документация по какому-то объекту. То есть лимиты стоят, на них присвоены бюджетные обязательства, работы не выполнены, оплатить их нельзя, но и, к сожалению, перебросить их на какое-то другое направление сам департамент не имеет возможности. Другой вопрос – качество подрядчиков, которые у нас есть по разработке проектно - сметной документации. Но это уже другой вопрос. Я конкретно на ваши вопросы отвечал.

Кудин И. В. - Уважаемые коллеги, я два слова буквально. Я к коллегам-депутатам обращаюсь. Моя позиция будет крайне жесткой по исполнению

расходной части бюджета. Как председатель комиссии сразу заявляю, и всем ГРБС, которые здесь присутствуют. Вот, Александр Владимирович, вам вопрос такой. Почему у нас по Советскому и Первомайскому району такое исполнение? Как вы прокомментируете? Понятно, что вы как департамент финансов только можете прокомментировать это, а по Центральному округу, по Октябрьскому району и Кировка, такое исполнение. Как вы сами прокомментируете это?

Веселков А. В. – Игорь Валерьевич, скажу коротко. Организация, организация, еще раз организация. Все в одном, находятся состоянии, все в одном направлении. При этом Первомайский район у нас каждый год почти 99 с запятой.

Кудин И. В. - Ну вот, это же вопрос управления, качества управления, правильно вы говорите? Давайте протокольно запишем, Анастасия Анатольевна, на следующую комиссию глав пригласим наших, и Центральный округ, и Октябрьский район, и Кировку пригласим. И пусть они нам разъяснят, почему в Советском и Первомайском районе такое исполнение, так эффективно работают бюджетными средствами, а в этих трех районах у нас такая проблема. И пусть готовят план, дорожную карту, как они будут ситуацию в этом году исправлять. А мы возьмем это на жесткий контроль. Совершенно точно. И будем смотреть, чтобы здесь у нас районы все подровнялись. Если технология в Советском районе работает и в Первомайском, почему она в Кировке не может работать? Правильно, Александр Владимирович, это вопрос чисто качества управления. Значит, коллеги, еще вопросы. Андрей Игоревич, пожалуйста, и кому?

Шамалев А. И. - Александр Владимирович, разрешите уточнить, помимо процентного соотношения, есть понимание, сколько именно в абсолютных цифрах недотрачено у администрации Центрального округа? Собственные.

Веселков А. В. – План – 1 746 миллионов, факт – 1 688.

Шамалев А. И. – Спасибо большое. Игорь Валерьевич, разрешите, то, что вы сейчас протокольно просили пометить, чтобы главы были. А можно как-то пометить, чтобы были именно главы, а то в последнее время, особенно Центральный округ, начал замов своих присылать?

Кудин И. В. - Андрей Игоревич, знаете, у меня какая специфика моя личная, да, к нам только первые лица приходят. Бывают разные ситуации в жизни, как сегодня, допустим, у Ларисы Анатольевны Уткиной. Я с пониманием отношусь, мы все в рабочем процессе. Но системно будут ходить только первые лица. Естественно, мои помощники отработают. Естественно, я прямо это буду отслеживать, это обязательно. Еще вопросы, коллеги? Пожалуйста, Борис Викторович.

Буреев Б. В. - Знаете, коллеги, вот особенно остро этот вопрос по исполнению лимитов уже прошедшего 2025 года стоит. Я благодарен Игорю Валерьевичу, что он в самом начале работы своей комиссии, этот вопрос рассматривает, прежде чем мы будем более подробно рассматривать уже на всех комиссиях отчеты об исполнении бюджета 2025 года. Те наши коллеги, которые по разным причинам, не хочу даже останавливаться, есть объективные, есть субъективные, есть действительно, где потребности не было в этих лимитах, как Александр Владимирович говорил, по образованию, да, если субвенция рассчитывалась по штатной численности, а отдавалась по фактической, значит, действительно, этой субвенции не было нужно, и нам ее и не довели. Иногда довели, а у нас они оставались на счетах, мы возвращали. В 2025 году даже не довели. Это один разговор. Но там, где были невыполненные контракты, были невыполненные работы, и в 2025 году были лимиты, и эти лимиты не были по любым причинам исполнены, уважаемые коллеги, в текущем году вынуждены будете рассчитывать только на себя. Это не 2025-й, не 2024-й год, когда мы могли проявить какое-то великодушие, когда были дополнительные доходные источники средств, и мы могли в течение года, на майской сессии, на еще какой-то сессии добавить на эти направления или разрешить вам закрыть эти контракты за счет других источников, но гарантировали вам, что в течение года мы добавим. В этом году такого не будет. Не сумели освоить лимиты в 2025 году, будьте любезны справляться с этими вопросами, с невыполненными задачами в счет текущих лимитов 2026-го года. Я это говорил на рабочих совещаниях у мэра города, сейчас, пользуясь площадкой и трибуной бюджетной комиссии, говорю еще раз. Здесь не все ГРБС, но, тем не менее, позиция такая. Спасибо.

Кудин И. В. - Спасибо, Борис Викторович. Еще пару слов буквально. Иосиф Важаевич, вот в вашем докладе, который в комиссию предоставили, который сегодня озвучили, содержание автомобильных дорог, установка ограждения - исполнение 70%, строительство и реконструкция светофоров - исполнение 77%, приобретение и установка знаков ограждения исполнение - 68%. Я просто сразу хочу сказать, Александр Борисович, вот прям буду спрашивать по полной программе. Я сразу, прям в начале нашего пути с вами, этого созыва. Крайне жестко буду спрашивать за исполнение расходной части. Хотели что-то прокомментировать?

Стефанов А. Б. - Да, я буквально два слова, коллеги. Ну вот на понимание, у нас действительно большая сумма не освоения по городскому бюджету 748 миллионов, но по сути 641 из них это фактическая оплата за декабрь месяц в январе 2026 года. 75,9 миллионов это приостановка выполнения проектно-исследовательских работ. Это действительно у нас большая проблема, она системная, связанная с определенными ограничениями при проектировании на

объектах, на которые мы заходили. Сейчас эта работа ведется, и мы перераспределяем в том числе средства и как бы находим решение по таким сложным объектам. 7,5 миллионов всего это расторжение контрактов из городских средств, которые не освоены. И 24 миллиона это работы, которые подлежат расторжению в связи с некачественно выполненной работой. То есть, работы выполнены, они не подлежат приемке по той или иной причине и тоже фигурируют как неосвоенные. И если конкретно, допустим, содержание работ, это тоже самое, оплата остатков по контрактам в январе. То есть допустим исполнение стояло 75 миллионов 499 тысяч рублей или 70 процентов, а законтрактовано 97, то есть, дорассчитывались.

Кудин И. В. – Александр Борисович, мы слышим и готовы поддерживать. Вы знаете, меня не один год. Я готов максимально поддерживать. Но спрашивать за расходную часть будем по полной программе. Имейте в виду. Сразу уважаемые коллеги, ГРБС, всем сразу говорю. Начнем с районов встречу комиссии. Будем задавать вопросы, в том числе и не очень удобные главам, которые не справляются или справляются не должным образом. **У меня еще вопрос такой. Вот у нас из года в год одна и та же ситуация по субвенциям организации мероприятий по обращению с животными. Дмитрий Викторович, как-то может нам перегруппировать уже? Ну что такое? Деньги выделяются.**

Зайков Д. В. - Да, Игорь Владимирович, в прошлом году мы пытались решить несколько раз эту задачу. Собирались на площадке замгубернатора, задавали конкретный вопрос, чтобы поменяли субсидию. Субсидия рассчитывается только на количество голов, то есть по собакам. Я не могу потратить субсидию ни на приобретение лекарства, ни на приобретение техники какой-то для НЦПДЖ. То есть развивать НЦПДЖ не могу на эти деньги, а только лишь проведение конкурсов на выбор подрядной организации для отлова. Пытались расширить, что только не делали, но, к сожалению, пока субсидии остаются в прежнем состоянии.

Кудин И. В. – А что делать-то? Ну это просто какая-то глупость получается. Деньги большие выделяются, они не осваиваются. Зачем? Зачем тогда это всё?

Зайков Д. В. – Игорь Валерьевич, в этом году мы опять поедем к заместителю губернатора разговаривать, что субсидию надо менять, потому что она нереализуемая. Если 50 тысяч рублей, грубо говоря, одна собака, 31 миллион рублей, полторы тысячи голов поймать в городе Новосибирске их где-то содержать, но не один отловщик не пойдет на это.

Кудин И. В. – Дмитрий Викторович, это еще ни один из блогеров, журналистов эту тему не раскачал. Вы знаете, какая ситуация у нас с животными безнадзорными в городе, и, если эта ситуация где-то всплывет, мало не

покажется, ни вам, ни нам. Я просто говорю, в принципе, по подходу. Надо его менять.

Кодалаев И. В. - Игорь Валерьевич, да, на самом деле я присутствовал на двух таких совещаниях под председательством заместителя губернатора по этим вопросам. Там основная причина, почему мы не можем использовать средства субвенции, в том, что сегодня там указано, что мы можем привлекать юридических лиц на конкурсной основе этими затратами. Мы, сколько, пять или шесть попыток сделали, различные способы, то есть, мы договариваемся, да, выходят, уже приходится так договариваться, размещаем, не выходят на закупки. Разбивали, отдельно отлов, отдельно передержка и так далее. Вот такой контингент, к сожалению, участников. Поэтому мы сказали, добавьте в этот приказ управления ветеринарией одну фразу, что мы муниципалитет сам может, то есть мы же ту же самую работу делаем, по сути, мы не отдаем на аутсорсинг, да, мы делаем то же самое. Нам надо приобрести спецтранспорт, газель и трёх человек. И мы эту работу организуем. Под то же количество.

Кудин И. В. – А что мешает скорректировать в приказе ветеринарии?

Кодалаев И. В. – Позиция ветеринарии. Два раза с ними собирались.

Гудовский А. Э. – Наше муниципальное предприятие на конкурс выйти не может?

Зайков Д. В. - Наше муниципальное предприятие не может использовать данную субсидию.

Гудовский А. Э. – Почему?

Зайков Д. В. - Субсидия, соглашение так составлено. Мы пытались поменять именно само тело соглашения, чтобы можно было использовать субсидию на наше НЦПДЖ.

Гудовский А. Э. - Я говорю, просто выйти на конкурс. Есть конкурсная процедура, муниципальное предприятие, юридическое лицо. Оно почему не может выйти на конкурс и его выиграть? Я не понимаю.

Зайков Д. В. – Там казуистика.

Гудовский А. Э. - Какая казуистика? Сделайте от департамента конкурс, проведите, чтобы они выиграли его.

Кудин И. В. – Какое-то решение же должно быть, Дмитрий Викторович. Почему так по кругу-то бегаем из года в год? Давайте, мы готовы.

Гудовский А. Э. - Муниципальное предприятие, оно может заниматься коммерческой деятельностью, если мне память не изменяет. Правильно? Проведите от департамента конкурс, чтобы все вышли, на него выйдет муниципальное предприятие, и как с единственным этим конкурсантом вы заключите договор и направите им деньги. Какие проблемы? Я не вижу проблем. Может, я что-то не понимаю?

Кодалаев И. В. – Андрей Эдуардович, проанализируем этот вопрос, прочитаем устав.

Кудин И. В. – Протокольно зафиксируйте.

Гудовский А. Э. – В устав мы быстрее изменения внесем, даже если устав не позволяет сейчас это сделать. Внести изменения в устав это 6 секунд. Юридическая процедура обычная.

Кудин И. В. – Анастасия Анатольевна, напомните, я с мэром переговорю, потому что, если необходимый уровень для решения вопроса в управлении ветеринарии, пусть Максим Георгиевич переговорит с начальниками там. Ну что это такое? Мы выделяем бюджетные деньги, с бюджетом у нас в городе такая ситуация напряженная, не можем нормально освоить. То есть вот то, что Андрей Эдуардович предлагает, с учетом возможного изменения вот этого приказа управления ветеринарии, мы в принципе должны справиться с этой задачей. Я правильно понимаю, Дмитрий Викторович? Всё, я тогда с Максимом Георгиевичем переговорю, пусть он включится. Бегаем по кругу из года в год.

Коллеги, еще такой вопрос, точнее не вопрос, а информация для вас. Александр Владимирович, вот работа ГРБС с дебиторской задолженностью, это один из важных вопросов составляющих именно управленческого искусства наших ГРБСов. Я рассчитываю и думаю в этом году очень активно этим вопросом заняться. Скажите мне, пожалуйста, как финансист наш главный, через какой период времени, допустим, вы можете какую-то аналитику предоставить по текущему году, через квартал, допустим, апрель, вы уже дадите информацию? Ну и хорошо, мы тогда посмотрим, запросим официально у вас, посмотрим, вместе с вами еще посоветуемся с Борисом Викторовичем, я бы тоже этот вопрос на контроль взял, потому что там масса моментов по аренде земли и так далее, и так далее, и далее, что нужно обязательно тоже все время нам мониторить с вами коллеги, к депутатам обращаюсь.

Буреев Б. В. - Да, абсолютно разумное и правильное предложение, поддерживаю двумя руками, как говорится. У нас есть в мэрии рабочая комиссия, но, если этот вопрос по дебиторской задолженности, по ее структуре, по работе над ее уменьшением еще будет и на бюджетной комиссии периодически, там, два-три раза в год, сколько нужно, раз в квартал рассматривать, это будет, я думаю, очень полезно и правильно. Спасибо.

Кудин И. В. – Спасибо, Борис Викторович. Займемся, коллеги, этой работой, естественно, будем активно влиять на то, чтобы дебиторская задолженность в городе снижалась.

Коллеги, есть еще вопросы, желающие выступить? Тогда выношу на голосование проекта решения комиссии по этому вопросу, коллеги, кто ЗА?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 – (Кудин И. В., Мухарьцин А. М., Байжанов Е. О., Зайцев А. И., Крайнов Е. А., Шамалев А. И.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения комиссии принять в целом.

3. СЛУШАЛИ: Ерохина С. В. – Проинформировал о результатах проведенного контрольно-счетной палатой города Новосибирска обследования деятельности мэрии города Новосибирска по управлению муниципальным внутренним долгом города Новосибирска за 2023-2024 годы и текущий период 2025 года.

Кудин И. В. - Спасибо, Сергей Владимирович. Коллеги, вопросы, пожалуйста, докладчику. Сергей Владимирович, пожалуйста, присаживайтесь. Есть желающие выступить? Коллеги, предлагаю принять информацию к сведению. То есть, как я понимаю, достаточно высокая оценка работы мэрии в данном вопросе. Коллеги, кто ЗА?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 – (Кудин И. В., Мухарьцин А. М., Байжанов Е. О., Зайцев А. И., Крайнов Е. А., Шамалев А. И.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения комиссии принять в целом.

4. СЛУШАЛИ: Кудина И. В. – Проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике на II квартал 2026 года.

Кудин И. В. – Коллеги, план сформирован, есть какие-то дополнения, пожелания? Нет. Выношу на голосование проект решения комиссии по этому вопросу. Кто ЗА?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 – (Кудин И. В., Мухарьцин А. М., Байжанов Е. О., Зайцев А. И., Крайнов Е. А., Шамалев А. И.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения комиссии принять в целом.

Кудин И. В. – Коллеги, спасибо за работу.

Председатель

И.В. Кудин

Секретарь комиссии

В.А. Бабайцева