СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по городскому хозяйству

П Р О Т О К О Л

10.03.2021 № 9

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Кудин И. В. |
| **Секретарь:** | Сосновская О.Е. |
| **Присутствовали:** | Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Крайнов Е. А., Константинова И. И., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Гончарова Л. В., Стрельников В. А., Червов Д. В. |
| **Приглашенные:** | Клемешов О. П., Яковенко Е.С., Сердюк Ю.А., Дронов Р.В., Перязев Д.Г., Полещук В.В., Богомазова О. В., Тыртышный А.Г., Холодкова А. А., Вахрамеева Ю. Н., Кондратенко О. А., Звягина Ж.А., Макарухина А. Н., Горбунова Е.В., Кузьминова Ю. Н., Хатеев С. А., Тейхриб Е.В.,  |
| **Отсутствовали:** | - |

**Кудин И. В. -** Добрый день, коллеги, начинаем 9-ое заседание комиссии по городскому хозяйству.

Переходим к повестке дня.

**Кудин И. В.** – Повестка дня была предварительно роздана, есть какие-то дополнения, предложения, замечания?

**Нет.**

Предлагаю принять за основу. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **11 единогласно -** (Кудин И.В.; Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Крайнов Е. А., Константинова И. И., Митряшина Е.Н., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Стрельников В. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

**Кудин И. В.** – Предложения, дополнения к повестке есть?

Нет.

**Кудин И. В.** – У меня следующее предложение:

Снять с рассмотрения вопрос «Информация об уборке от снега дорог частного сектора города Новосибирска», по просьбе инициатора – Кулинича Д.А., существующие проблемы удалось решить в рабочем порядке.

А также снять в рассмотрения вопрос «Информация о деятельности регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами ООО «Экология-Новосибирск» в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами на территории города Новосибирска в 2020 году и планах на 2021 год», рассмотреть его позже, в связи с болезнью докладчика, Анисимовой Л.А.

Голосуем за принятие повестки дня в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **11 единогласно -** (Кудин И.В.; Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Крайнов Е. А., Константинова И. И., Митряшина Е.Н., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Стрельников В. А., Червов Д. В.)

**Против** – «Нет»

**Воздержался** – «Нет»

ПОВЕСТКА ДНЯ

**1.** О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления муниципального жилищного контроля на территории города Новосибирска, установленный решением Совета депутатов города Новосибирска от 19.09.2012 № 678

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Перязев Дмитрий Геннадьевич  | - | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |

**2.** О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Формирование современной городской среды», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 29.12.2017 № 5833

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчики:** |  |  |
| Полещук Вадим Владимирович | - | начальник управления по благоустройству общественных пространств мэрии города Новосибирска |
| Перязев Дмитрий Геннадьевич  | - | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |

**3.** О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Зеленый Новосибирск», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 16.11.2020 № 3596

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Полещук Вадим Владимирович | - | начальник управления по благоустройству общественных пространств мэрии города Новосибирска |

**4.** О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в городе Новосибирске», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 16.11.2020 №3608

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Перязев Дмитрий Геннадьевич  | - | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города |

**5.** О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса на территории города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 06.11.2019 № 4030

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| Дронов Роман Владимирович | - | начальник департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска |

**6.** О награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| КудинИгорь Валерьевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству; |

**7.** О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на II квартал 2021 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Докладчик:** |  |  |
| КудинИгорь Валерьевич | - | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству; |

**Кудин И. В. -** Уважаемые коллеги, по нашей сформировавшейся традиции предлагаю перед началом очередного заседания комиссии по городскому хозяйству предлагаю заслушать информацию о выполнении мероприятий по уборке территории города Новосибирска в зимний период.

 Сейчас слово предоставляется заместителю начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска – начальник управления автомобильных дорог мэрии города Новосибирска – Сердюку Юрию Александровичу.

*Подошли Пинус Н.И., Гончарова Л.В.*

**Сердюк Ю. А.** – Добрый день. За тот период с последней комиссии городскому хозяйству мы работали, дорожно-эксплуатационные учреждения, основной задачей которых являлась очистка проезжей части от снежных масс и вывоз снега. За последнюю неделю мы вывезли снег с большого количества больших магистралей - с ул. Станционной, Димитровского моста, проспекта Димитрова, проезда Энергетиков, Нарымской, Жуковской, Бердского шоссе, Большевистской. Ну, понимаете, что это было связано с подготовкой к визиту в наш город гостей из Москвы. За неделю вывезли 144 тыс. кубических метров снега, всего накопительно за весь период было вывезено 1,4 млн. тыс. кубов снега. За весь прошлый зимний период с городских улиц было вывезено 1, 7 млн. Вы видите, что большое количество снежных масс находится на городских территориях, на улицах города. И основная задача на ближайшие недели - вывоз снега с основных дорог и с мест подтопления. В зоне ответственности департамента транспорта таких 46 мест подтопления, работа по вывозу снега с этих территорий уже ведётся, более половины таких мест отработано. Также в зоне внимания департамента находится 24 точки ливневой канализации, которые традиционно у нас задействованы в отводе талых вод. Более половины этих приёмных решёток и перепусков уже очищено. Перечень этих мест указан в Постановлении по паводку, ежедневно мы контролируем работы по подготовке города к пропуску паводковых и талых вод. Вкратце, у меня всё.

**Гудовский А. Э**. - Юрий Александрович, у меня просьба есть, у нас на территории Октябрьского района есть ДЭУ, директор Лыков, вы ему порекомендуйте, я понимаю, что ДЭУ обслуживает несколько районов, порекомендуйте, пожалуйста, больше внимания всё-таки, но не больше, по крайней мере одинаковое внимание уделять и Октябрьскому району. Потому что, порой, у меня помощники звонят, обращаются, особенно когда много снега сгуртовали, это уже начинает нести характер такой, ну опасный для движения, начинаем обращаться, там завтра-послезавтра, завтра-послезавтра. К начальнику участка. Просто такая просьба. Спасибо.

**Сердюк Ю. А**. - Есть.

**Рыбин Л. Ю**. - По Пашино совещание состоялось, вот то, что я тогда говорил на прошлой комиссии, к сожалению, вот только практически через месяц состоялось. Ну что, печально всё, я хочу сказать, печально в том, что подрядчик, о котором мы ставили вопрос когда вот и говорили о том, что вообще разорвать с ним контракт, на сегодняшний день он ничего не так и не делает. Это раз, второй вопрос, он на сегодняшний день даже не знает сколько у него денег осталось. Он говорит, что у меня-то то нет денег, то не может он их освоить, вот что нам делать?

**Сердюк Ю. А**. - Я ещё раз напоминаю, это подрядчик администрации Калининского района. Надо начинать, прежде всего, с администрации. Хотя Евгений Александрович вчера выезжал в Пашино. Насколько он мне доложил, вопрос снят с подрядчиком. От вас помощник участвовал?

**Рыбин Л. Ю**. - Конечно.

**Кудин И. В**. - ***Конечно это неправильно, давайте сделаем так, на самом деле вопрос напрямую не к Юрию Александровичу, вопрос к главе администрации, Герману Николаевичу. Во-первых, мы протокольно к нему обратимся, чтобы как-то там решил вопросы с теми, кто не хочет вопросы решать, и вам доложу лично, дам обратную связь.***

**Рыбин Л. Ю.** - Я думаю это всех будет касаться, один важный вопрос. Сейчас начнется бурное таяние, и все то, что за зимний период естественно просто укатывалось, сейчас это будет каша, это мы видим в городе, во дворах. А что будет в частном секторе, вы, наверное, себе можете представить, что проехать невозможно. Сейчас уже машины вязнут, большегрузы. Более того, я здесь хотел сказать и по вывозу бытовых отходов, подъехать невозможно к урнам уже. Несколько месяцев уже не подъезжают даже к бакам.

**Клемешов О. П**. – На самом деле, проблемы частного сектора, они актуальны для всего города, вы абсолютно правы в этом, но здесь зона ответственности - администрации различных районов, в которых находится этот частный сектор. Нисколько не устраняюсь от решения этой проблемы. Но я думаю, что нужно, уже давно пора, совместно с депутатами, и я буду обращаться в комиссию по городскому хозяйству по поводу внесения изменений в Правила благоустройства. Федеральные законы на сегодняшний день абсолютно четко позволяют обязывать жителей индивидуальной жилой застройки, по меньшей мере, в 5 м от своего домовладения убирать. У нас, к сожалению, происходит наоборот, даже на те скудные средства, которые выделяются на эти цели администрациям района, на механическую уборку, подчеркиваю, это не вывоз снега. Это только прохождение грейдером, либо погрузчиком по улице. Так сразу же освобожденную часть этого частного сектора от снега занимает тот снег, который вытащили со своих подворий, это есть. Мы это прекрасно можем наблюдать на всеобщем обозрении по улице Жуковского. Уж как её лизали, особенно обращаю внимание, на прошлой неделе, и то, на следующий день уже буквально со дворов были вытащены огромные кучи снега, и это характерно для каждого частного сектора, для каждой улицы. Вот поэтому, давайте вместе с вами всё-таки какой-то алгоритм, какой-то порядок разработаем, в том числе и, наверное, в рамках разработки целевой программы «Благоустройства частного сектора», если мы вкладываем какие-то средства, муниципальные, либо бюджетов высших уровней в этом будут участвовать, то давайте все-таки потребуем какого-то элементарного соблюдения правил приличия со стороны частного сектора. На самом деле, то что касается многоквартирных жилых домов на сегодняшний день, если вывозка заложена управляющей компанией, то она вывозится. Но люди за это платят. Почему мы как должное воспринимаем ту ситуацию, когда в частном секторе спокойно вываливают снег на дорогу, а потом начинают говорить, даже не говорить, даже кричать и требовать: «Уберите его», но также до бесконечности не может продолжаться. Вот поэтому проблема, она есть, и давайте решать ее комплексно и обязывать жителей домовладений всё-таки участвовать в этой уборке, а не выносить снег со своих подворий на дорогу. Ну, и, конечно же, участие муниципалитета. Мы вместе с вами предусмотрели увеличение бюджета районных администраций, пусть это не фатальное увеличение но, тем не менее, и поэтому есть возможность на сегодняшний день более пристально внимание уделять этой работе.

**Стрельников В.А**. - В качестве эксперимента переводили ДЭУ под районные администрации - это Советский и Дзержинский районы, по части коммуникации с жителями есть действительно улучшения, то есть ДЭУ стало регулярно советоваться с вопросами по части уборки. А вот по части снабжения есть на самом деле ухудшения. ДЭУ Советского района выделялось 1000 тонн реагента бионорд в 2020 г. им добавили Бердское шоссе на обслуживание этим реагентом, и они по сути, из-за этого, весь реагент 1000 тонн уже израсходовали. У них на начало зимнего периода в 2021 году не хватает 300 тонн. Они об этом заявляют, но так скажем на них не реагируют, вот поэтому это озвучиваю сейчас я.

**Клемешов О.П.** - Виктор Александрович, позвольте, я также на этот вопрос отвечу сам. На самом деле, ДЭУ Советского района – это одно из экспериментальных ДЭУ, которые мы переводили на использование бионорда. Я готов вам предоставить справкуюб сколько всего в городе было бионорда, а это 5,5 тысяч тонн, и 1000 из них отдали ДЭУ Советского района. Понятно, что может быть, этого количества недостаточно, если считать все квадратные метры, которые подлежат обработке. Но как правило, извините, наша техника не позволяет абсолютно каждый квадратный метр дороги обработать именно бионордом. Расчёт администрации Советского района, который вам был дан, он как раз и говорит о четком расходе на каждый квадратный метр. То, что касается площади, обрабатываемой ДЭУ-1, то она как минимум, в восемь раз больше, чем площадь, обрабатываемая ДЭУ Советского района, даже с учетом Бердского шоссе. Вот исходя из того, что всего было 5,5, математические действия не сложные, этой 1000 ДЭУ Советского района должно было хватить на весь сезон. Более того, мы на прошлой неделе приняли решение о выделении ещё 30 тонн. Сегодня ДЭУ Советского района эти тонны получает, и соответственно, этого должно хватить до конца этого сезона. Справочка это у меня на столе лежит, я её Егору Николаевичу предоставлял, после этого у него аргументации в принципе нет. Но почему-то, решили действовать через вас.

**Кудин И.В**. - Виктор Александрович, для информации, мы ставим на конец апреля, либо сразу после майских праздников подведение итогов этих пилотных проектов. Это у нас Советский район, ДЭУ, и, соответственно, Дзержинский район. Мы с главами еще посоветуемся, и обязательно проведём итоговое совещание, посмотреть все плюсы и минусы от наших пилотных проектов.

**Украинцев И.С**. - Ну у меня пресловутый в очередной раз вопрос о тротуарах, с ДЭУ-1 на связи, контактируем, но они упорно не хотят слышать о том, что в зоне их ответственности есть ещё и тротуары, которые вдоль улиц Колонды, на Лебедевке систематически не чистятся тротуар. На Залесского такая же ситуация, и более того, даже на Красном проспекте, в районе от площади Калинина до аэропорта тротуары некоторые находятся в таком состоянии, что они за всю зиму ни разу не чищены. И более того, я может, крамольно удивительную вещь скажу, что даже сами улицы, ту же Колонды, иногда можно в какой-то период и не почистить, а почистить тротуар, потому как она выглядит достаточно в нормальном состоянии. А у нас вот ДЭУ-1 упорно не слышит требования жителей по очистке тротуаров. Хотелось бы, во-первых, комментарий, во-вторых, всё-таки принять как-то к сведению и акцентировать внимание ДЭУ-1 на необходимость этих работ. Спасибо.

**Сердюк Ю.А**. – Комментировать тут нечего, Вы совершенно правы, есть у нас перекос в сторону проезжей части, но в большей степени это аргументировано тем, что основная задача дорожно-эксплуатационных учреждений - обеспечить безопасное движение транспорта по городским улицам. Это самая главная основная задача. Безусловно, для пешеходов, как бы это обидно не звучало, но тротуар немножко второстепенная территория. По улице Колонды, если вы имеете в виду гимнастический центр, мы сразу же после отъезда наших высоких гостей, в эту же ночь обеспечили там очистку тротуара от остановки общественного транспорта до пешеходного перехода к гимнастическому центру, выполнили эту задачу. По остальным улицам проработаем с ДЭУ-1, постараемся больше внимания уделять тротуарам, устранить те замечания, о которых вы поговорите.

**Кудин И.В.** – На контроль берите, Игорь Александрович, на следующей комиссии озвучите.

**Митряшина Е.Н.** - Добрый день. Ну сегодня уже говорили об эксперименте, в который был поставлен Советский район и Дзержинский район. Если в Советском районе он проходит более успешно, потому что там с техникой получше, то в Дзержинском районе очень плачевная ситуация. ***Потому что практически вся техника выходит из строя, периодически бывает такое, что нету техники вообще на линии, ни одной единицы. Я понимаю, что администрация здесь не причём, это так сложились обстоятельства, они стараются изо всех сил, депутаты помогают, привлекаем всех, кого можно, но просто хотелось бы протокольно зафиксировать, пометить и попросить, чтобы были приняты какие-то организационно-технические мероприятия, потому что иначе весной просто Дзержинский район затопит. Спасибо.***

**Клемешов О.П.** - Совершенно справедливый вопрос, как депутата Дзержинского района. И вообще, хочется выразить благодарность всем депутатам от Дзержинского района за ту помощь, которую сейчас вы оказываете администрации район. Я думаю, что с этим экспериментом несколько поспешили в отношении Дзержинского района, я ещё летом, разговаривая с Александром Анатольевичем уговаривал его, я приказывать здесь не могу, но чтобы этот эксперимент, как минимум, отложить, если вообще от него не уйти. Но, к сожалению, то решение, которое было принято - оно принято на сегодняшний день. Я сам объезжал Дзержинский район 20 февраля, я этот объезд делал совместно с главой, с первым замом и с руководителями этого участка, вчера был у меня такой объезд. Сегодня мэром уже принято решение об оказании помощи, как минимум, консультационной от департамента транспорта будет закреплен куратор, который будет принимать участие в принятии решений по очистке, и также будет рассмотрен вопрос об оказании технической помощи администрации Дзержинского района. Та ситуация, которая на сегодняшний день есть, она уже близка к тому, что выйдет из-под контроля. И когда это всё начнет проваливаться, я еще удивляюсь, то что такое большое количество, конечно, обращений от граждан, но оно могло бы быть в десятки раз больше. Поэтому, со стороны мэрии мы будем принимать меры к этому, и ситуацию эту в любом случае контролировали, объясняли, что делается не так, и так дальше.

То, что касается участка создание участка, понятно что на сегодняшний день, как бы парадоксально это не звучало, ДЭУ-1 из всех ДЭУ имеет наименьшую обеспеченность техники на квадратный метр убираемой площади. В том числе, поэтому было принято решение о централизации. Поскольку централизация дает возможность в том или ином направлении усилиться, все силы бросить, на какой-то период решить, и, соответственно, временно уйти от этого вопроса. К сожалению, в таком мелком участке такого маневра нет, и сегодня мы все это отчетливо видим. Поэтому после того, как подведем итоги этих экспериментов, нужно будет принять решение.

**Кудин И.В.** – Понятно, спасибо.

**Каверзина С.В**. - Скажите пожалуйста, зарплаты наших дорожных служащих, вот которые работают в муниципалитете. На сколько, примерно, отличаются от региональных дорожников и от федеральных. Потому что мне стали известны факты, когда есть техника, но некому на ней работать.

**Сердюк Ю.А.** - Средняя зарплата в каждом учреждении отличается, но не на много. В среднем, это около 30000 руб. На прошлый год средняя зарплата дорожно-эксплуатационного учреждения номер 1 – 28 700.

**Кудин И.В.** - Давайте, если есть такой вопрос, мы протокольно запросим департамент и вас проинформируем. С раскидкой по ДЭУ.

**Пинус Н.И.** - Мой вопрос касается бионорда, мы хотели всё сделать специальное совещание про это, я помню, что обещали мне сделать завещание, люди у меня спрашивают, когда же будет это мероприятие. Просто хочу рассказать что 10 марта, например, в Красноярске будут публичные слушания именно по использованию бионорда, и жители хотят отказываться от его использования. В этом смысле я всё-таки хочу напомнить о том, что мы хотели провести отдельно мероприятие на этот счёт. Потому что есть много от людей запросов, я так знаю что в департамент люди письма всё-таки пишут. Потому что говорили мне не так давно, что нет писем от людей в адрес департамента, я знаю, что это не так. Скажите, пожалуйста, что думаете?

**Сердюк Ю.А.** – В адрес департамента действительно нет писем и жалоб.

**Кудин И.В**. - Мы с вами неоднократно эту тему поднимали, говорили, ещё раз повторю вам, уже не в первый, не второй раз, насколько я понимаю, мы этот процесс организовали департаментом транспорта по поводу проведения этого мероприятия, вы проинформированы. Мы проводили ни один и не два круглых стола на базе комиссии по городскому хозяйству по бионорду. У меня по этому поводу вопросов нет. Поэтому, если у вас есть вопросы, нормальная тема совершенно, я вам организовал возможность проведения совещания с департаментом транспорта. Я же говорю, будет Наталья Ивановна, вам просто с департаментом транспорта нужно повстречаться и выработать вот эти подходы.

**Клемешов О.П**. – Наталья Ивановна, позволю самому ответить на этот вопрос и предложить варианты. Вы подготовьте, пожалуйста, те вопросы, которые бы вы хотели на этом совещании обсудить. Мы после получения этого перечня возьмём буквально несколько дней на проработку, и на уровне либо начальника департамента, либо у меня, посмотрим, кого бы вы хотели видеть на этом совещании. Мы готовы проводить. Действительно, при переходе на бионорд было проведено не одно совещание, не один круглый стол, который был открыт для всех участников, которые бы хотели на нем выступить, либо сказать какие-то свои рекомендации. Давайте перечень вопросов, мы никуда не бегаем от этого.

**Кудин И.В**. – Понятное дело, что Наталья Ивановна ласт перечень вопросов, и вы такое совещание проведете, просто все уже было сказано, мы с вами проговаривали.

**Пинус Н.И**. – Что мы проговаривали?

**Кудин И.В**. – Что будет организовано мероприятие по бионорду.

**Пинус Н.И.** – Я думала, что это будет открытое мероприятие, люди хотели принять участие.

**Кудин И.В**. – Пусть люди приходят на это мероприятие.

**Пинус Н.И.** – Хорошо, но проблема в том, что не соблюдается технология.

**Кудин И.В.** – Наталья Ивановна, вы такие оценки делать не можете, есть специалисты, почему вам и предложили провести совещание в открытом режиме, с приглашением специалистов экспертов с вашей стороны на базе департамента транспорта. Я вас об этом проинформировал.

1. **СЛУШАЛИ: Перязева Д.Г. –** Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления муниципального жилищного контроля на территории города Новосибирска, установленный решением Совета депутатов города Новосибирска от 19.09.2012 № 678

**Кудин И. В.** – Вопросы к докладчику?

Нет.

**Кудин И. В.** – Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать по проекту решения в целом?

**Предлагаю проект решения:**

 1.  Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

  2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

 3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 единогласно -** (Кудин И.В.; Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Крайнов Е. А., Константинова И. И., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Гончарова Л. В., Стрельников В. А., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

2. **СЛУШАЛИ: Полещука В.В., Перязева Д.Г. –** Проинформировали о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Формирование современной городской среды», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 29.12.2017 № 5833

**Кудин И. В.** – Вопросы к докладчикам?

**Пинус Н.И**. - Спасибо большое, мне хочется задать вот какой вопрос, значит по общественным пространствам у нас было значит в 2018 году выбрано 10 пространств, они были отрейтингованы, и мы говорили о том, что к 2022 году эти пространства должны быть благоустроены. Затем, у нас есть общественная комиссия, которая существует, обязательно она должна быть сделана по Федеральному законодательству в отношении этой программы при мэрии. И значимость этой комиссии достаточно серьезная, она и контролирует согласно федеральному законодательству производство работ, и принимает ответственные решения. Так вот, когда только состоялось вот это голосование, у нас на комиссии было определено, что мы поступаем следующим образом: по два объекта делаем в году, при этом учитывая там умеренную достаточность, этапность, с тем, чтобы сделать 10 объектов, уложиться в сроки. Но потом непонятно кто решил, и вот этот порядок был изменён. Не стали делать по два объекта в год. При этом на мой вопрос, почему так происходит, мне был дан ответ, устно, правда, что снижались объемы финансирования по программе, но, мы совместно с общероссийским народным фронтом посмотрели на эту ситуацию - не снижались объёмы финансирования. Даже вот вы сейчас говорите о том, что мы увеличиваем объем финансирования по программе. Я прошу объяснить, кто и на каком основании принял решение о том, чтобы изменить вот этот порядок, утвержденный вот этой общественной комиссии.

**Кудин И.В**. – ***Наталья Ивановна, вопрос не по адресу, этот вопрос нужно задавать Терешковой А.В., она сегодня на выездном совещании. Давайте мы этот вопрос сформулируем, направим, пусть она нам развернуто ответит.***

**Митряшина Е.Н**. – На самом деле Наталья Ивановна задает вопрос, у нас не было никогда фиксировано два объекта. У нас сначала, когда определились объекты, была сделана ориентировочная стоимость этих объектов, каждый раз стоимость объектов увеличивалась. Давайте мы возьмём Монумент Славы и другие объекты, стоимость только увеличивалась, по мере финансирования объекты ставятся, то есть мы знаем, что какие-то переходят на следующий год. Принято решение точно, что два объекта, вот такого в протоколе никогда не было.

**Пинус Н.И**. – Это не так. 31 человек «за», «против» - 2.

**Кудин И.В**. – Наталья Ивановна, если у вас есть бумага, на которую можно сослаться, пожалуйста, на меня официальное письмо пишите, я письмо направлю на Терешкову А.В. И, если будет необходимость, встретимся, обговорим.

**Украинцев И.С.** – Я правильно понимаю, что мы в контексте этих цифр за этот год реконструкцию Заельцовского парка успеем сделать полностью. То есть она концу года будет готова, это первый вопрос. И второй вопрос, на какой стадии это всё находится на сегодняшний день. И третье - скорее пожелание, что хотелось бы включиться в работу, хоть и в границы Заельцовского парка мой округ не входит, но Заельцовский парк - это не только район, но и общегородская история. У нас с коллегами по 10, 12 округам есть своё понимание, что там должно быть обязательно, но тем не менее. Вот я и спрашиваю, на какой стадии, возможны ли туда какие-то изменения или дополнения, с учётом того что мы видим увеличение цифр.

**Кудин И.В**. - ***Давайте мы протокольно это зафиксируем, идея мне очень нравится, просто я знаю, что когда в Дисперсном парке работы производились, Бестужев А.В., Колпаков Д.В. очень активно участвовали в этих процессах, поэтому мы к Терешковой А.В. обратимся, чтобы депутатов Заельцовского района также подключали, на все совещания вас приглашали, на выездные мероприятия.***

**Рыбин Л.Ю.** - Я хочу понять по дворовым территориям Гвардейского, на 2021 год 2 территории всего, там осталось 5 дворовых территорий.

**Перязев Д.Г**. – Леонид Юрьевич, я знаю полностью, могу ответить на вопрос. Я полностью в курсе, поэтому смотрите. К сожалению, мы же по финансированию дворовых территории исходим именно из количество жителей в районе. На сегодняшний день на 2021 год исходя из количества жителей на всех депутатов Калининского района, предусмотрено 24 млн. руб. Поэтому, если мы делим на количество депутатов, если мне память не изменяет, их 6 в Калининском районе, то получается 4 млн.руб., но зная наши обязательства именно по п. Гвардейскому, мы нашли возможность и увеличили эту сумму до 7 млн. руб. именно по Гвардейскому. И мы переговорили, как наши обязательства в следующий год не забыть свои обещания и закончить ремонт дворовых территорий посёлка Гвардейский.

**Рыбин Л.Ю**. - Я понял, но здесь вот я просто хочу сказать что 25 лет там ничего не делалось. Вы сейчас вот делите на всех депутатов, здесь немножко другая история, 25 лет люди вообще не делали ремонт, не могли добиться. И мы стоим в обязательствах, крайний срок был 2020 год всё сделать. И мы в ходе своей предвыборной кампании уже голову на плаху ложили, сказали что мы всё сделаем в 2020 году.

**Перязев Д.Г**. - Это немножко другая программа. Это программа ЖКХ и наказы депутатов. Я попытался объяснить, почему, потому что если мы у других депутатов на округе ничего не будем делать, вопрос даже не к городу, а к Министерству обороны здесь несколько. То что 25 лет там ничего не делалось. У нас эти земли и придомовые территории отошли в ведении муниципалитета вы знаете когда. Мы итак больше 60 дворовых территорий сделали.

**Кудин И.В. –** Леонид Юрьевич, мы всегда поддерживали и Вас, и Вячевлава Викторовича по этой теме, но сейчас вот только в таком формате может доделать.

**Кудин И. В.** – Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать по проекту решения в целом?

**Предлагаю проект решения:**

 1.  Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

  2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

 3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 единогласно -** (Кудин И.В.; Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Крайнов Е. А., Константинова И. И., Митряшина Е.Н., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Гончарова Л. В., Стрельников В. А., Червов Д. В.)

**Против** – **«1»** (Пинус Н. И.)

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

3. **СЛУШАЛИ: Полещука В.В. –** Проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Зеленый Новосибирск», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 16.11.2020 № 3596

**Кудин И. В.** – Вопросы к докладчику?

Ко мне обратился Салов И.Д., наш бывший коллега, он сейчас является руководителем попечительчкого Совета Новосибирского областного отделения «Опора России». На него, соответственно, в свою очередь, обращаются предприниматели, которые арендуют под объекты землю на Первомайском сквере. Был презентован недавно проект реконструкции, я так понимаю, эти объекты, которые находятся на территории Первомайского сквера, подлежат сносу (предполагается). Хотя со слов Салова И.Д. договор аренды заключён до 2024 года. Прокомментируйте, пожалуйста, каковы перспективы вообще таких объектов, какую работу разъяснительную с предпринимателями ведёте, что предполагается делать в этом направлении?

**Полещук В.В**. – Ну да, наше видение развития Первомайского сквера не предполагает на нём размещение торговых и иных объектов. Та презентация, которая была представлена, она в этот отражает. Договоры аренды существующие, естественно, мы не вправе их в расторгнуть. Они, согласно этим договорам аренды, будут до окончания договоров аренды объекты располагаются. В случае проведения благоустроительных работ мы эти работы по Первомайскому скверу предполагаем разделить на этапы. Точную сумму мы пока не знаем, мы рабочую документацию разрабатываем. Но в любом случае, пойдем от той стороны, где этих объектов нет, и постепенно буду выдвигаться к объектам.

**Кудин И.В**. – До 2024 года они будут занимать свои места, я правильно понимаю?

**Полещук В.В**. – Да.

**Кудин И.В**. – Еще тогда такое предложение. Наверное, всем будет интересно, чтобы нам сделали презентацию реконструкции Первомайского сквера. Так это всегда мы делали публично, на базе комиссии по городскому хозяйству. Может это не будет комиссия, формально, а просто это будет совещание. С Терешковой А.В. мы этот вопрос уже обсуждали, мэр сам предложил, когда я с ним общался, сделать презентацию на базе комиссии по городскому хозяйству реконструкции Первомайского сквера. Мы ждём от вас дату, ближе к концу марта, давайте проведем такое мероприятие. И на вопросы ответите, в том числе, предпринимателей, чтобы нам эту тему снять.

**Украинцев И.С**. - У меня тоже в продолжение о том, о чём сказал Кудин И.В., я даже с другой стороны, на самом деле, тоже с удивлением из СМИ узнал об этой реконструкции. И у меня-то вопрос даже может быть более такой общий. Мы приступаем к реконструкции вполне себе не плохого сквера, он, ну на мой скромный взгляд, он находится в удовлетворительном состоянии, в нормальном. Мы с вами планируем туда достаточно серьезные финансы потратить. А у нас, во-первых, есть скверы которые в гораздо более ужасном состоянии. Пусть они не на так называемых гостевых маршрутах. Но у нас весь город в определенное время будет гостевым. И мы не должны предполагать, вот здесь будут гулять гости, а там не будут, не будем там делать ничего. Есть места где вообще еще конь не валялся, тот же Демакова сквер, таже первая Ельцовка многострадальная. Да и в Дзержинском районе сад Дзержинского тоже надо, наверное, с большим рвением приводить в порядок. И таких мест на карте города гораздо больше, чем вполне себе, я не знаю как коллеги, но вполне себе пристойный Первомайский сквер. Там забор чуть-чуть, вот так Инна Сергеевна возмущается, чуть-чуть подлатать, и всё. И там, в принципе, так больше делать ничего не надо. Мы из хорошего пытаемся сделать что-то лучшее. Потратить туда деньги, но у нас итак их нет.

И к процессу, о котором сказал И.В. Кудин, тоже хотелось присоединиться. Спасибо.

**Полещук В.В.** – Что касается благоустройства территории. Да, на сегодняшний день решение по благоустройству Первомайского сквера не принято. На сегодняшний день у нас есть только дизайн. В течение 3 месяцев ожидаем, появится у нас проектная документация, мы поймём цену вопроса. У нас, на самом деле, 230 общественных территорий согласного в 1600 Постановлению мэрии, которые мы в прошлом году инвентаризировали. Естественно, у нас встал вопрос, каким образом, да, порядок очередности их ремонта, о чем Вы, Игорь Сергеевич и говорите. Мы сейчас занимаемся ранжированием этих территорий, совместно с НГУАДИ, на эту работу нам потребуется наверное месяц. Надеюсь за месяц мы закончим, и вот эти все 230 общественных территорий, в т.ч. и Первомайский сквер, который входит в этот список, и мы поймём. И вот тогда мы с вами совместно очередность ремонта территории и посмотрим. Мы вот так предполагаем.

**Кудин И.В**. – ***Давайте, тогда мы месяц подождем, не вопрос. Вы когда этот список приготовите, вы нас им вооружите, и заодно мы рассмотрим на этом совещании проект презентации, возможно, реконструкции Первомайского сквера. Я думаю, это будет правильно, и можно будет по территории вопросы задавать, в том числе и по Первомайскому скверу. Нет возражений? Тогда мы протокольно зафиксируем и на Терешкову А.В. направим.***

**Стрельников В.А.** – К рассмотрению этого вопроса нам предоставили аналитическую справку по программе «Зеленый Новосибирск». Я, насколько понимаю, лесохозяйственные работы попали как раз в эту программу. Данных по 2017, 2018, 2019 году у меня нет, но по крайней мере, по 2020 году я понимаю, что финансирование лесохозяйственных работ снизилась. У меня вопрос, почему программа называется «Зелёный Новосибирск» а финансирование на, по сути, благоустройство лесов, охрану, воспроизводство, она снизилось.

**Полещук В.В.** – Не знаю, откуда у вас цифры, готов посмотреть, но не секрет, как формировалась программа. Новых средств при формировании программы на период 2020 года предусмотрено не было. Она складывалась из тех сумм, фактически затрачиваемых на содержание общественных территорий и городских лесов, в том числе. Снижение финансирования ОЗВ по лесам не происходило.

**Митряшина Е.Н.** –***Я хотела, бы, если можно, я правильно поняла, денежные средства, предусмотренные на администрации районов для содержания тех же паркового зон, если можно протокольно мы сегодня всё фиксируем запросить в разбивке по районам, на какой район сколько средств предусмотрено.***

 **Кудин И.В**. – ***Нет вопросов, фиксируем*** ***протокольно, запросим и предоставим***.

**Кудин И. В.** – Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать по проекту решения в целом?

**Предлагаю проект решения:**

 1. Согласиться с проектом изменений в Программу.

2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в Программу.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 единогласно -** (Кудин И.В.; Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Крайнов Е. А., Константинова И. И., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Гончарова Л. В., Стрельников В. А., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

4. **СЛУШАЛИ: Перязева Д.Г. –** Проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в городе Новосибирске», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 16.11.2020 № 3608

**Кудин И. В.** – Вопросы к докладчику?

**Пинус Н.И**. – Если я правильно понимаю, сокращаем мы программу за счёт того, что мы убираем мероприятия по замене ламп накаливания на люминесцентные и приборы учёта в департаменте образования и в объектах департамента.

**Перязев Д.Г. –** Не до конца, а сокращается.

**Пинус Н.И**. – Но при этом, просто я хочу понять, у нас есть мероприятия в многоквартирных жилых домах, и эти мероприятия 128 млн.руб. тоже именно нацеленные на аналогичную, если я правильно понимаю, мероприятия, и из бюджета планируем их профинансировать на 112 млн. руб. многоквартирные дома. Вот странно, почему мы, то есть не собственники прежде всего финансируют на 90%, не собственники, а бюджет города финансирует вот эти вот мероприятия по энергосбережению в многоквартирных домах. А наши учреждения подведомственные образованию и социальной политики мы лишаем таких мероприятий за счет бюджета.

**Перязев Д.Г. –** Во-первых, исполнителями по программе «Энергосбережение» является несколько подразделений мэрии. У которого каждый является главным распорядителем бюджетных средств и они определяют приоритеты в своём финансировании на сегодняшний день. То есть, если они видят на сегодня, что эти мероприятия могут несколько подождать, хотя я больше он скажу, что вот по одному основному мероприятию, которое самое дорогостоящее, это по департаменту образования, где идет уменьшение на 12,2 млн. руб. фактически средства уже изысканны, и в следующем мы будем говорить о том, чтобы провести обратную корректировку. Но так как мы бюджет исполняем 2021 года, по факту мы корректировку должны внести сегодня. Поэтому, я думаю, что департамент по социальной политике всё-таки изыщет у себя эти средства, и мы будем обратную сторону корректировать программы.

**Пинус Н.И**. – Почему мы на 90%, получается, финансируем эти программы по энергосбережению в многоквартирных домах.

**Перязев Д.Г. –**  Далеко не по всем статьям на 90% всё это происходит, есть обязательная доля софинансирования собственников по разным мероприятиям она разная.

**Пинус Н.И**. – Из 128 – 112 это бюджет.

**Перязев Д.Г. –**  Ну если я говорю разные программы с разными , ну то есть разные мероприятия с разным софинансированием. Есть очень технически, допустим одно мероприятие стоит порядка 1 млн. руб., это, например, те же самые установка приборов учета для установки приборов учета общедомовых, либо это установка, допустим, погодного регулирования в многоквартирных домах, которые, действительно, мероприятия очень дорогие. И своими силами собственники не могут эти мероприятия выполнить. И поэтому доля софинансирования бюджета здесь больше.

**Пинус Н.И**. – И тогда ещё здесь же вопрос. Вы знаете нашу проблему, мы ее неоднократно поднимали, в маленьких домах, где нужно ставить приборы учёта, если тогда возможность у нас воспользоваться этими деньгами и реализовать эти работы у нас в Академгородке? Вы знаете про эту проблему, мы несколько раз ее приподнимали.

**Перязев Д.Г. –**  Давайте сделаем так, у нас эта программа достаточно часто корректируются, мероприятия в программу вносятся, если будет предложение от комиссии по городскому хозяйству рассмотреть включение этого мероприятия в перечень мероприятий программы, мы безусловно, рассмотрим. Потому что процесс не очень простой, но нужно посчитать внутреннюю экономику, посмотреть, сколько через управляющую компанию осуществить долю софинансирования со стороны собственников. И после этого уже принять совместное решение о включении мероприятия в программу.

**Пинус Н.И**. – Хорошо, Игорь Валерьевич, Вы могли бы зафиксировать протокольно это пожелание?

**Кудин И.В.** – Я, конечно, зафиксировал, но от вас бумага с предложением. Чтобы правильно отработать с департаментом.

**Перязев Д.Г. –**  Раньше было по законодательству для домов с тепловой нагрузкой меньше 0,2 гигакалорий, было такое исключение. На сегодняшний день это исключение из закона об энергосбережении ушло, по этому обязательству по всем многоквартирным домам устанавливать приборы учета теперь является требованием. Это по всему городу Новосибирску, не только по Советскому району.

**Кудин И.В.** – Тогда мы по всему городу Новосибирску по инициативе Натальи Ивановны посмотрим с департаментом.

**Кудин И. В.** – Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать по проекту решения в целом?

**Предлагаю проект решения:**

 1. Согласиться с проектом изменений в Программу.

2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в Программу.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 единогласно -** (Кудин И.В.; Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Крайнов Е. А., Константинова И. И., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Гончарова Л. В., Стрельников В. А., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

5. **СЛУШАЛИ: Дронова Р.В. –** Проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Развитие транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса на территории города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 06.11.2019 № 4030

**Кудин И. В.** – Вопросы к докладчику?

**Украинцев И.С**. – Мне, как депутату от Партии «Зелёные» всегда «сократить озеленение» - это как ножом по сердцу, но я правильно понимаю, что мы сокращаем здесь вот эту цифру, но она у нас появляется в «Зеленом Новосибирске»?

**Дронов Р.В. –** Она уходит из нашего департамента.

**Пинус Н.И**. – Я хотела узнать, насколько эта наша программа, которую мы корректируем, соотносится с генеральным планом, который мы скоро будем принимать, в частности у нас там 2030 года, если мне память не изменяет, заложено 5 станций метро и 5 автомобильных развязок. Ну, надо полагать по две станции метро и две развязки мы должны увидеть в этой программе. Они есть у нас? И вообще, насколько это коррелирующиеся документы?

**Дронов Р.В. –** В основу программы ложиться фактическое финансирование на ближайший трехлетний период. Т.е., прогнозное финансирование на двухлетний период, фактическое финансирование на текущий год, это в основу угла. А мероприятия, безусловно, которые закладываются программу, они коррелируются и с ПКРТИ из генеральным планом, но основные определяющие мероприятия, это финансирование, которое предусматривается на ближайшую трехлетку.

**Пинус Н.И**. – Ген план мы, есть у нас шанс при таком сейчас подходе, сколько мы выделяем деньги на реализацию программы, реализовать мероприятия по транспорту, которые отражены в генплане в полном объеме.

 **Дронов Р.В. –** На сегодняшний день мы работаем с программой комплексного развития транспортной инфраструктуры, как департамент транспорта, генплан составляется, естественно, с учетом этих требований. Поэтому, естественно, я уже сказал что на 6 млрд.руб. сокращается программа из-за тех-то, из-за тех-то целей, потому что каждый год мы не набираем тех денежных средств, которые планировали на мероприятия на эти. Поэтому, безотстование, безусловно, есть.

**Воронина Е.А**. - Добрый день всем, у меня интересующий такой вопрос для жителей северной части микрорайона северной части города. Улица Колонды, мы все ждем завершения третьего этапа строительства, говорили что должна была пройти госэкспертиза, чтобы понимать дальнейшем включение в какие-либо программы. Завершена ли госэкспертиза?

**Дронов Р.В. –** На сегодняшний день проект находится в госэкспертизе, к концу марта госэкспертиза уже будет выдана, и на основании этого уже будет рассматриваться вопрос о дальнейшем строительстве, об этапах дальнейшего строительства.

**Воронина Е.А**. - Есть надежда на включение в ближайшее врем?

**Дронов Р.В. –** На ближайшие годы – да.

**Яковенко Е.С**. - Во время отчетного собрания, которое проводилось в Октябрьском районе, мэр города анонсировал строительство, что деньги у нас выделены на проектирование и строительство ул. Доватора, которую мы когда-то с вами обсуждали. Куда она попала?

**Дронов Р.В. –** Мы в прошлом году вошли в программу жилье, основной критерий этой программы - квадраты вводимого жилья, т.е. на один квадрат 4 000 руб., если память не изменяет. Из этого определяется объем финансирования по этой программе. Значит, у нас площадки, соответствующие по вводу и по объемам финансирования попали Клюквенный посёлок и Плющихинский жилмассив, а также, Чистая Слобода. В этом году мы должны спроектировать строительство автомобильной дороги но посёлку Клюквенный, у нас деньги заложены из федерального бюджета на 2023-2024 года и спроектировать должны продление улица Доватора до Выборной, деньги у нас заложены на 2022, 2023, 2024 годы, а также спроектировать ливневой коллектор и очистные сооружения с Чистой Слободы и очистные сооружения на озере Юго-западном, также деньги запроектированы на 2022, 2023, 2024 годы. К сожалению, денег на проектирование у нас в лимитах нет, вы, как участники бюджетного процесса это прекрасно знаете, поэтому проектирует МУП «УЗСПТС» за свой собственный счёт, будем дальше работать для того, чтобы выделять субсидии на компенсацию затрат которые несет в данный момент МУП «УЗСПТС». В следующем году мы должны, обязаны приступить к строительству, к продлению ул. Доватора.

**Пинус Н.И**. - Я так понимаю ПКРТИ мы тоже не реализуем в планах? А кто выбирает, и как приоритеты, что мы делаем, а от чего мы отказываемся? И еще, если я правильно понимаю, мы сокращаем с программы средства на ремонт и содержание дорог, при этом увеличиваем на строительство и реконструкцию? То есть, мы понимаем, что мы хуже содержим, но больше строим дорог, а на содержание уменьшаем.

**Дронов Р.В**. – Не совсем так, те деньги, которые были запланированы у нас на ремонт и содержание дорог, они перераспределяются. Нам необходимо спроектировать строительство 4 объектов в рамках улучшения транспортной доступности к Новосибирскому научному центру. Деньги на проектирование выделяет областной бюджет. Областной бюджет не может выделить деньги на проектирование, поэтому областной бюджет выделяет деньги на дорожную отрасль - на ремонт, а мы свои деньги снимаем с ремонта и перераспределяем на проектирование. Поэтому первоначально, кажется, как будто мы уменьшаем средства на ремонт, а увеличиваем на иные объекты.

**Кудин И.В.** – Была проблема, когда нет проектов, а есть федеральное финансирование, и нам область говорила, что мы плохо эту работу организовываем. Поэтому Роман Владимирович на опережение действует.

**Пинус Н.И**. – Приоритеты по ПКРТИ кто выбирает?

**Дронов Р.В**. Я же сказал, к примеру, вот по жилью. Мы, конечно, могли бы приоритеты выбирать, но там критерии оценки, на каждую программу есть свой критерий оценки. Нас финансируют на определённые программы. БКД - это те дороги, которые есть в паспорте БКД. Программа жильё – там основной критерий, не то, что есть в ПКРТИ, естественно, что должно быть в ПКРТИ, но основной критерий - объем вводимого жилья. И так по каждому вопросу. Есть ряд ограничений по программным моментам, которые накладывают свой отпечаток на выборах.

**Предлагаю проект решения:**

 1. Согласиться с проектом изменений в Программу.

2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в Программу.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 единогласно -** (Кудин И.В.; Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Крайнов Е. А., Константинова И. И., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Гончарова Л. В., Стрельников В. А., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**Кудин И.В**. - Коллеги, Анна Васильевна Терешкова подошла, пользуясь случаем, Анна Васильевна, мы сейчас с Пилещук В.В. переговорили, мы будем ждать от вас даты, допустим, это будет первая половина апреля месяца, Полещук В.В. попросил месяц, чтобы по всем общественным пространствам вы проведете работу, будет создан реестр, и мы тогда пригласить хотели бы Вас, когда вы дату предложите, мы обговорим и время, и место, когда вы сделаете презентацию реконструкции Первомайского.

6. **СЛУШАЛИ: Кудина И.В. –** Проинформировал о награждении Почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска.

**Кудин И. В.** – Вопросы есть?

Нет.

**Кудин И. В.** – Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать по проекту решения в целом?

**Предлагаю проект решения:**

1. Согласиться с награждением почетной грамотой Совета депутатов города Новосибирска за многолетний добросовестный труд, профессиональное мастерство, большой вклад в работу по обеспечению газоснабжения социально значимых объектов в городе Новосибирске и в связи с празднованием очередной даты со дня основания:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Корягина Андрея Анатольевича | - | генерального директора открытого акционерного общества «Городские газовые сети». |

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 единогласно -** (Кудин И.В.; Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Крайнов Е. А., Константинова И. И., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Гончарова Л. В., Стрельников В. А., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

7. **СЛУШАЛИ: Кудина И.В. –** Проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на II квартал 2021 года.

**Кудин И. В.** – Вопросы есть?

Нет.

**Кудин И. В.** – Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать по проекту решения в целом?

**Предлагаю проект решения:**

1. Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на II квартал 2021 года (приложение).

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **13 единогласно -** (Кудин И.В.; Бестужев А. В., Гудовский А. Э., Ильиных И. С.; Крайнов Е. А., Константинова И. И., Митряшина Е.Н., Пинус Н. И., Рыбин Л. Ю., Украинцев И. С., Гончарова Л. В., Стрельников В. А., Червов Д. В.)

**Против** – **«0»**

**Воздержался** – **«0»**

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

На этом заседание комиссии № 9 объявляю закрытым.

Спасибо всем за работу.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии Секретарь комиссии  |   И. В. Кудин  О.Е. Сосновская |