**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии по наказам избирателей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **21.02.2023** |  | **№ 40** |
|  |  |  |
| **Председательствующий:** | **-** | Бурмистров А. С. |
| **Секретарь:** | **-** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии:****присутствовали** | **-** | Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.,  |
| **отсутствовали**  |  | Стрельников В. А. – производственная необходимость. |
|  |  |  |
| **Приглашенные****присутствовали:** | **-** | Бахарева Ю. П., Васильев К. А., Вахрамеева Ю. Н., Вохмина Е. В., Дружинина Н. К., Ерохин С. В., Зайцева К. И., Казаченко О. В., Козлова Л. А., Кравченко К. К., Ленц А. С., Лукьянова Ю. В., Перязев Д. Г., Пуховский И. В., Разрядов Е. Ю., Фролова Ю. Э., Цыцаркина Е. И., Чагин Я. Я., Шабурова А. А. |

|  |
| --- |
| **ПОВЕСТКА** |
| 1.  О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей. |

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, сегодня у нас 40-е заседание комиссии по наказам избирателей. Повестка дня у Вас на руках. Прошу проголосовать за данную повестку – принять ее за основу. Кворум имеется.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Есть какие-то предложения, дополнения, замечания в повестку? Нет.

Коллеги, прошу проголосовать за данную повестку в целом. Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Повестка дня принята.

1. **Слушали:**

«О предложениях депутатов Совета депутатов города Новосибирска и структурных подразделений мэрии города Новосибирска по реализации наказов избирателей».

Бурмистров А. С. – В комиссию поступили письма начальника департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска Уткиной Л. А. и депутатов Совета депутатов по поводу внесения изменений в план мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы по ряду наказов избирателей.

Предлагаю перейти к рассмотрению 19-ти предложений представленных в таблице.

Железнодорожный район, избирательный округ № 6, депутат Антонов Ростислав Валерьевич. Представитель депутата присутствует?

Козлова Л. А. – Да, помощник депутата Антонова Козлова Людмила Алексеевна.

Бурмистров А. С. – Наказ № 06-00151 «Установить уличное освещение сквера напротив дома № 34 по ул. Максима Горького». Предлагается рассмотреть вопрос о смене ответственного исполнителя за выполнение наказа избирателей
№ 06-00151 с департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска на департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска. Такое изменение согласовано с департаментом культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска. То есть признали эту территорию сквером, пригодным для того, чтобы его взять на баланс Горзеленхоза. Позиция у всех единогласная и у департамента, и у депутата, поэтому остается только поставить вопрос на голосование. Кто за то, чтобы изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа № 06-00151 с департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска на департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий вопрос по округу № 22, депутат Бестужев Александр Владимирович. Депутат просит внести изменение в наказе избирателей № 22-00283 «Установить безопасное, резиновое покрытие на спортивной площадке во дворе дома по ул. Петухова 59/2». То есть изменить адрес ул. Петухова 59/2 на адрес ул. Сибиряков-Гвардейцев 59/2 в связи с технической ошибкой, поскольку адреса ул. Петухова 59/2 не существует и имелся ввиду именно дом 59/2 по ул. Сибиряков-Гвардейцев. Предлагается скорректировать формулировки содержания и мероприятий по реализации наказа избирателей № 22-00283.

Бахарева Ю. П. – В связи с технической ошибкой возможно внести изменения в наименование самого наказа и в его мероприятие, такая практика есть.

Бурмистров А. С. – Ставим на голосование вопрос об изменении формулировки содержания наказа избирателей наказа № 22-00283 по реализации наказа избирателей с «Установить безопасное, резиновое покрытие на спортивной площадке во дворе дома по ул. Петухова, 59/2» на «Установить безопасное, резиновое покрытие на спортивной площадке во дворе дома по ул. Сибиряков-Гвардейцев 59/2».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ставим на голосование вопрос об изменении формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 22-00283 с «Установить безопасное, резиновое покрытие на спортивной площадке во дворе дома по ул. Петухова, 59/2» на «Установить безопасное, резиновое покрытие на спортивной площадке во дворе дома по ул. Сибиряков-Гвардейцев 59/2».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Далее у нас наказы избирателей по Ленинскому району, избирательный округ № 27, депутат Бурмистров Александр Сергеевич, то есть по моему округу. Здесь у нас более десятка наказов. Проведена некая инвентаризация мной и появился ряд предложений.

Коллеги, наказ 27-00165 «Организовать уличное освещение вдоль проезда и тротуара от ул. Котовского до дома по адресу: ул. Пархоменко, 14а». Это наказ текущий. Вот, смотрите, коллеги, есть такая штука, данный вопрос касается, наверное, не только моего округа, а есть такие же вопросы по другим территориям. Вопрос касается внутриквартальных проездов. Данный проезд проходит между домами по четырем придомовым территориям. Учитывая, что там нет никакой муниципальной территории, то к ДТиДБК этот наказ никоим образом относиться не должен. ДЭиЖКХ имеет свое мнение по этому поводу. Предлагаю выслушать Дмитрия Геннадьевича. То есть отказываетесь Вы принимать такой наказ?

Перязев Д. Г. – Выскажу свое видение. Во-первых, в полномочиях в Положении о департаменте этого нет. Во-вторых, я очень внимательно посмотрел этот пятиугольник: ул. Котовского, ул. Станиславского, ул. Пархоменко. По периметру всего этого пятиугольника идет линия освещения, которая принадлежит МБУ «ГЦОДД».

Бурмистров А. С. – Да.

Перязев Д. Г. – И там есть полностью вся техническая возможность подключения всех предложений по тем наказам, которые у Вас в таблице тут есть по внутриквартальным территориям по линии МБУ «ГЦОДД». Если мы теоретически говорим о том, что, ладно, давайте мы не будем брать МБУ «ГЦОДД», а возьмем новый Центр питания. Мы будем брать от трансформаторной подстанции отдельным выводом электроэнергию и раскидывать ее по району? И кому мы будем предавать ее на обслуживание? Объясню почему, потому, что ни одной линии ВЛ на этом микрорайоне – нет. Там нет ни одного столба, и нужно будет ставить все новые столбы и кому-то отдавать их на обслуживание.

Бурмистров А. С. – Дмитрий Геннадьевич, вот посмотрите, какая логика была и почему я написал письмо в комиссию по наказам с просьбой рассмотреть вопрос о передаче этого Вам. Речь идет о проезде, который идет через четыре придомовые территории и на одном из домов, в частности по ул. Станиславского, 4/1, по программе «Комфортная городская среда» департаментом энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города был установлен столб, запитанный от солнечной батареи и, соответственно, Вами, как исполнителем по данной программе, эти работы были выполнены. Этот фонарь светит и по факту одним темным местом там стало меньше, и мрачная пешеходная дорожка стала освещаться. У меня возникла совершенно простая мысль, что если мы в торце одного дома смогли поставить силами ДЭиЖКХ один фонарь, а цена этого фонаря, если я правильно понял, невысокая, порядка ста тыс. рублей, то почему бы не поставить усилиями Вашего ГРБС еще три таких фонаря? При этом, не подключая их вообще ни к чему, только к солнечной батарее. У нас в городе сотни, а то и тысячи таких вот темных закоулков, которые стоят на придомовой территории и нам ничто не мешает в этих закоулках поставить по одному фонарю, автономному вообще от всего, то есть, чтобы они питались от Солнца. Практика установки таких объектов по программе «Комфортная городская среда» года уже как три, не меньше.

Перязев Д. Г. – Александр Сергеевич, вот Вы правильно говорите по комфортной городской среде. Но это не проект «Комфортная городская среда», а это проект ЖКХ. Есть программа «Жилищно-коммунальное хозяйство города Новосибирска». Первое, исполняя наказ для одного дома, в котором участвует территории трех других многоквартирных домов, мне нужно будет, чтобы отголосовали участники всей этой программы, то есть четыре многоквартирных дома, с обязательством принятия данного имущества в общедолевую собственность. Каждый дом принимает фонарь на своей территории. Это раз! Во-вторых, мне нужно будет менять программу «Жилищно-коммунальное хозяйство города Новосибирска», добавлять туда новый вид благоустройства минимального перечня, а это освещение, которого у меня на сегодняшний день нет. Поэтому, сейчас наша позиция такая.

Бурмистров А. С. – Так давайте добавим. Что мешает? Коллеги, давайте сейчас отвлечемся от того, что это наказ отдельного депутата и так далее. История-то в чем? Вот есть куча пустырей, а у нас, кстати, в городе Новосибирске вообще этими пустырями не занимается никто. Я вот только что написал письмо Константину Александровичу про это, он видел, наверное. В мэрии есть сколько-то там тысяч человек, и нет ни одного специалиста, который бы занимался вопросами освещения внутриквартального освещения. МБУ «ГЦОДД» проводили совещание у меня на округе и они говорят, что это же тротуар, а мы этим не занимаемся. Я говорю, что это муниципальная территория и кому же заниматься, как не вам? Давайте Вы этим и займетесь. То есть и муниципальными территориями не занимается никто и придомовыми территориями, как следует из этого совещания, тоже никто не готов заниматься. В результате наш город имеет огромное количество таких темных пустырей, где орудуют извращенцы, маньяки и хулиганы. А решения нет.

Перязев Д. Г. – Александр Сергеевич, дело не в этом. Дело не в том, что решения нет, а то, что КПД данного фонаря, о котором Вы говорите, не очень большое, не всю же ночь они светят, Вы же это сами знаете. У этого фонаря емкость заряда зависит от наружного освещения.

Бурмистров А. С. – Ну понятно, что до пяти утра он выдохнется, об этом Вы говорите?

Перязев Д. Г. – Конечно.

Бурмистров А. С. – Ну, а суету, которую там наводят до полуночи и в час ночи, тогда он же еще светит?

Перязев Д. Г. – Не всегда, все зависит от наружного освещения. Может час-два он посветит после наступления темного времени, да и то летом. А когда зимой ему набирать эту энергию Солнца? Поэтом, здесь позиция такая, если Вы считаете, что это нужно – давайте смотреть, но работа предстоит большая по согласованию с собственниками, по четырем многоквартирным домам. Не факт, что все остальные согласятся взять это имущество себе на баланс.

Бурмистров А. С. – Давайте по-простому. Вот есть четыре здания, и я хочу поставить на придомовой территории каждого с торца по фонарю, из четырех домов собственники одного дома говорят – мы не возьмем. Хотя, с другой стороны, чего не взять, если на халяву, по-простому говоря.

Перязев Д. Г. – Да, а потом ответить за это?

Бурмистров А. С. – Хорошо, один дом не соглашается, а три согласны, значит на 75 % станет менее мрачно там.

Мухарыцин А. М. – Александр Сергеевич, я хочу заметить, что большинство домов на баланс себе не берут. Мы уже не раз предлагали поставить на муниципальной территории объекты, только чтобы они обслуживали, но собственники не соглашаются.

Бурмистров А. С. – Здесь все очень просто. Мне наказ дали и с меня же и спросят. Тогда будет аргумент, что вам, дорогие граждане, предлагали исполнить наказ, а у вас было проведено собрание и вы сами от него отказались, а я сделал все, что мог. Иначе получается, что я слился и ничего не понятно, ситуация замылилась и так далее.

Васильев К. А. – Давайте я отвечу на этот вопрос. Ко мне приходит куча такого рода запросов и если бы я перенаправлял их в ДЭиЖКХ, то я бы его закидал этими письмами. Потому что придомовая территория и у них во дворе нет света, то я отправляю их к управляющей компании. Пусть ставят фонари для освещения на торце дома. Но управляющая компания говорит, что тогда они же будут за электричество платить, а не хочется, пускай мэрия за нас это делает.

Бурмистров А. С. – Все правильно, вот смотрите, что происходит. К сожалению, наше буржуазное индивидуалистическое общество к чему нас подталкивает? А к тому, что пока кто-то экономит на этом освещении хулиганы, извращенцы двигаются там по полной программе. Это же вопросы безопасности.

Васильев К. А. – Вот какая у них позиция – кто-то должен прийти и все нам хорошо сделать. Даже если Дмитрий Геннадьевич увеличит ресурсы, то лучше будет, если он им этот плафон поставит на торец здания, подключит и передаст также в собственность. Сейчас светодиодные плафоны потребляют очень мало электроэнергии и это лучше, чем солнечные батарейки.

Бурмистров А. С. – Это тоже решение. Но, вопрос сейчас по-другому стоит. Это как с озеленением. Из-за того, что каждый отдельный дом не хочет в этом участвовать, у нас весь город «лысый». Так и с освещением.

Васильев К. А. – Сейчас по новым условиям при строительстве и присоединению новых домов мы всем в технических условиях предписываем, что они должны в соответствии с техническими условиями по СНИПам составить проект освещения прилегающей территории и тротуаров, которые идут вдоль их дорог.

Бурмистров А. С. – Ну мы же живем в уже построенном городе.

Васильев К. А. – А то, что было сделано ранее, ну тут что сказать… у меня и магистрали еще не все освещены, не то, что каждый дом.

Перязев Д. Г. – Надо сказать, что те, кто поактивнее, они уже де-факто себе сделали освещение. Но жильцы, прежде чем повесить у себя на доме какой-то фонарь, «кобру» ту же самую, думают – нам это не надо, потому что здесь проезд к другим домам вдоль нашего дома. Им совершенно не нужно вешать эту «кобру», чтобы кто-то проезжал мимо их дома через их внутриквартальную территорию к своим домам и портил нам асфальт.

Бурмистров А. С. – Все понятно. В этом-то проблема. Какое решение? Оставить все это темным, чтобы граждане и дети ходили там по темноте с угрозой для здоровья и жизни? Тем более, что зимой рано темнеет, дети во второй смены идут по темноте.

Перязев Д. Г. – Вы поймите весь самый вопрос – если это четыре разные придомовые территории, то никогда и никаким образом дом по ул. Пархоменко, 14а, без согласия собственников других трех территорий не осветит эти три территории. Хоть как!

Бурмистров А. С. – Этот наказ принят не только в интересах дома по ул. Пархоменко, 14а, а в интересах еще и других двадцати домов.

Перязев Д. Г. – Ну тогда нужно было и писать немножко по-другому, чтобы было понятно.

Бурмистров А. С. – В наказах описана траектория, где нужно сделать освещение. Нет, ну я же не пишу в наказе в чьих интересах это делается. Вот Инна Сергеевна говорит, что у нее есть финансовая возможность закупить фонари самостоятельно. Так вот у меня есть желание, чтобы схема работала правильно. У нее есть возможность, а у кого-то нет возможности, кто-то просто не готов этим заниматься, а жители почему должны за это отвечать?

Васильев К. А. – Тогда почему жители не придут в свою управляющую компанию и не потребуют?

Бурмистров А. С. – А им это не надо и Дмитрий Геннадьевич это объяснил. Потому что конкретно этому дому это не надо, они не страдают, а страдают те, кто там ходит.

Перязев Д. Г. – Вот, Александр Сергеевич, Вы сами это сейчас повторили и мы никогда этот наказ не исполним.

Бурмистров А. С. – Почему не исполним? Если мы можем поставить эти фонари. Я их отголосую так же, как я это сделал по дому 4/2 ул. Станиславского. Вопрос в том, что вот эти все темные пустыри и идти там опасно даже в пять и шесть вечера – зимой рано темнеет. Если это проблема городского значения, то почему ее нельзя взять городу – этого я не могу понять. По какому пути мы пойдем: по пути установки отдельного столба с освещением, по пути прикрепления «кобры» к торцу здания – это второй вопрос. Первично – чья это функция? Микрорайон, где проживает тысяч восемь человек – он темный. Вот и все. Ставить ситуацию в зависимость от трех домов? От того, что они упираются и стараются сэкономить, все остальные шесть тысяч живут во мраке – это не верно. То есть это проблема общемикрорайонная получается. Таких наказов у меня штук восемь, я же не так просто их написал. Там темно, там страшно. Меня там знают и мне не страшно, а кому-то страшно.

Перязев Д. Г. – Давайте менять правила благоустройства территорий города Новосибирска. Вводите новые критерии освещенности придомовой территории. Давайте сделаем так, а потом пройдем и проверим управляющие компании: чей участок на данной при придомовой территории и почему здесь люминов не хватает, и тогда пусть идут и устанавливают согласно нормативу.

Бурмистров А. С. – А может и так.

Перязев Д. Г. – Давайте так и сделаем. Почему мы из городского бюджета должны постоянно тратить деньги на хотелки одного дома из пяти?

Бурмистров А. С. – Все наоборот, из-за того, что этот один дом не хочет эти затраты нести, еще других восемнадцать живут в темноте и граждане ходят по опасному маршруту.

Перязев Д. Г. – Я вам говорю, предлагаю – есть придомовая территория четкая, понятная, ограниченная и отрегистрированная, которая является общей долевой собственностью…

Бурмистров А. С. – Понятно, а собственникам безразлично на то, чтобы торец их дома был освещен. Дальше что делаем?

Перязев Д. Г. – А извините, у нас собственность должна порождать не только права, но и обязанности. Так вот, давайте в правила благоустройства внесем пункт об обязанности содержания в соответствии с нормативами, а нормативами в данном случае указать освещенность придомовой территории в любой точке.

Бурмистров А. С. – Да, давайте. Вот смотрите, Дмитрий Геннадьевич, я с вашим предложением полностью согласен. Если Вы видите такой механизм, то и слава Богу. Я не против любого механизма, пусть это будет принуждение этого дома в частности, либо это бюджет – это же не важно…

Перязев Д. Г. – Конечно.

Бурмистров А. С. – Я же не говорю – давайте повесим все это на бюджет. Давайте этот дом принудим. Это же тоже не проблема. Давайте примем какое-то решение. Я абсолютно не уверен, что у меня на округе таких точек восемь, а в других округах – ноль. Такая история есть. Это же относится к вопросам содержания дома. Давайте посоветуемся с Дмитрием Геннадьевичем по субсидиям на возмещение управляющим компаниям средств на установку осветительного оборудования.

Мухарыцин А. М. – Да, это же не на освещения средства, а на установку оборудования.

Бурмистров А. С. – Дмитрий Геннадьевич, пройдет такая проводка или нет?

Перязев Д. Г. – Александр Сергеевич, если мне не изменяет память, отсутствует такой вид субсидий для управляющих компаний, именно в части возмещения затрат на установку и размещение освещения многоквартирного дома. Но все же в наших силах.

Ильиных И. С – Но тут же нет возмещения затрат.

Перязев Д. Г. – На установку и освещение многоквартирного дома.

Бурмистров А. С. – Нет, а как мы передадим-то?

Перязев Д. Г. – Инна Сергеевна, тут у Александра Сергеевича такой посыл – можем ли мы дать субсидию управляющей компании для тог, чтобы она смогла осветить придомовую территорию, а мы смогли бы возместить эти расходы из городского бюджета. В любом случае механизм – это передача мне каких-то программных мероприятий, а я уже отдаю субсидию. Сейчас этого нет в перечне.

Ильиных И. С. – Я думаю, что надо внести эти изменить в перечень.

Бурмистров А. С. – Дмитрий Геннадьевич, а вы можете внести эти изменения в перечень, то есть отредактировать документ?

Перязев Д. Г. – Сейчас не готов ответить. Если перечень закрытый, то это одно, а если перечень открытый и может по нашему решению добавляться, то можно. Нужно смотреть.

Васильев К. А. – Я приведу пример по своему дому. Установили один фонарь на одном углу дома, второй – на другом углу дома и все затраты по ним теперь включаются на освещение в общедомовые затраты, раскидываются на всех жильцов, условно говоря, по 15 копеек на каждую квартиру. Все платят, и никаких вопросов нет.

Бурмистров А. С. – Разница в том, что не у всех могут быть эти «15 копеек».

Перязев Д. Г. – Мы говорим немножко о другом. Вопрос почему образовался? А потому, что есть проход от точки А до точки Б, но только большинство жителей, мимо чьих территорий идет этот маршрут, не готовы освещать этот проход за свой счет, так как им и так нормально. Получается, что человек прошел до себя, а то, что другие еще три дома пройдут – его не волнует. Поэтому, мы будем сейчас пытаться сделать, чтобы у них появилась обязанность по содержанию своего имущества в состоянии, прописанном правилами. Иначе ничего не добьемся. Например, завтра хулиган разобьет панель, а кто ее ремонтировать будет? Управляющая компания и собственники? Я мало уверен в этом, это не лампочку заменить.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, тогда мы резюмируем следующим образом, Дмитрий Геннадьевич возьмет в проработку два вопроса и нам расскажет, есть ли юридическая возможность так сделать. Таким образом предлагается:

1) в целях эффективной реализации наказов избирателей, связанных с освещением придомовых территорий, рассмотреть вопрос целесообразности внесения соответствующих изменений в перечень видов работ, предусмотренных Порядком предоставления субсидий на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме, проведение благоустройства дворовых территорий;

2) проработать вопрос необходимости и правомерности внесения изменений в Правила благоустройства территории города Новосибирска, в части установления обязанности по соблюдению нормативов освещенности придомовых территорий.

Дмитрий Геннадьевич, может быть через месяц или два, как будет понимание, Вы нам расскажете результат этой проработки. Я думаю, что без спешки и фанатизма подготовиться к решению вопроса, так как ему уже более десятка лет. Тогда и обсудим, а пока есть предложение, что все наказы, которые были по этой теме в комиссию направлены отголосовать как «оставить без изменения». Собственно и все, и двигаться дальше.

Константин Александрович, Вас попрошу подготовиться вот по какому вопросу к тому письму, что я писал, когда все то же самое, только по муниципальным территориям. МБУ «ГЦОДД» отказывается. Я не преувеличиваю, но за домом Киевская, две тысячи людей ходят за этим домом, они идут во мраке и мы не можем поставить там фонари, так как МБУ «ГЦОДД» говорит, что они горсветом не занимаются. Кто этим занимается? Давайте мы примем решение в целом по такого типа наказам. То есть прошу департамент транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска проработать вопрос по обустройству освещения на внутриквартальных территориях, не относящихся к придомовым территориям.

Уважаемые коллеги, предлагаю для голосования следующую формулировку «наказ избирателей № 27-00165 оставить без изменения».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ избирателей 27-00193 «Установить линии электропередачи и фонари освещения при подходе к территории МКДОУ «Детский сад № 144 комбинированного вида «Сказкоград» (ул. Станиславского, 4а)». Здесь все то же самое. Ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы все формулировки наказа избирателей № 27-00193 оставить без изменения?

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ избирателей № 27-00206 «Обустроить площадку для игровых видов спорта в границах улиц Ватутина, Котовского, Станиславского, Пархоменко». Здесь вопрос об изменении ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей № 27-00206 с администрации Ленинского района на департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска. У меня есть письмо начальника ДКСиМП Терешковой А. В. о том, что ДКСиМП не возражает против изменения ответственного исполнителя по наказу избирателей № 27-00206.

Прошу голосовать за то, чтобы изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей № 27-00206 с администрации Ленинского района на департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска. Это территория бывшего ДК им. Клары Цеткин, его сносят, и предполагается там построить какую-то площадку, которая будет на балансе департамента культуры, спорта и молодежной политики.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ избирателей № 27-00207 «Обустроить площадку для игровых видов спорта в границах улиц Станиславского, Пархоменко, Троллейная, Широкая». Здесь в чем вопрос? ДКСиМП пока не подтвердил возможность в соответствии с нормативами на этой территории площадку поставить, поэтому предлагается пока отголосовать за то, чтобы данный наказ рассмотреть на одной из следующих комиссий. Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование, чтобы рассмотрение наказа избирателей № 27-00207 перенести на последующие заседания комиссии.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ избирателей № 27-00288 «Установить дорожный знак 5.21 (жилая зона) или 1.23 (дети) рядом с домом по адресу: ул. Широкая, 13». Здесь жители просили поставить дорожный знак, чтобы хоть каким-то образом приостановить трафик автомобилей, так как жители из подъезда выходят прямо под колеса. В итоге поставили шлагбаум и в знаке не стало необходимости, поэтому предлагается исключить наказ из плана. Уважаемые коллеги, ставим вопрос на голосование об исключении наказа избирателей № 27-00288 из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ избирателей № 27-00370 «Провести освещение пешеходной дорожки между домами № 18, 20 по ул. Киевская и средней общеобразовательной школы № 92». В чем там суть? Есть территория сквера «Радужный», который благодаря инициативе депутата ЗС Новосибирской области и губернатора будет реконструироваться и, соответственно, делать это будет ДКСиМП и проблема, которая была обозначена в рамках этого наказа, решится сама собой по ходу работы с этим сквером. Соответственно освещение будет делать там ДКСиМП.

Кто за то, чтобы все формулировки наказа избирателей № 27-00370 оставить без изменения, то есть данный наказ находится в таблице 2 (наказы избирателей капитального характера), а в этой таблице не прописывается ГРБС, но фактически он будет сделан ДКСиМП и это согласовано.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ избирателей № 27-00453 «Сделать дополнительный пешеходный переход рядом с домом по адресу: ул. Котовского, 40». Сделать там пешеходный переход возможности нет, поэтому ставим вопрос об исключении наказа избирателей № 27-00453 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ избирателей № 27-00725 «Установить на муниципальной территории, ограниченной улицами Станиславского, Пархоменко и Котовского, линии электропередачи, фонари и обустроить уличное освещение».

Ставим вопрос на голосование за то, чтобы все формулировки наказа избирателей № 27-00725 оставить без изменения?

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ избирателей № 27-00828 «Выполнить освещение территории между домами по адресам: ул. Киевская, 16, 16/1, 18 и Широкая, 111».

Ставим вопрос на голосование за то, чтобы все формулировки наказа избирателей № 27-00828 оставить без изменения?

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ избирателей № 23-168 «Выполнить освещение внутриквартального проезда к дому № 18/1 по ул. Пархоменко».

Ставим вопрос на голосование за то, чтобы все формулировки наказа избирателей № 23-168 оставить без изменения?

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ избирателей № 23-189 «Выполнить уличное освещение внутриквартальной территории в районе домов №№ 4/1, 4/2 и 4/3 по ул. Станиславского».

Ставим вопрос на голосование за то, чтобы все формулировки наказа избирателей № 23-189 оставить без изменения?

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, мы эту проблему обсудили, она существует. Направим наши предложения по наказам по освещению в два департамента и тогда уже будем рассматривать данные наказы избирателей по существу. Двигаемся дальше.

Бурмистров А. С. – Октябрьский район, избирательный округ № 35, депутат Яковенко Евгений Станиславович. Здесь два наказа и оба не до конца понятно что нужно. Наказ избирателей № 35-00025 «Обустроить спортивную площадку дома № 18 по ул. Ключ-Камышенское Плато мягким покрытием и установить уличные тренажеры». Уважаемый Евгений Станиславович просит рассмотреть возможность замены наказа избирателей № 35-00144 «Выполнить работы по установке резинового покрытия на детской площадке дома № 18 по ул. Ключ-Камышенское Плато» на наказ избирателей № 35-00025. Что за история с «заменить»? Присутствует представитель депутата. Можете пояснить по данному наказу? Представьтесь, пожалуйста.

Зайцева К. И. – Я, Зайцева Кристина Игоревна, помощник депутата Яковенко Евгения Станиславовича. В плане на 2022 год на реализацию наказа стоял наказ по детской площадке на этом адресе.

Бурмистров А. С. – Резиновое покрытие установлено на этой площадке?

Зайцева К. И. – Да, но не полностью. Чтобы его установить нужно 1,4 млн. рублей, а у нас было 350 тыс. рублей. Мы выполнили работы на 450 тыс. рублей и на 2023 год у нас еще 1 млн. рублей заложен. Изначально наказ был на детскую площадку, а по факту покрытие сделали на спортивной площадке. Вот в чем особенность.

Бурмистров А. С. – То есть Вы сделали другой наказ. Он же был другой наказ?

Зайцева К. И. – Да и нам нужно было, чтобы прошло по спортивной площадке, а не по детской. То есть детскую площадку мы там не трогали.

Бурмистров А. С. – А что Вам мешает написать письмо ГРБС о том, что Вы просите этот наказ по спортивной площадке, в связи с использованием этого миллиона, считать выполненным, а мы отголосуем его, как выполненный. Вы же этот миллион потратите на спортивную площадку?

Зайцева К. И. – Да.

Бурмистров А. С. – Ну вот и он будет выполненным в отчете 2023 года, то есть через год. Вот и все.

Зайцева К. И. – Так ведь наказ на детскую площадку мы не могли утвердить, потому что мы по факту на спортивную площадку деньги отправили.

Бурмистров А. С. – Тогда мы можем признать наказ по детской площадке частично выполненным и все.

Зайцева К. И. – Дело в том, что мы детскую площадку вообще не трогали.

Бурмистров А. С. – Тогда что мы должны сделать в плане наказов?

Зайцева К. И. – Нам нужно чтобы в 2022 году у нас стояла спортивная площадка, а не детская. Нужно заменить.

Бурмистров А. С. – Вы же планируете, в плане наказов есть, и то и другое, правильно я понял?

Зайцева К. И. – Да.

Бурмистров А. С. – Но они отдельно строчкой идут?

Зайцева К. И. – Да.

Бурмистров А. С. – Подождите, мы чем занимаемся? Мы редактируем документ, грубо говоря. Вы же говорите о годовом плане работы. Мы же комиссионно не обсуждаем годовые планы работ, правильно? Что в приоритете решает сам депутат. Принял депутат решение, что у него сегодня в приоритете и принял он это без всякой комиссии и направил туда деньги. Значит Вам нужно написать ГРБС бумагу, в которой бы говорилось, что Вы просите наказ такой-то по 2022 году считать частично выполнным. Тем вопрос и закрывается.

Зайцева К. И. – А спортивной площадки не было в плане на 2022 год.

Бурмистров А. С. – Это не проблема. Можно выполнять не только те наказы, которые есть в плане на год, а и те, которые Вы делаете вне плана. Нет проблемы, что Вы что-то делаете вне плана. Главное чтобы итоги этой работы были где-то отображены, и Вы пишете письмо ГРБС или в администрацию района о том, что просите данный наказ, который даже не был в годовом плане, считать частично выполненным. Вот и все.

Зайцева К. И. – А наказ по детской площадке?

Бурмистров А. С. – Ну и пусть он пока весит в воздухе.

Зайцева К. И. – Нас как раз в администрации просили написать Вам в комиссию чтобы нам заменили детскую площадку на спортивную.

Бурмистров А. С. – Мы редактируем нормативный документ. Этот наказ по детской площадке принят и там висит, пусть и дальше висит. Он отчетом будет отрегулирован. В отчете он будет либо указан, либо не указан. Частично выполненным будет считаться наказ по спортивной площадке, а наказ по детской площадке пока нигде не будет указан, кроме как в Плане мероприятий на 2021-2025 годы. Мысль-то в чем, а в том, что то что Вы подразумеваете и хотите – оно не требует принятия решения на этой комиссии.

Зайцева К. И. – Хорошо, все понятно.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, поскольку вопрос не требует изменений в Плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы, то принимаем информацию по наказу избирателей № 35-00025 к сведению.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Следующий наказ избирателей № 35-00144 «Выполнить работы по установке резинового покрытия на детской площадке дома № 18 по ул. Ключ-Камышенское Плато». Похожая история. Уважаемые коллеги, голосуем за то, чтобы информацию по наказу избирателей № 35-00144 принять к сведению.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, у нам есть обращение от депутат Ильиных Инны Сергеевны, Октябрьский район, избирательный округ № 38. Наказ избирателей № 38-00082 был принят в формулировке: «Произвести отсыпку отсевом грунта на придомовой территории дома № 16 по улице Тополевая». Есть предложение от Инны Сергеевны поменять формулировку мероприятия по данному наказу таким образом, чтобы она звучала: «Произвести благоустройство придомовой территории дома № 16 по улице Тополевая с обустройством тротуара». По-видимому, появилась необходимость не только отсевом это сделать, но и асфальтом. Соответственно мы отголосовываем более общую формулировку, которая позволит в рабочем порядке сделать то, что необходимо. При этом депутат просит поменять, соответственно, ГРБС, изменив ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей № 38-00082 с администрации Октябрьского района города Новосибирска на департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города, с передачей ему бюджета на исполнение наказа. Вопросы есть? Вопросов ни у кого нет.

Уважаемые коллеги, ставим на голосование вопрос об изменении формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 38-00082 с «Отсыпка отсевом грунта на придомовой территории дома № 16 по улице Тополевая» изменить на «Произвести благоустройство придомовой территории дома № 16 по улице Тополевая с обустройством тротуара».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ставим на голосование вопрос об изменении формулировки мероприятий по реализации наказа избирателей № 38-00082 с «Отсыпка отсевом грунта на придомовой территории дома № 16 по улице Тополевая» изменить на «Произвести благоустройство придомовой территории дома № 16 по улице Тополевая с обустройством тротуара».

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Ставим на голосование вопрос об изменении ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей № 38-00082 с администрации Октябрьского района города Новосибирска на департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города, с соответствующим перераспределением лимитов бюджетных ассигнований в 2023 году.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Далее избирательный округ № 45, депутат Пинус Наталья Ивановна. Наказ избирателей № 45-00093 «Обеспечить автобусный маршрут в город с «Щ». Предлагается исключить наказ избирателей № 45-00093 в связи с тем, что данный наказ дублирует наказ избирателей № 45-00081. Письмо согласования исключения наказа от Натальи Ивановны есть. То есть наказ дважды принят под разными формулировками и предлагается убрать этот наказ, как дублирующий. В соответствии с пожеланиями Натальи Ивановны ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 45-00093 из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Вот у нас предложение по избирательному округу № 49, депутат Бойко Сергей Андреевич. Помощник есть здесь? Помощника нет. Коллеги, о чем речь? Есть наказ избирателей № 49-00047 «Снести самострой и протянутую к нему воздушную линию электропередач во дворе домов по ул. Ермака, 1 и ул. Крылова, 2». Насколько я видел переписку, есть некоторое судебное решение, в котором говорится, что никакой это не самострой, а соответственно и выполнить его нельзя раз это не самострой. Поэтому нас просят рассмотреть вопрос об исключении наказа избирателей № 49-00047 из плана мероприятий по реализации наказов на 2021-2025 годы, согласно письму начальника ДЗиИО Жигульского Г. В. На данном письме стоит подпись депутата Бойко С. А. (согласие на исключение наказ избирателей № 49-00047). Депутат согласен, все согласны, суд согласен, поэтому ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 49-00047 из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Еще один наказ избирателей № 39-057 «Установить детскую площадку во дворе дома по ул. Орджоникидзе, 27». Здесь не был предоставлен в администрацию Центрального округа пакет документов для получения субсидии. Видимо жители решили, что им эта площадка не нужна. Раз не нужна, то как ее ставить? Подпись Сергея Андреевича на согласовательном письме главы администрации Центрального округа мы видели, она там стоит. То есть депутат согласен и мы тоже согласимся. Ставим на голосование вопрос об исключении наказа избирателей № 39-057 из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 – 2025 годы.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Вопросы еще какие-то остались? Вопросов нет. Ждем обратной связи от Дмитрия Геннадьевича и Константина Александровича. Сегодня мы рассмотрели предложения по 19-ти наказам избирателей и по процедуре мы должны принять решение в целом с учетом нашего голосования по каждому конкретному пункту.

Так же комиссия рекомендует мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных изменений в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175.

Кто «за»?

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Ильиных И. С., Михайлов А. Ю., Мухарыцин А. М.).

Все за. Решение принято.

РЕШИЛИ:

1. По наказам избирателей со следующими номерами:

27-00288, 27-00453, 45-00093, 49-00047, 39-057 – исключить из плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы;

27-00165, 27-00193, 27-00370, 27-00725, 27-00828, 23-168, 23-189 – оставить без изменений;

06-00151 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска на департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска;

22-00283 – изменить формулировку содержания наказа избирателей с «Установить безопасное, резиновое покрытие на спортивной площадке во дворе дома по ул. Петухова, 59/2» на «Установить безопасное, резиновое покрытие на спортивной площадке во дворе дома по ул. Сибиряков-Гвардейцев 59/2», изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Установить безопасное, резиновое покрытие на спортивной площадке во дворе дома по ул. Петухова, 59/2» на «Установить безопасное, резиновое покрытие на спортивной площадке во дворе дома по ул. Сибиряков-Гвардейцев 59/2»;

27-00206 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с администрации Ленинского района города Новосибирска на департамент культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска;

35-00025, 35-00144 – принять информацию к сведению;

38-00082 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Отсыпка отсевом грунта на придомовой территории дома № 16 по улице Тополевая» на «Произвести благоустройство придомовой территории дома № 16 по улице Тополевая с обустройством тротуара», изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с администрации Октябрьского района города Новосибирска на департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города, с соответствующим перераспределением лимитов бюджетных ассигнований в 2023 году.

1. Рассмотрение наказа избирателей 27-00207 перенести на последующие заседания комиссии.
2. Рекомендовать мэрии города Новосибирска учесть настоящее решение комиссии при подготовке очередных изменений в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы, утвержденный решением Совета депутатов города Новосибирска от 30.06.2021 № 175.

Бурмистров А. С. – Спасибо всем за участие в комиссии.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | А. С. Бурмистров |
| Секретарь комиссии | Н. Г. Раченко |