**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ**

**ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**ПРОТОКОЛ**

**заседания постоянной комиссии**

**по наказам избирателей**

|  |  |
| --- | --- |
| **11.03.2021** | **№ 7** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Председательствующий:** | Бурмистров А. С. |
| **Секретарь:** | Раченко Н. Г. |
| **Члены комиссии** |  |
| **присутствовали:** | Мухарыцин А. М., Ильиных И. С., Стрельников В. А. |
| **отсутствовали:** | Михайлов А. Ю. – по состоянию здоровья. |
| **Совет депутатов** |  |
| **присутствовали:** | Тыртышный А. Г., Константинова И. И., Картавин А. В., Кулинич Д. А., Савельев А. Г., Яковенко Е. С., Гудовский А. Э., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н., Миронова Е. Ю., Цыцаркина Е. И., Пиминова Т. А., Полетаева. О. С., Лысенко Т. А. |
| **отсутствовали:** | Асанцев Д. В., Аникин А. Г., Тарасов А. В., Джулай А. Ю., Чаховский Д. А. |
| **Приглашенные** |  |
| **присутствовали:** | Буреев Б. В., Уткина Л. А., Кондратьев А. В., Дронов Р. В., Терешкова А. В., Глебов А. Н., Колмаков А. Б., Макарухина А. М., Горбунова Е.В., Зеленская А. С.. Веремьева М. С., Бахарева Ю. П., Шабурова А. А. |
| **отсутствовали:** | Ерохин С. В. |

**ПОВЕСТКА**

1. О предложениях по наказам избирателей, в отношении которых установлено отсутствие технических возможностей для их реализации.

Бурмистров А. С. – Уважаемые депутаты, повестка дня сегодняшнего заседания нашей комиссии у вас на руках, в повестке дня один вопрос   
«О предложениях по наказам избирателей, в отношении которых установлено отсутствие технических возможностей для их реализации».

Прошу проголосовать за данную повестку и принять ее «за основу».

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С.).

Предложения или дополнения в повестку, замечания – есть? Нет.

Прошу проголосовать за повестку дня «в целом».

«За» - единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С.,).

Все за. «Повестка дня принята».

Бурмистров А. С. – В Положении о наказах избирателей (решение Совета № 1490) предусмотрено, что наша комиссия должна дать согласие по тем предложениям по наказам избирателей, в отношении которых установлено отсутствие технических возможностей для их реализации.

В связи с этим департаментом экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска подготовлен и направлен в комиссию перечень таких предложений с учетом мотивированного заключения о технической невозможности для их реализации. Вчера мы рассматривали первый двадцать наказов группы округов. Сегодня мы продолжаем работу. Всего в представленном перечне содержатся 62 предложения по 29 избирательным округам.

В целях качественной подготовки плана мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021 - 2025 годы мы будем рассматривать информацию частями (10, 11, 12, 16 марта):

Сегодня будем рассматривать предложения по наказам избирателей 13-ти депутатов – это 23 предложения, в отношении которых установлено отсутствие технических возможностей для их реализации.

Информация по указанным предложениям представлена в таблице, которая находится у Вас на руках.

Да, еще одна информация для Романа Владимировича Дронова. Просьба к Вам по наказам Митряшиной Е. Н., которые мы вчера разбирали, посмотреть подробно, чтобы к 16.03.2021 мы могли принять по ним решения. По наказам 01-00009 и 01-00091 подготовить свою позицию, почему Вы планируете их отклонить. Это для того, чтобы 16-го мы эту тему закрыли.

Переходим к рассмотрению таблицы.

**12:15 подошел Стрельников В. А.**

Группа наказов по округу №13, депутат Константинова Ирина Игоревна. Наказ 13-00054 «Оборудовать освещение от ул. Учительская к дому № 24/1.»

Департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска депутату направлено мотивированное заключение об отклонении наказа: отсутствует техническая возможность (с одной стороны гаражи с другой торговые павильоны, далее придомовая территория). Ваше мнение Ирина Игоревна?

Константинова И. И. – Действительно, сразу скажу и по этому и по другому наказам, мы с помощниками выехали и посмотрели, и приняли решение об отсутствие технических возможностей для реализации этих наказов. Поэтому соглашаюсь с позицией департамента с первым и со вторым: 13-00054 и 13-00151.

Бурмистров А. С. – Депутат согласен с отсутствием технических возможностей, предлагаю голосовать за отсутствие технических возможностей реализации предложения по наказу 13-00054.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Наказ 13-00151 «Установить опоры и осветительное оборудование через лог ул. Светлая и ул. Народная, 16/1.» Отсутствует техническая возможность (данный объект не является улично-дорожной сетью (дорожка в логу через гаражи).

Депутат согласен с отсутствием технических возможностей, предлагаю голосовать за отсутствие технических возможностей реализации предложения по наказу 13-00151.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №19, депутат Тарасов Александр Валерьевич. Наказ 19-00302 «Установить информационные таблички для парковки посетителей, дорожные знаки, регулирующие парковку на спортивной площадке «Спортивная поляна» (3 пер. Костычева, 24).». Позиция департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса: отсутствует техническая возможность, так как в указанном месте организованной парковки нет, в связи с чем, установка информационных табличек для парковки посетителей, дорожных знаков, регулирующих парковку, невозможна. Позиция депутата? Присутствует представитель депутата – помощник Пиминова Татьяна Алексеевна.

Пиминова Т. А. – Я сейчас поясню в чем вопрос. «Спортивная поляна» не спортивная площадка, а организация, существует 15 лет на большой территории частного сектора. Там находится многофункциональная спортивная площадка с покрытием для городошного спорта. Приезжает большое количество людей, в том числе адаптированные граждане, слабовидящие, ветераны со всего города. А летом там занимаются футболом и зимой – хоккеем. Занимаются баскетболом подростки и взрослые. В 2014 году поставили теплый модуль (по наказам). Эта площадка настолько популярна у жителей всего города, что начали страдать жители частного сектора. Департамент пишет, что парковка отсутствует, а нужно организованную парковку сделать, если уже она там есть, по сути, и поставить соответствующие знаки. Это мнение депутата.

Дронов Р. В. – Все установки парковок регулируются ГОСТ. Там нужно тогда делать полноценную парковку тогда, а не ставить знаки.

Бурмистров А. С. – Тогда там нужно делать полноценную парковку.

Дронов Р. В. – Тогда давайте внесем корректировку в название наказа.

Бурмистров А. С. – Мы можем корректировать только мероприятия, которые раскрывают суть наказа.

Дронов Р. В. – Чья земля?

Пиминова Т. А. – Площадка – МАО «Стадион», а паркуются на муниципальной земле.

Бурмистров А. С. – Предлагаю выехать на место и разобраться к следующей комиссии. Ставлю на голосование о переносе срока рассмотрения наказа на 16.03.2021.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Есть предложение сейчас рассмотреть наказы Гудовского А. Э. по его просьбе.

Гудовский А. Э. – Коллеги, пожалуйста.

Бурмистров А. С. – У Вас четыре наказа: 41-00100, 41-00101, 41-00102, 41-00098. Давайте сразу определим, какие Вы готовы снять?

Гудовский А. Э. – Все эти четыре наказа мы выезжали и смотрели по всем параметрам. Обсудив ситуацию, я готов их все снять, все четыре.

Бурмистров А. С. – Голосуем за то, чтобы согласиться с отсутствием технических возможностей, по наказу 41-00100.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Голосуем за то, чтобы согласиться с отсутствием технических возможностей, по наказу 41-00101.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Голосуем за то, чтобы согласиться с отсутствием технических возможностей, по наказу 41-00102.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Голосуем за то, чтобы согласиться с отсутствием технических возможностей, по наказу 41-00098.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №21, депутат Асанцев Дмитрий Владимирович. Наказ 21-00249 «Выполнить строительство освещения тротуара от дома по ул. Чемская, 12 до дома по ул. Комсомольская, 7». Позиция департамента: отсутствует техническая возможность (отсутствие проезда для спецтехники для проведения строительно-монтажных работ (тротуар внутри квартала между домами).

У нас есть отказ депутата от исключении наказа. Роман Владимирович, что Вы скажите?

Дронов Р. В. – Позицию депутата принимаем. Берем наказ.

Бурмистров А. С. – Предлагаю голосовать за включение наказа 21-00249 в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021-2025 годы.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №25, депутат Картавин Антон Викторович. Наказ 25-00042 «Оборудовать место досуга для жителей с уличными тренажерами на пустыре около гаражей рядом со школой № 210». Позиция администрации Ленинского района города Новосибирска: отсутствует техническая возможность. (Земельный участок разграничен на два участка. Один под индивидуальный жилой дом, другой в аренде до 2026 года у компании ООО «Стройразвитие» под строительство спортивного объекта.). У нас присутствует первый зам главы администрации Глебов Алексей Николаевич. У меня простой вопрос к Вам, Антон Викторович, как вы это прокомментируете.

Картавин А. В. –Добрый день. Я согласовал снятие участка.

Бурмистров А. С. – Значит снимаем. Предлагаю голосовать за отсутствие технических возможностей реализации предложения по наказу 25-00042.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №27, депутат Бурмистров Александр Сергеевич. Наказ 27-00572 «Создать Сквер им. Пушкина, установить ограждение и благоустроить территорию у памятника А. С. Пушкину, расположенного между ул. Широкая и домом по адресу: ул. Широкая, 15». Позиция администрации Ленинского района города Новосибирска: отсутствует техническая возможность. (Предполагаемый сквер им. Пушкина будет расположен на муниципальном земельном участке, который попадает под строительство развязки 4-го моста. Часть земельного участка находится в государственной собственности.). Позвольте выступить на эту тему. Было совещание по этому вопросу на котором присутствовал человек, представившийся главным инженером фирмы «ВИС», также, господин Алексеевский и мы ситуацию поняли. Сам участок задействован при строительстве не будет. Предлагаю выехать на место и выяснить, что там невозможно. Есть предложение перенести рассмотрение на 16.03.2021. После уже определимся с ГРБС. Ставлю на голосование о переносе срока рассмотрения наказа на 16.03.2021.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №29, депутат Кулинич Денис Александрович. Наказ 29-00245 «Добавить элементы рядом с ЛДС «Звездный» по адресу: ул. Новосибирская, 17». Позиция департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска: отсутствует техническая возможность. У нас есть представитель депутата? Представьтесь, пожалуйста.

Полетаева. О. С. – Полетаева Ольга Сергеевна.

Бурмистров А. С. – У меня есть сведения, что с депутатом согласовано снятие наказа. Вы это подтверждаете?

Полетаева. О. С. – Да, подтверждаю.

Бурмистров А. С. – Предлагаю голосовать за отсутствие технических возможностей реализации предложения по наказу 29-00245.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №30, депутат Аникин Андрей Геннадьевич. Наказ   
30-00199 «Построить огороженную спортивную площадку (футбол, баскетбол, волейбол) на муниципальной территории на земельном участке возле дома № 18 по ул. 9-й Гвардейской Дивизии». Позиция департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска: отсутствует техническая возможность. (Установить спортивную площадку по указанному адресу не представляется возможным т. к. под земельным участком проходят коммуникации.). Депутат отсутствует, но его согласование о признании отсутствия технической возможности представлено. Я перезвоню и еще раз согласую с Андреем Геннадьевичем. А сейчас предлагаю проголосовать за отсутствие технических возможностей реализации предложения по наказу 30-00199.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Следующий наказ, тоже Андрея Геннадьевича, 30-00138 «Обустроить пешеходный переход (зебра, знак) по проезжей части дороги от 1-ого переулка Хилокский с обеих сторон (переулок ул. Суходольная)». Позиция департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска: отсутствует техническая возможность (частный сектор). Позицию депутата мы не видим. У меня просьба к департаменту получить от депутата подтверждение или отказ по технической возможности, либо какие-то документы подтверждающие вашу позицию.

Ставлю на голосование о переносе срока рассмотрения наказа на 16.03.2021.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №32, депутат Чаховский Денис Александрович. Наказ 32-00166 «Освещение улицы в Балластном карьере 1-й переулок Балластный (вдоль болота)». Позиция департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса: отсутствует техническая возможность. (Не является улично-дорожной сетью. Болото.).

Депутат направил письмо в МБУ «Городской центр организации дорожного движения» на имя директора Сеньковой К. Б. о смене формулировки наказа   
32-00166 «Освещение улицы в Балластном карьере 1-й переулок Балластный от д. 33а до д. 37». Представитель депутата Грибцова Ирина Сергеевна.

Грибцова И. С. – Это территория – нижняя часть. Она не освещена, в принципе, и наказ касался этого участка улицы. Наказ касался этой территории, а не натопанной дорожки, как нас не правильно поняли. ГРБС смутила эта приписка «вдоль болота» Я не знаю, откуда она взялась.

Бурмистров А. С. – То есть, Вы говорите об освещении улицы, а не какой-то тропинки вдоль болота?

Грибцова И. С. – Да, наш наказ касался именно улицы.

Дронов Р. В. – Тропинку мы освещать не будем, так как это не улично-дорожная сеть, а улицу мы берем. Согласны.

Бурмистров А. С. – Менять формулировку наказа не будем, а попросим депутата написать письмо с изменением необходимого мероприятия. Лариса Анатольевна, прошу учесть. Предлагаю голосовать за включение наказа 32-00166 в план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2021-2025 годы.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 32-00187 «Освещение улицы в Балластном карьере от остановки «Мостопоезд» до Криводановского кольца.». Позиция департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса: отсутствует техническая возможность. (Объект расположен за границами города Новосибирска.)

Грибцова И. С. – Мы с позицией департамента полностью согласны. Снимаем наказ.

Бурмистров А. С. – Предлагаю проголосовать за отсутствие технических возможностей реализации предложения по наказу 32-00187.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Двигаемся дальше.

Бурмистров А. С. – Округ №33, депутат Савельев Александр Геннадьевич. Наказ 33-00052 «Ул. Стартовая, 4. Устройство ограждения высотой 1 метр с наружной территории дома с целью исключения заезда автомобильного транспорта на тротуар и газон.». Позиция администрации Ленинского района: отсутствует техническая возможность. (Ограждения вдоль улично-дорожной сети устанавливаются согласно ГОСТа: если между тротуаром и проезжей частью существуют газон в метр, то забор не устанавливается.). Это периметр дома?

Савельев А. Г. – Скажите ГОСТ, который ограничивает.

Бурмистров А. С. – Ситуация не ясная. Предлагаю выехать на место и во всем хорошо разобраться. Есть предложение перенести рассмотрение наказа. Ставлю на голосование о переносе срока рассмотрения наказа на 16.03.2021. Прошу до этого срока закрыть все вопросы, чтобы мы больше не переносили.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 33-00231 «Установка лавочки на территории пешеходной зоны, расположенной между забором школы № 210 и забором детского сада № 298 и торцевой частью жилого дома по адресу: ул. микрорайон Горский, 10». Позиция администрации Ленинского района: отсутствует техническая возможность. (На данном земельном участке планируется строительство проезда к строящемуся дому.) Документы есть какие-либо, что дорога там будет строиться?

Савельев А. Г. – Там ситуация скандальная и будоражит всю ту часть Горского микрорайона. Выдано было разрешение на строительство застройщику на строительство дороги непосредственно рядом со школой № 210 и МУП «УЗСПТС» выдало технические условия на подключение к улично-дорожной сети, как раз через этот участок. На данный момент есть некий проход к школе, которым пользуются школьники и жители, но техусловия выданы. Я против снятия наказа, учитывая то, что жители 10, 11, 12 и других домов категорически против этой дороги.

Бурмистров А. С. – А возможно совместить дорогу и лавочку?

Савельев А. Г. – Там опасный участок, так в непосредственной близости веранды детского сада, куда дети выходят гулять.

Бурмистров А. С. – Так Ваш наказ про лавочки.

Савельев А. Г. – Там, в целом, про то, чтобы сделать альтернативный проезд в другом месте, а здесь сделать бульвар.

Бурмистров А. С. – У Вас есть перспектива, что до 16.03.2021 вы понимание найдете?

Савельев А. Г. – У меня такой перспективы нет, поэтому я считаю, что наказ снимать нельзя и проводить работу с застройщиком нужно продолжать. Если решений не найдем, то снять всегда успеем.

Бурмистров А. С. – Есть предложение перенести рассмотрение наказа. Ставлю на голосование о переносе срока рассмотрения наказа на 16.03.2021.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 33-00233 «Развить и благоустроить сквер, с пешеходными и велосипедными дорожками, установить скамейки и уличные тренажеры, установить детские малые формы и освещение на земельном участке с кадастровым номером 54:35:064335:595». Позиция администрации Ленинского района: отсутствует техническая возможность. (Земельный участок отведён под строительство многоквартирного дома.)

Савельев А. Г. – Снимаем этот наказ.

Бурмистров А. С. – Предлагаю проголосовать за отсутствие технических возможностей реализации предложения по наказу 33-00233.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Двигаемся дальше.

Наказ 33-00371 «Озеленение территории пешеходной зоны, расположенной между МБОУ СОШ № 210 и забором МАДОУ д/с № 298 и торцевой частью жилого дома по адресу: ул. микрорайон Горский, 11, ул. микрорайон Горский, 10.». По сути дела речь идет о той же самой территории, что в наказе 33-00231.

Бурмистров А. С. – У депутата есть право настаивать на своем решении. Ставлю на голосование о переносе срока рассмотрения наказа на 16.03.2021. Прошу до этого срока закрыть все вопросы, чтобы мы больше не переносили.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Наказ 33-00444 «Ул. площадь Райсовета, 8. Организация парковочных карманов вдоль ул. Ватутина.». Позиция департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса: отсутствует техническая возможность. Если я правильно понимаю, потребность в этих парковках есть. Александр Геннадьевич, Вам, наверное нужно пообщаться с ГК «Мост» и порешать вопросы с размещением элементов четвертого моста и подземных коммуникаций и к Вам просьба всю эту ситуацию понять и решить до 16.03.2021.

Бурмистров А. С. – Ставлю на голосование о переносе срока рассмотрения наказа на 16.03.2021. Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №35, депутат Яковенко Евгений Станиславович. Наказ 35-00114. « Не допустить застройку территории между домом № 146 по ул. Выборная и общежитием № 3». Позиция департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска: отсутствует техническая возможность. Есть сведения, что согласован наказ к снятию, поступило письмо в комиссию с подтверждение снятия наказа. Подпись Евгения Станиславовича.

Бурмистров А. С. – Предлагаю проголосовать за отсутствие технических возможностей реализации предложения по наказу 35-00114.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №36, депутат Джулай Алексей Юрьевич. Наказ   
36-00007 «Оборудовать линию освещения пешеходной дорожки от остановки общественного транспорта «улица Сестрорецкая» до ул. Ярославского, 18.». Позиция департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии: отсутствует техническая возможность. Представитель депутата есть?

Лысенко Т. А. – Да, есть, Лысенко Татьяна Александровна. Мы выходили со специалистами с целью посмотреть наличие технической возможности и выяснили, что жителям нет возможности безопасно переходить под эстакадой. Необходимо освещения пешеходной дорожки от остановки общественного транспорта и сделать ее асфоальтированной. Такая возможность, мы считаем, есть.

Бурмистров А. С. – Считаю, что нужно выйти на место с представителями департамента и посмотреть, есть ли возможность того, о чем вы говорите. Ставлю на голосование о переносе срока рассмотрения наказа на 16.03.2021.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Округ №39, депутат Мухарыцин Александр Михайлович. Наказ 39-00079 «Построить детскую площадку с игровыми формами и уличными тренажерами у дома № 41/1 по ул. Зеленодолинская». Позиция администрации Октябрьского района: отсутствует техническая возможность (в связи с отсутствием указанного адреса в Октябрьском районе). Ваше мнение Александр Михайлович?

Мухарыцин А. М. – Да. Я снимаю наказ.

Бурмистров А. С. – Предлагаю проголосовать за отсутствие технических возможностей реализации предложения по наказу 39-00079.

Кто «за»?

«За» – единогласно (Бурмистров А. С., Мухарыцин А. М., Ильиных И. С. Стрельников В. А.).

Все за. Решение принято.

Бурмистров А. С. – Уважаемые коллеги, работа комиссии на сегодня завершена.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель комиссии | А. С. Бурмистров |
| Секретарь | Н. Г. Раченко |