

## СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

### ПРОТОКОЛ

10.04.2026

№ 12

**Председатель:** Константинова И. И.  
**Секретарь:** Шаропина Е. Д.  
**Присутствовали:** Чаховский Д.А., Сафонкин С.А., Чернышев П.А., Люмин В.И., Стрекалов В.В.  
**Отсутствовали:** Прохоров Е.В. – производственная необходимость.  
Николаева Е.В. – производственная необходимость.  
Клевасов Е.А - производственная необходимость.  
**Приглашенные:** список прилагается.

**Константинова И. И.** – Добрый день, коллеги, начинаем наше очередное заседание комиссии по контролю.

Повестка и материалы вам были ранее направлены.

Поступил проект решения Совета, в связи с чем у нас дополнение в повестке, третьим вопросом заслушаем:

«О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2018 № 593 «Об отдельных вопросах противодействия коррупции» (первое чтение).

Доложит по данному вопросу консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета Полянская Анастасия Николаевна.

Данный проект решения и проект решения комиссии членам комиссии роздан на столы.

Если возражений, дополнений нет, предлагаю голосовать за принятие повестки в целом с учетом озвученного изменения.

Кто за? Против? Воздержались?

«За» - единогласно.

Переходим к рассмотрению вопросов по повестке.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 6 - единогласно (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Люмин В.И., Чернышев П.А., Стрекалов В.В., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

## **Повестка дня.**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска по вопросам организации благоустройства территории города Новосибирска» (первое чтение)

**Докладчик:**

Антонова Ксения Андреевна - заместитель мэра - начальник департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска;

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения (положения решений) городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска по вопросам лесных отношений» (первое чтение)

**Докладчик:**

Зайков Дмитрий Викторович - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2018 № 593» «Об отдельных вопросах противодействия коррупции» (первое чтение)

**Докладчик:**

Полянская Анастасия Николаевна - консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам;

4. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на обустройство конечных остановочных пунктов, открытых площадок для разворота и отстоя транспортных средств общественного пассажирского транспорта за 2024 год

**Докладчик:**

Усов Алексей Викторович - аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска;

5. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, направленных на реализацию мероприятий по благоустройству, содержанию и ремонту территорий, на которых расположены маршруты следования детей к образовательным учреждениям города Новосибирска за 2023-2024 годы.

**Докладчик:**

Усов Алексей Викторович - аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска;

6. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дирекция единого заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству» за 2022-2024 годы.

**Докладчик:**

Хатеев - аудитор контрольно-счетной палаты города  
Сергей Анатольевич Новосибирска;

7. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки по вопросу: анализ полноты поступлений в бюджет города Новосибирска от сдачи в коммерческий найм жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности за 2023-2024 годы и 9 месяцев 2025 года.

**Докладчик:**

Хатеев - аудитор контрольно-счетной палаты города  
Сергей Анатольевич Новосибирска;

**1. СЛУШАЛИ:**

**Антонова К.А.** – проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска по вопросам организации благоустройства территории города Новосибирска» (первое чтение)

**Константинова И. И.** – Коллеги, есть вопросы?

**Покровский К.Е.** – Ксения Андреевна, а у нас какая экономия может быть с грядущей реорганизацией?

**Антонова К.А.** – Этот вопрос ещё требует проработки.

**Покровский К.Е.** – Безусловно это имеет логику, но понять какая целесообразность с точки зрения экономического эффекта, управляемость – это одно, а деньги немного другое.

**Антонова К.А.** – По экономии проработаем и Вам сообщим.

**Покровский К.Е.** – Но она будет, правильно же?

**Антонова К.А.** – Да.

**Константинова И. И.** – Коллеги, ещё есть вопросы?

Если нет, то прошу голосовать.

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 5 - единогласно** (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Люмин В.И., Стрекалов В.В., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ:**

**Зайков Д.В.** – проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения (положения решений) городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска по вопросам лесных отношений» (первое чтение)

**Константинова И. И.** – Коллеги, есть вопросы?

**Покровский К.Е.** – Дмитрий Викторович, а вопрос связанный со штатной численностью, она количественно такой же остаётся?

**Зайков Д.В.** – Штатная численность сейчас МКУ лесное хозяйство нет совсем, она будет формироваться из ГорЗеленхоза, мы не увеличиваем количество штатных единиц.

**Покровский К.Е.** – То есть там есть специализированные сотрудники, которые функционально могут заниматься именно этим характером работ?

**Зайков Д.В.** – Всё верно.

**Константинова И. И.** – Коллеги, ещё есть вопросы?

Если нет, то прошу голосовать.

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 - единогласно** (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Люмин В.И., Чернышев П.А., Стрекалов В.В., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

### **3. СЛУШАЛИ:**

**Полянская А.Н.** – проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 25.04.2018 № 593» «Об отдельных вопросах противодействия коррупции» (первое чтение)

**Константинова И. И.** – Коллеги, вопрос является техническим, проект решения у вас на руках, предлагаю голосовать.

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 - единогласно** (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Люмин В.И., Чернышев П.А., Стрекалов В.В., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

### **4. СЛУШАЛИ:**

**Усов А.В.** – проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на обустройство конечных остановочных пунктов, открытых площадок для разворота и отстоя транспортных средств общественного пассажирского транспорта за 2024 год.

**Константинова И. И.** – Алексей Викторович, спасибо, Вы можете присесть, думаю, вопросы будут к департаменту и учреждениям, коллеги, вопросы?

**Сафонкин С.А.** – Коллеги, добрый день!

Мне кажется очевидный у нас момент, что 2024 год уже давно прошёл и личных вопросов ни к кому из участников тех событий нет, но все руководители заступили после этих всех нарушений.

Я думаю, что с этой историей нам надо как-то системно поработать и сделать проверки, может, не во всех областях, но в тех, которые жизненно важны для города, не два года спустя, но, чтобы мы хотя бы в конце года смогли посмотреть, потому что получается сделано меньше, чем не сделано, и то, что сделано оно оформлено криво. Во времена тотального дефицита бюджета такие положения дел они неприемлемы.

Вопрос такого характера, Иосиф Важаевич, у нас весна показала, что помимо конечных остановочных пунктов, что у нас и обычные остановки, либо в ненадлежащем состоянии находятся, либо в состоянии аварийном, и мы в том числе от заельцовских депутатов обращались, чтобы эту работу провести, систематизировать и планомерно привести остановочные пункты в порядок, в рамках этого вопроса хотелось бы услышать ответ, эта работа запланирована, будет ли она? Деньги на неё выделены ли?

**Кодалаев И.В.** – Уважаемые коллеги, да, на самом деле вопрос состояния и приведение в нормативное состояние автобусных остановок у нас находится на особом контроле, как вы знаете, последние два года мы ежегодно обустроиваем, либо меняем павильоны более, чем на 200 остановках, в этом году у нас запланировано, около, 140, насколько мне помнится, второй момент то, что мы такие изменения внесли в наши внутренние процессы, если в прошлом году мы столкнулись с нерадивыми подрядчиками, которые ГЦОДД привлекал на обустройство остановочных павильонов и заездных карманов, мы результат по многим объектам не получили и в этом году было принято решение чтобы эти виды работ выполнял не ГЦОДД, а комплексно УДС при ремонте дорог, поэтому в этом году сомнений, что мы не выполним программу они крайне низкие.

За последние 3 года поменяли более 500 остановок, если мы говорим в целом про город, и эта работа будет продолжаться и далее.

**Константинова И.И.** – Иосиф Важаевич, у меня вопрос к Вам, наверное, у нас, действительно, проверка за 2024 год, как в 2025 году обстояли дела? Сколько у нас конечных остановочных пунктов было обустроено? Может быть не к Вам вопрос, может быть, Александр Борисович ответит?

**Стефанов А.Б.** – Да, 2025 год по программе отработали на 3-х копах, у нас выполнялись работы, в основном, на конструктивах, речь заходила о некоторой не комплексности работ, но приоритеты ставятся в первую очередь для обеспечения безопасности дорожного движения, то есть и законодательно установлено, что относительно трафика и относительно комфорта, безопасность – в приоритете, поэтому эти факторы при планировании работ учитываются.

**Константинова И.И.** – То есть за год у нас обустроено 3 объекта?

**Кодалаев И.В.** – Ирина Игоревна, позвольте я дополнительную информацию дам, 3 объекта обустроено – это бордюры, асфальт, площадки и павильоны, если мы говорим про 415р это, конечно, тот перечень, который в идеале должен быть, но мы понимаем, что из одной шкурки мы не сошьём 10 шапок, дам поручение департаменту приступить к корректировке положений 415р в части минимального перечня обязательных для установки на копе элементов обустройства.

То есть не так что мы должны заборы, освещения, это будет, когда уже везде всё будет хорошо и мы будем к этому идти, но какой-то минимальный перечень мы должны обозначить чтобы он чётко был.

Там с доклада Алексея Викторовича было сказано, что у нас часть копов не оборудована даже туалетами мобильными, но эти вопросы я уже спрошу у ГЦОДД, почему тогда у нас ограниченное число копов оборудуется этими мобильными кабинами. Кроме того, хочу добавить, что мы провели инвентаризацию в Ленинском районе, завершилась эта работа, теперь у нас есть исчерпывающий перечень копов и элементов их обустройства и, исходя из этого, мы будем формировать длительные планы и адресные программы совместно с департаментом транспорта, потому что от них идёт инициатива в том числе, водители, обслуживающего населения являются пользователями и мы обращаем внимание на их просьбы в том числе.

**Константинова И.И.** – Я тогда прошу протокольно зафиксировать, чтобы результаты инвентаризации нам в комиссию предоставили.

Тогда у меня вопрос по устранению нарушений, Александр Борисович, вот те нарушения, которые были выявлены КСП, насколько они устранены?

**Стефанов А.Б.** – Абсолютно все нарушения, которые были выявлены по ним предусмотрен комплекс мероприятий, вот один из самых резонансных факторов – это когда приёмка работ, которые выполнены некачественно, либо вообще вопросы к приёмке, мы организовали многоступенчатый контроль, то есть непосредственно заказчиками, контроль, который работает, мы дополнительно организовали независимый контроль, который проводит ГРБС, то есть департамент привлекая специализированные организации, которые проезжают по объектам реализуемому в отчётный период и проводят выборочный контроль, но тем не менее очень показательный и приводят оценку уже качества выполненных работ со стороны наших подведомственных учреждений, с 2025 года такая работа ведётся и будет продолжена дальше.

**Константинова И.И.** – Александр Борисович, вот в проверке сказано, что операции по аренде и обслуживанию туалетных кабин в большей мере соответствуют понятию «содержание», чем «обустройство» и указано на целесообразность отделения средств целевым образом направляемых на выполнение мероприятий по комплексному обустройству ранее не обустроенных КОПов, от средств, направляемых и необходимых для их текущего содержания. Можете прокомментировать данную ситуацию? Какие-то меры приняты в этом направлении?

**Стефанов А.Б.** – Здесь, наверное, я во многом согласен с выводами счётной палаты, действительно, эти работы в формате содержания были логично чтобы выполнялись в комплексе дорожными учреждениями, которые обеспечивают уборку мусора, мы в этом формате работу ведём.

На текущий год контракты заключены, контракты реализуются, пока силами ГЦОДД у нас 42 кабины по копам функционируют и на цели, те лимиты, которые выделены, расстановка и обслуживание порядка 20 миллионов, на текущий момент они все законтрактованы.

**Константинова И.И.** – Иосиф Важаевич, у жителей возникает очень много вопросов к содержанию конечных остановочных пунктов. Согласно 415 распоряжению, контроль за исполнением которого возложен на вас, за содержание и ремонт остановочных павильонов, мест твердых коммунальных отходов и так далее отвечают администрации районов, вы можете прокомментировать в чем у администраций возникают трудности и почему люди жалуются на скопление мусора, снега на остановках?

**Кодалаев И.В.** – Ирина Игоревна, вопрос такой риторический, что мешает району содержать остальные территории по которым не только по копам выявлялись замечания, понятно, что это системная проблема, решением которой мы сейчас занимаемся, в первую очередь - это плановость, мы участники городского штаба уже не понаслышке знаем те проблемы из-за чего у нас ситуация в городе складывается не совсем хорошим образом, в первую очередь мы не научились планировать, мы не научились эффективно использовать наши ресурсы исходя из их возможностей, либо наоборот недооценивая, говоря, что за рабочую смену мы 300 метров почистим, по факту чистят за час и потом в кустах где-то спят, здесь в первую очередь изменения, на примере ДЭУ №1, где погрузились в

проблематику, видим те проблемы, которые есть, если глубже эту тему раскрывать, то долго можно говорить, но в целом эта работа внутри ДЭУ, изменения расходов, структура, штатное расписание, роли тех, кто сегодня должен их выполнять, но не выполняет, например, мастера, мастера – это с точки зрения законодательства и рекомендательных документов Росавтодора, это должностные лица, которые отвечают за планирование, выполнением, приём, содержание, сегодня мастер у нас такой усеченный вариант куратора, который не выходит практически с кабинета, вот эти моменты мы будем менять безусловно, здесь отвечу так, что если станет хорошо везде, то станет хорошо и копах.

**Константинова И.И.** – Иосиф Важаевич, вся история с копами длится уже ровно 10 лет, с 2016 года, возникает вопрос, почему на протяжении столько лет не удаётся выстроить планомерную работу?

**Кодалаев И.В.** – Не занимались этой работой серьезно, потому что, во-первых, объёмы финансирования были мизерные по сравнению с остальными направлениями деятельности, сейчас мы этой работой занялись, у меня был ряд совещаний с администрациями, у них тоже не было понимания должны они туда заезжать или нет, но оказывается должны, потому что все ресурсы сегодня в администрациях, нет у Стефанова сегодня тракторов чтобы туда заезжать или у Салахова, у него там туалеты и то он нанимает контракты, да, мы прорабатывали вопросы с департаментом транспорта, оценивали целесообразность, может быть, обслуживание туалетов отдать в департамент транспорта, но нет, туда заезжают и водители технике, которую содержат, то есть логика такая, владелец дорог должен владеть инфраструктурой, а транспорт у нас осуществляет только процесс перевозки, ДЭУ осуществлять работы по содержанию, поэтому вся эта процедура остается в департаменте дорожно-благоустроительного комплекса, у владельца дорожной инфраструктуры. Работа началась, и мы обязательно завершим её, здесь основная задача по итогу наших действий – это получить и предоставить вам чёткий и исчерпывающий план наших действий ни на один год и ни на два, а в целом как мы этом видим, чтобы все копы, которые у нас есть на территории города были обустроены в соответствии с нормативными документами.

**Сафонкин С.А.** – У меня в связи с последними тезисами вопрос, была концепция несколько лет назад, с помощью не бюджетных денег, предпринимательскими силами сделать копы взамен предпринимательские какие-то коммерческие площади мог получить, вот эта история развивалась и, по-моему, закончилась ничем, мы сейчас рассчитываем только на бюджет городской или эта идея всё-таки тоже прорабатывается?

**Кодалаев И.В.** – Мы прорабатываем все варианты, в том числе с инвестиционными составляющими, насколько я сейчас в курсе, у нас реализуются два инвестиционных проекта пока только в стадии согласования, первый – это сосновый двор, где трамвайное кольцо и там по середине есть здание, принадлежащее ГЭТ, оно уже разрушенное, заброшенное, второе - это в районе сада Мичуринцев, что касается копов на автобусных маршрутах, мы прорабатываем эти вопросы с бизнесом, предлагаем и Wildberries, но Wildberries по некоторым позициям ещё думает, но в основном отказались почему, потому что есть правила компании, которые запрещают им устраивать пункты выдачи ближе, чем 2 километра, а все практически копы они у нас в какой-то

двухкилометровой доступности имеют уже такие пункты, работа идет, но в основном, конечно, мы рассчитываем только на себя в этом направлении, если будут какие-то инициативы, мы их обязательно рассмотрим и проработаем.

**Стефанов А.Б.** - Я могу добавить, что у нас с департаментом инвестиций совместно такая работа сейчас началась, то есть мы направили определенное обращение по этому поводу, действительно, финансовая модель, она должна быть очень взвешенная, продуманная, есть много неудачного опыта для того чтобы учесть это при взаимодействии, но в взаимодействии, конечно, мы заинтересованы, если будут приходить инвесторы и помогать обустраивать инфраструктуру.

С учетом того, что копы - это, как правило, какие-то уже районы более отдаленные, формат более отдаленных районов, развитие инфраструктуры транспортной в целом, конечно, отстает у нас существенно, и здесь вопросы комплексные, то есть сейчас столкнулись с тем, что для того, чтобы обустраивать копы, там же нужно вопросы отведения земельных участков и так далее, то есть это достаточно большой спектр вопросов, которые требуют вот такого системного подхода, поэтому работа с департаментом, в том числе в этом отношении, уже сейчас ведется.

**Константинова И.И.** - Коллеги, еще вопросы есть? Выступления? Николай Андреевич.

**Тямин Н.А.** - Спасибо, Ирина Игоревна. Добрый день, уважаемые коллеги!

Откровенно скажу, что мне очень грустно было слышать и читать отчет КСП.

В 2016 году я возглавил рабочую группу по копам, их у нас было сто пять, был разработан целый комплекс мероприятий, в том числе и по привлечению бизнеса, и в этом зале негде было сесть желающих бизнесменов оборудовать конечный остановочный пункт, но как всегда у нас ДЗИО это не их, то есть бизнес практически прошел по кругу и пришел к разбитому корыту, то есть на сегодняшний день не было волевого решения ни у руководства города, ни у нас, у депутатов, хотя я с 4 депутатами потенциальными претендентами на конечный остановочный пункт, то есть я сейчас не буду их перечислять, времени занимать. Мы прошли все эти круги ада натуральным образом, справки, выделение земельных участков, подключение к электричеству, канализации, водоснабжение, то есть это полные, будем говорить, вакханалии, и уверяю вас, уважаемые коллеги, прошло десять лет, никакого бизнеса на конечных остановочных пунктах не будет, по причине того, что там чтобы получить на это разрешение, нужно пройтись по полному кругу, мы это все делали поэтому я считаю, что, Иосиф Важаевич, согласен абсолютно с Вами, что в 415-е, 10 лет прошло, уже однозначно пора вносить изменения, уйти от каких-либо коммерческих вещей, в том числе и на трамвайных, не будет там ничего, потому что спрос никакой и там население приходит и уходит, Вы сами знаете, на копах. Я бы сконцентрировал сейчас внимание на двух вещах, Иосиф Важаевич, с чем не могу согласиться, денежные средства с 2016 года выделялись всегда, и, Вы, наверное, посмотрели итоги контрольно-счетной платы, никогда они не осваивались от слова совсем - это первый факт, второй момент - нет и полностью отсутствует внутренний контроль за исполнением распоряжения номер 415 со стороны департаментов, со стороны мэрии города Новосибирска, это совершенно ответственно заявляю,

потому что и до сегодняшнего дня, не забывая этот вопрос и проезжая конечный остановочный пункт. Вчера был на амбулатории Дзержинский район, что было 10 лет назад, что сейчас, разницы нет никакой, мне кажется, сосредоточить внимание нужно на нескольких вещах: первое - места общего пользования, то, что сейчас стоят на некоторых конечках, они открыты, никто их не обслуживает, кто бы чего не говорил там полная вакханалия сейчас, но галочку мы поставили, что места общего пользования есть, второе - это неразбериха с обслуживанием конечных и остановочных пунктов с уборкой территории, отсутствие контейнерных площадок, вообще нога человека там, ДЭО там или еще кого-то не ступает, и до сегодняшнего дня абсолютно в первую очередь чистятся дороги, конечки по остаточному принципу. Я настоятельно рекомендую коллегам депутатам посмотреть у себя на округах, если есть конечный пункт, чтобы потом меня муниципалитет не обвинял, что я тут приукрашу или что-то преувеличиваю. Денежные средства всегда выделялись. С моей точки зрения, уже к этому вопросу, просто не смешно подойти нужно с точки зрения административной. Вот Иосиф Важаевич говорит совещание проводили, я знаю, я даже на одном из них присутствовал, когда дается поручение, наверное, надо следить за их исполнением, а у нас текучесть такая поручений, да то, что Олег Владимирович бодрит и Александр Борисович, и Иосиф Важаевич, там уже текущие дела появляются. Три вещи закройте, пожалуйста: уборка конечных остановочных пунктов, места общего пользования и общение с культурой наших водителей. Мы же туалеты устраиваем, даже когда стоит место общего пользования, мы в ближайших кустах и это нормально для них, это в порядке вещей, мне кажется, вот эти три вещи, если мы решим, так, может быть, жители меньше, Ирина Игоревна, будут к нам обращаться и жаловаться. Ну, с моей точки зрения, крайне неприятно мне сейчас об этом говорить, потому что обидно несколько, эмоционально, десять лет, из них четыре года, я сам лично занимался конечным остановочным пунктом с Игорем Валерьевичем Кудиным, но увы, поэтому спасибо КСП, я слышал тут разговоры чиновников о том, что там преувеличение какое-то, аудиторы там что-то не так написали, чего-то там не досмотрели, уверяю вас, ни у одного депутата нет сомнений в искренности, правильности, профессионализме работы контрольно-счетной палаты, поэтому давайте разговоры о бедном, что там контрольно-счетная палата что-то, что попало делала. Очень надеюсь, я знаю точно, что и Александр Борисович, и Иосиф Важаевич искренне хотят изменить ситуацию к лучшему, но за их спинами стоят исполнители. А с исполнителями у нас проблема, поэтому внутренний контроль, еще раз внутренний контроль. И у меня предложение, согласен со Степаном Александровичем, что давайте мы этот вопрос еще раз в ноябре месяце посмотрим на комиссии по контролю. Спасибо.

**Константинова И.И.** - Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, еще выступления? Павел Андреевич, пожалуйста.

**Чернышев П.А.** - Коллеги, добрый день!

Действительно, хотел бы еще раз обратить внимание на то, что департаментом инвестиций, действительно, прорабатываются проекты по организации конечных остановочных пунктов и один из них расположен на моем избирательном округе - это Сосновый Бор, здесь очень важна также инициатива, которая должна

исходить от предпринимателя, потому что, в первую очередь, предприниматель видит инвестиционную привлекательность для своего бизнеса и выходит с предложением в департамент инвестиций для реализации такого проекта. В случае с Сосновым Бором совпали все пожелания предпринимателей и потребности муниципалитета, я уверен, что этот проект будет образцовым, поэтому, если, действительно, от предпринимателей поступают такие инициативы, я без всякой, скажем так, скромности и условности прошу, чтобы вы направляли предпринимателей в департамент инвестиций, там с ними на самом деле качественно отработывают этот вопрос, я надеюсь, что реализация будет такая, что пример для всего города, который можно будет экстраполировать и на другие районы. Спасибо.

**Константинова И.И.** - Спасибо, Павел Андреевич. Коллеги, еще есть выступления? Если выступления нет, то давайте будем подводить итог по этому вопросу.

И, конечно, хочется сказать, что в отчетный период, как и во все предыдущие годы, отсутствовала системная. планомерная работа по обустройству конечных остановочных пунктов и приведения в нормативное состояние. И, глядя на проверку контрольно-счетной палаты, мы с вами видим просто несогласованность действий и департамента профильного, и УДС, и ГЦОДД, и администрации районов, и все это ведет к неэффективному расходу не бюджетных средств или даже просто их не освоению, Иосиф Важаевич абсолютно правильно сказал, потому что этим вопросом никто не занимался. Также хочу отметить полное отсутствие со стороны профильного департамента контроля и по проведению работы, и по срокам, и по качеству, и учитывая, сколько лет идет эта работа, да, уже 10 лет, и контрольно-счетная палата признала деятельность по этому вопросу низкой, я считаю ее просто неудовлетворительной, поэтому, Иосиф Важаевич, мы надеемся, что наконец настал тот момент, когда вы возьмете все в свои руки и приведете, наверное, всю эту работу в такую плановую, планомерную и под своим жестким контролем. Обязательно в ноябре мы к этому вопросу еще вернемся, чтобы посмотреть, как у нас обстоят дела.

Коллеги, учитывая все вышесказанное сегодня, а также выявленные проверкой нарушения предлагаю дополнить проект решения следующими рекомендациями: Рекомендовать первому заместителю мэра города Новосибирска Кодалаеву И.В. обеспечить:

- в срок до 15 мая 2026 года разработку и направление в комиссию подробного плана работ по обустройству конечных остановочных пунктов на 2026-2028 годы, содержащий поадресный перечень объектов, ответственных исполнителей и объем затрат, с целью дальнейшего осуществления качественного планирования работ;

- усиление контроля за использованием средств бюджета города Новосибирска, выделенных на выполнение работ по обустройству конечных остановочных пунктов и своевременным перераспределением неиспользуемых средств;

- усиление контроля за деятельностью подведомственных департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска учреждений, осуществляющих реализацию работ по обустройству конечных остановочных

пунктов, а также за длительностью администраций районов (округа по районам) города Новосибирска в части содержания конечных остановочных пунктов.

Рекомендовать муниципальному бюджетному учреждению города Новосибирска «Городской центр организации дорожного движения» и муниципальному казенному учреждению города Новосибирска «Управление дорожного строительства» провести необходимые мероприятия, направленные на совершенствование системы контроля за выполняемыми подрядными организациями работами по обустройству конечных остановочных пунктов, а также за приемкой указанных работ.

Если не будет возражений, предлагаю голосовать за проект решения в целом, с учетом озвученных рекомендаций.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 6 - единогласно (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Люмин В.И., Чернышев П.А., Стрекалов В.В., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

## **5. СЛУШАЛИ:**

**Усов А.В.** – проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска департаментом транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, направленных на реализацию мероприятий по благоустройству, содержанию и ремонту территорий, на которых расположены маршруты следования детей к образовательным учреждениям города Новосибирска за 2023-2024 годы.

**Константинова И.И.** - Спасибо, Алексей Викторович. У меня вопрос. Скажите, а на основании чего сделаны выводы, что пластиковая разметка не соответствует ГОСТу? Есть результаты экспертизы, да, какие-то?

**Усов А.В.** - В рамках предыдущей проверки нами рассмотрены результаты работы привлеченной экспертной организации, которая по 99% экспертиз сказала, что разметка пластиковая, не соответствует ГОСТу, световозвращение в отдельных случаях даже геометрические размеры.

**Константинова И.И.** - То есть на 99 % не соответствует?

**Усов А.В.** - Ну, практически вся разметка, которую брали на экспертизу, не соответствует.

**Константинова И.И.** – Иосиф Важаевич, пожалуйста, хотите прокомментировать?

**Кодалаев И.В.** - Да, не прокомментировать, это все недостатки при выполнении работы, то есть не сам материал разметки, что такое световозвращение - это финишная работа при нанесении разметки добавление микрошариков стеклянных, скорее всего, либо добавили уже, когда разметка подсохла, да, она не прижилась, либо совсем не добавили, этот вопрос внутреннего контроля, который мы будем уже встречать в том числе, как с прошлого года, мы департаментом заключается контракт на независимый контроль, когда привлеченная экспертная организация не является зависимой ни от заказчика, ни от подрядчика, поэтому выборочный контроль и на этот год мы такой порядок распространяем.

**Константинова И.И.** - Алексей Викторович, вы можете присесть.

Коллеги, вопросы какие-то есть? Николай Андреевич, выступление у Вас? А мне вопрос тогда к Александру Борисовичу. У нас указано в проверке, что у нас есть серьезное завышение стоимости работ по строительству светофорных объектов и заказчик таким образом предоставляет возможность исполнителю самостоятельно принимать решение, да, то есть у нас в контракте не предусмотрена процедура проверки и согласования проекта, получается, что исполнитель закупает оборудование гораздо дороже, чем необходимо.

**Стефанов А.Б.** - Мы как раз в формате работы и тот план мероприятий по устранению рассматривали возможность разделения, проектирования и строительства как раз для того, чтобы избегать вот таких факторов, когда действительно подрядчик, проектируя, возможно, принимает какие-то решения не обоснованные.

**Кодалаев И. В.** - Да, это решение принято, оно было именно в связи с имеющимися и результатами проверки, и нашими догадками, проверками, да, когда чуть ли не монопольные условия создаются. Разделить вопросы проектирования светофорных объектов и их возведения в разные контракты, то есть мы уже на проект, вернее, на торги будем выставять готовый проект, тут уже все будет абсолютно прозрачно и понятно, а когда мы говорим, что это все в один технологический этап, то есть подрядчик при реализации контракта берет то оборудование, которое ему нравится, по той цене, по которой ему оно нравится, то есть не согласовывая эти вопросы с заказчиком, уже все изменили, да, это в этом году уже по-другому работает.

**Константинова И.И.** - Вот опять же вопрос в этой же направлении, в проверке КСП у нас указано, что есть такая организация ООО «СибСмэп», которая, в общем-то, и львиную долю составляет, да, поставок именно по светофорам, где как раз есть завышение и плюс еще несвоевременно выполняет работы и департамент даже не выставляет никаких штрафных санкций.

**Кодалаев И.В.** - Мы буквально на этой неделе рассматривали представление в мой адрес в части как раз не предъявления пеней с органами прокуратуры, это тоже было ГЦОДД, дисциплинарную ответственность понес, поэтому работу перестроят и возьмут на особый контроль.

**Константинова И.И.** - Александр Борисович, что у Вас по устранению нарушений, также представленных КСП, на какой процент выполнен и над чем работаете?

**Стефанов А.Б.** - Ну, смотрите, здесь как бы в процентах, наверное, сложно отразить, но ряд мероприятий, которые позволят гарантированно избежать вот тех факторов, которые были отражены в отчете, мы выполнили. В частности, обустройство искусственных дорожных неровностей, да, это вот несостоявшиеся процедуры, которые не позволили достичь результата, на текущий момент они выполняются в составе контракта на ремонт дорог, то есть это тоже, начиная с 25-го года, позволило гарантированно обеспечить выполнение этих мероприятий. По светофорным объектам уже проговорили, что разделение, проектирование и выполнение строительно-монтажных работ, оно добавляет и прозрачности, и конкурентности в эту процедуру для того, чтобы уходить от определенной тенденции на монополизацию вот этих вот работ, то есть для того, чтобы привлечь максимальное количество участников для снижения стоимости. По

дорожной разметке можно отметить, что, опять же, с 25-го года беспрецедентные объемы гарантийных предъявлены исков для того, чтобы в рамках гарантии подрядчики устраняли вот эти нарушения, в том числе по световозврату, но и прочим параметрам разметки. Точно так же эта работа будет продолжена, и гарантийные осмотры по разметкам прошлого года точно так же выполняются. По ремонту и обустройству тротуаров у нас этот комплекс работ точно так же сейчас в составе работ по ремонту дорог находится, поэтому тоже выполнение за счет крупного подрядчика обеспечивает гарантированное соблюдение тех графиков и объемов, которые предусмотрены, на текущий момент, несмотря на приказ департамента финансов о резервировании средств, мы все-таки стараемся сохранить вот этот вот объем работ, который для школьных маршрутов предусмотрен, то есть мы финансирование сохраняем и по светофорным объектам, у нас плановая 12.5, по факту 14.55 миллионов, это то, что именно для школьных маршрутов заложено, по дорожным знакам, ну и так далее, то есть у нас весь этот комплекс работ будет выполняться практически в том же объеме, ну то есть это тоже одна из приоритетных задач работы.

**Константинова И.И.** - Коллеги, еще вопросы есть? Выступления?

Николай Андреевич.

**Тямин Н.А.** - Спасибо, Ирина Игоревна. Уважаемые коллеги, я напомню о том, что, когда губернатор отчитывался о работе за предыдущий год, то вторым по значимости он обозначил направление безопасности школьных маршрутов не только в городе Новосибирске, но и в других городах Новосибирской области. Мэр в своем выступлении одной из приоритетных задач и в отчетный период, и в будущем, говорил о школьных маршрутах. Напомню вам о том, что работала рабочая группа, 1228 было зафиксировано рабочей группой обращений депутатов, жителей города Новосибирска, общественности. Мы его с вами утвердили на сессии городского совета, что-то вошло в перечень наказов, что-то не вошло. Дмитрий Владимирович поручил мне за этим вопросом последить. Мы начали совместную работу с новой командой мэра города, но, к сожалению, на сегодняшний день констатация факта следующая. Вот, чтобы живой пример, далеко ходить не надо, Александр Борисович попросил согласовать сейчас перечень работы по школьным маршрутам, мы его проанализировали, их 38 на следующий год, из 38 только 10 из тех 1228, которые мы с вами утвердили, остальные не входят вообще в этот перечень, но на усмотрении департамента по каким-то причинам, к сожалению, не удалось встретиться, правда, вчера вот хотел, но не получилось у Александр Борисович, у меня не получилось, я не понимаю, мы утвердили на сессии дорожную карту, есть перечень, появляются другие направления, другие адреса, я понимаю, что сейчас мне скажет Иосиф Важаевич, Александр Борисович, есть предписание прокуратуры, есть решение судов и многое другое. Единственное из этих вот 28, которые для меня совершенно непонятные, я могу понять, когда заходит, вот, Александр Борисович, мы с Вами эту тему обсуждали, когда комплексно заходят на улицу Фрунзе, например, и там рядом образовательное учреждение, где нужно тротуар, там, по моему, 10 или 12 метров сделать, его нет в перечне, но реально они увидели, что там действительно лучше сделать, но это комплексно и я это могу понять, но когда появляются объекты совершенно для меня непонятные и нет в перечне,

естественно, вызывают вопросы, и это, кстати, не только по тротуарам, это и по светофорам, и там по многим другим вопросам.

**Стефанов А.Б.** - Сейчас по всем моментам, которые Вы отметили, проведем соответствующую работу, если действительно, может быть, где-то есть, либо человеческий фактор, либо что-то сверх этого, то оценим тот объем работ, который формировался, если он не входит в 288, то тоже приоритетность по конкретным учебным заведениям, потому что вообще в целом, коллеги, на понимание, у нас школьные маршруты, они рассмотрены в паспорте транспортной безопасности учебных заведений, вот эти паспорта они утверждаются и проверяются в ГАИ ежегодно, соответственно, по каждому маршруту, который вот в паспорте транспортной безопасности, там делается оценка, она точно так же делается оценкой, актуализация необходимости выполнения тех или иных, потому что, понятно, идет застройка, меняются определенные условия, и вот актуализация вот тех маршрутов, следования детей к школьным заведениям, конечно, должна быть привязана напрямую вот к тем паспортам транспортной безопасности учебных заведений, которые действуют вот в конкретный год, то есть здесь и сейчас, для того, чтобы мы последовательно тоже это реализовывали, поэтому эти вещи все сейчас в комплексе проанализируем, если такие факторы подтвердятся, я гарантирую все меры будут приняты.

**Тямин Н.А.** - Первое, вот вынуждаете прям, когда мы рассматривали и включали 1228, как раз основной, Вы абсолютно правы, мы рассматривали вопрос не только обращения депутатов и жителей, но в том числе и паспорт безопасности образовательного учреждения, но сами же понимаете, паспорт безопасности - это одно, а жизнь располагает другим. В Заельцовском районе есть образовательное учреждение, где дети ходят не по маршруту, который написал директор и подписал, а прямо через горку, в заборе дыры, как родители ходят туда, так и дети ходят, потому что по школьному маршруту, который установлен, но там идти минут на 15 больше. Это частный вопрос, но как пример Вам на понимание, что мы учитывали вот этот паспорт безопасности, поэтому не просто так я вот озвучиваю, вынужден вернее озвучить. Спасибо.

**Константинова И.И.** - Александр Борисович, я правильно понимаю, мы сейчас ждем от Вас изменений, да, уточненный план работы, именно в который будут включены объекты по перечню.

**Стефанов А.Б.** – Да, конечно.

**Константинова И.И.** – Коллеги, ещё вопросы есть?

Ну, здесь по этому вопросу мы видим примерно ту же самую картину, что и в предыдущем вопросе, да, полное отсутствие согласованности действий, плана контроля за выполнением работ и всего остального, поэтому, Иосиф Важаевич, берите на контроль вопрос название «Безопасный школьный маршрут» и в первую очередь говорить о том, что здесь нужно пристальное внимание и контроль за происходящим.

Коллеги, учитывая вышесказанное сегодня, предлагаю дополнить проект решения следующими рекомендациями. Рекомендовать департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска провести работу, направленную на обеспечение согласованности действий учреждений

подведомственных департаментов при разработке и реализации мероприятий по благоустройству, содержанию и ремонту территорий, на которых расположены маршруты исследования детей к образовательным учреждениям. В срок до 15 мая 2026 года направить в комиссию подробный план работ, проводимых в рамках реализации мероприятий по благоустройству, содержанию и ремонту территорий, на которых расположены маршруты исследования детей к образовательным учреждениям города, содержащих по адресной перечень объектов ответственных исполнительный объем затрат и сроки реализации. Усилить контроль за деятельностью подведомственных учреждений, осуществляющих реализацию мероприятий по благоустройству, содержанию и ремонту территорий, на которых расположены маршруты исследования детей к образовательным учреждениям нашего города. Коллеги, также хотелось бы предложить протокольно зафиксировать и от имени комиссии направить письмо в адрес мэра города Новосибирска Кудрявцева Максима Георгиевича с просьбой обратить особое внимание на выявленные в ходе двух этих проверок нарушения в деятельности ГЦОДД, УДС и обеспечить усиление контроля со стороны профильного департамента за деятельностью учреждений, а также рассмотреть возможность проработки вопроса обеспечения департаментом четкого документально закрепленного планирования деятельности по проверяемым направлениям.

Мы, в свою очередь, осенью посмотрим на комиссии по результатам деятельности.

Если не будет возражений, прошу голосовать за проект решения в целом.

Кто за? Против? Воздержались?

«За» - единогласно. Решение принято.

**ГОЛОСОВАЛИ:** «за» - 6 - единогласно (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Люмин В.И., Чернышев П.А., Стрекалов В.В., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

## **6. СЛУШАЛИ:**

**Хатеев С.А.** – проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дирекция единого заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству» за 2022-2024 годы.

**Константинова И.И.** – Коллеги, вопросы? Выступления?

Спасибо, Сергей Анатольевич. Коллеги, вопросы есть? Вопросов нет. Контрольно-счетная палата по результатам проверки оценила эффективность деятельности по данному направлению как среднюю, выявлены нарушения, но от департамента энергетики и жилищно-коммунального хозяйства возражений не поступило. Все указанные нарушения были приняты во внимание и устранены. Поэтому, если возражений нет, то предлагаю дополнить решение комиссии рекомендации муниципальному казенному учреждению города Новосибирска Дирекции единого заказчика по жилищно-коммунальному хозяйству в дальнейшем и не допускать нарушения выявленных контрольно-счетной палатой города Новосибирска. Если возражений и дополнений нет, прошу голосовать за проект решения в целом с учетом озвученной рекомендации.

Кто за? Против? Воздержались?

«За» - единогласно. Решение принято.

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 - единогласно ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 - единогласно** (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Люмин В.И., Чернышев П.А., Стрекалов В.В., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**7. СЛУШАЛИ:**

**Хатеев С.А.** – проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки по вопросу: анализ полноты поступлений в бюджет города Новосибирска от сдачи в коммерческий найм жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности за 2023-2024 годы и 9 месяцев 2025 года.

**Константинова И.И.** - Выступления?

Проект решения комиссии был вам направлен, предлагаю голосовать за проект решения в целом.

Кто за? Против? Воздержались?

«За» - единогласно. Решение принято.

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 6 - единогласно** (Константинова И. И., Чаховский Д.А., Люмин В.И., Чернышев П.А., Стрекалов В.В., Сафонкин С.А.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

Председатель

И. И. Константинова

Секретарь комиссии

Е. Д. Шаропина