**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**Постоянная комиссия по научно-производственному развитию и**

**предпринимательству**

**13.04.2017 г. № 19**

**Председатель –** Салов И. Д.

**Секретарь** – Карпова Д. А.

**Присутствовали:** Черепанов Г.К., Шестаков О. А., Бондаренко С. В., Барсук В. Е.

**Отсутствовали:** Андреев Г. А. – производственная необходимость.

**Приглашенные:** список прилагается.

**Повестка дня:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336» (второе чтение).

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов от 21.12.2016 № 321 «О бюджете города Новосибирска на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» (первое чтение).

3. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (первое чтение).

4. Об информации о деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Ритуальные услуги».

5. Об информации о деятельности комитета рекламы и информации мэрии города Новосибирска за I квартал 2017 года.

6. Об информации о размещении нестационарных объектов на территории города Новосибирска и о контроле за размещением нестационарных объектов на территории города Новосибирска.

**Салов И. Д.** – Прошу голосовать за **повестку дня**. Кто за то, чтобы принять повестку дня **за основу**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Барсук В. Е., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять повестку дня **в целом**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Барсук В. Е., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

**Вопрос 1**

**Слушали:**

**Салов И. Д. -**  Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденное решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336» (второе чтение).

**Салов И. Д.** – Предложения, дополнения?

**Салов И. Д.** – Предложения, дополнения не поступили, предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с поправкой к проекту решения, внесенной мэром города Новосибирска (таблица 1).

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска во втором чтении с учетом поправки, рекомендованной комиссией к принятию (таблица 1).

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения во втором чтении с учетом поправки, рекомендованной комиссией к принятию (таблица 1).

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект решения **за основу**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Барсук В. Е., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект **в целом**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Барсук В. Е., Черепанов Г. К., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Решили: проект решения комиссии принять в целом.**

**Вопрос 2**

**Слушали:**

**Веселков А. В. -**  Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2016 № 321 «О бюджете города Новосибирска на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов» (первое чтение).

**Салов И. Д.** – Коллеги, пожалуйста, вопросы?

**Салов И. Д.** – Предложения, дополнения?

Вопросы, предложения не поступили.

**Салов И. Д.** – Если вопросов и предложений нет, то предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект решения **за основу**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет».

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект **в целом**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Решили: проект решения комиссии принять в целом.**

**Вопрос 3**

**Слушали:**

**Черных Л. Н. -**  Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами города Новосибирска обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов города Новосибирска, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности» (первое чтение).

**Салов И. Д**. – Спасибо. Коллеги, вопросы к докладчику?

Вопросы не поступили.

**Салов И. Д.** – Предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект решения **за основу**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект **в целом**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Решили: проект решения комиссии принять в целом.**

**Вопрос 4**

**Слушали:**

**Витухин В. Г.** – Проинформировал о деятельности муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Специализированная служба по вопросам похоронного дела «Ритуальные услуги».

**Салов И. Д.** – Виталий Геннадьевич, сколько человек осуществляет работу по благоустройству на кладбищах в МКУ?

**Витухин В. Г.** – Я могу ошибаться, но где-то по 6 человек на каждое кладбище. Здесь присутствует главный бухгалтер, я думаю, Ирина Викторовна Зайкова ответит более точно.

**Зайкова И. В.** – Точная цифра в 2017 году - 31 работник.

**Витухин В. Г.** – Да, это меньше чем по 6 человек, потому что кладбищ в городе 7.

**Салов И. Д.** – А в гараже, сколько работает человек?

**Зайкова И. В**. – 17 водителей.

**Салов И. Д.** – Значит можно смело человек 60 сократить?

**Витухин В. Г.** – Игорь Дмитриевич, когда мы обсуждали планируемое сокращение МКУ, и с учетом передачи части полномочий и перераспределения функций между МКУ и управлением, то примерная численность остающихся сотрудников МКУ выходила теоретически - 143 человека.

**Салов И. Д.** – Хорошо, мы позже вернемся к этому вопросу.

**Салов И. Д.** – Сколько получает руководитель МКУ?

**Витухин В. Г.** – На руки получает 59 483 рублей.

**Салов И. Д**. – А в 2016 году?

**Витухин В. Г.** – Ровно столько же.

**Салов И. Д.** – А заместитель и главный бухгалтер сколько получают?

**Витухин В. Г.** – У заместителя директора учреждения и главного бухгалтера оклад 14 065 рублей. О реальном заработке, Вам, скажет главный бухгалтер МКУ Зайкова И. В.

**Зайкова И. В.** – 52,0 тыс.рублей.

**Салов И. Д**. – На сегодняшний день в МКУ, сколько заместителей директора по новому штатному расписанию?

**Витухин В. Г.** – В МКУ сейчас два заместителя директора.

**Салов И. Д**. – А в 2016 году, сколько было заместителей?

**Витухин В. Г**. – Был один заместитель.

**Салов И. Д**. – Что случилось, работы стало больше?

**Витухин В. Г. -** В процессе увольнения предыдущего руководителя (Воробьева Сергея Юрьевича), при обсуждении причин его увольнения на совещании у мэра города Новосибирска, заместителем мэра Захаровым Геннадием Павловичем было предложено ввести в данное учреждение дополнительную должность - заместителя директора по безопасности. Так как должность сотрудника именно по безопасности не возможна в гражданском предприятии, то он стал заместителем директора, но с функционалом по безопасности и соответственно с милицейско-полицейским прошлым.

**Салов И. Д.** – В таком случае мы протокольно отметим, о том, что мы будем настаивать на изменении штатного состава, Вы сказали, что это была идея Захарова Геннадия Павловича, так?

**Витухин В. Г.** – Это идея была высказана в присутствии мэра города Новосибирска Локтя А. Е., и была поддержана.

**Салов И. Д.** – Хорошо мы тогда официально обратимся к мэру города Новосибирска Локтю А. Е. о приведении штатного расписания в соответствие с 2016 годом. Мы считаем одного заместителя достаточно. Как был один, так пусть один и остается. Тем более, что МКУ в скором времени очень значительно изменит свой функционал. И очень серьезно сократиться штатное расписание. Надеемся, что наши договоренности с Вами будут соблюдаться неукоснительно.

**Витухин В. Г.** – Сейчас идет перераспределение функций и обязанностей, с учетом вновь созданного отдела в управлении потребительского рынка, который будет заниматься ритуальной сферой в рамках нашего управления. Сейчас готовятся документы об утратившими силу некоторых приказов по МКУ, касающихся муниципальных функций, мы их забираем себе. Начинаем утверждать земельные участки, проекты положений и т.д. Работа по перераспределению функций идет полным ходом.

**Шестаков О. А.**  – На прошлом заседании комиссии был вопрос по предоставлению в аренду площадей на ул. Потанинской ООО «Ритуальное хозяйство», и было решение суда, чтобы расторгнуть с ними договор.

**Витухин В. Г.** – Судебного решения не было, а было предписание в 2014 году от УФАС, о том, что помещения были сданы в аренду с нарушением законодательства, т.е. без проведения торгов. Никаких предписаний о расторжении договора не было направлено. Только факт нарушений. И мы еще раз говорим, что если будет предписание в адрес МКУ или решение суда, мы его выполним. Но этот договор является действующим. На сегодня все сроки по тому договору истекли. И на сегодня заключены другие договоры, и данный арендатор является надлежащим арендатором помещений МКУ.

**Шестаков О. А.** – Новые договоры заключены по аукциону?

**Витухин В. Г.** – Нет без аукциона, была претензия, но с учетом того, что они должны были получить площади, так как здание, где они раньше сидели на договорах с МБУ были демонтированы, разрушены, и в последствии построено новое здание и именно поэтому с ними был заключен такой договор, и вот к такому порядку была претензия. Претензия не устранена. Просто договор аренды признан несостоявшимся.

**Салов И. Д.** – До какого времени действует договор?

**Витухин В. Г**. – Этот договор аренды продляется каждые 11 месяцев.

**Салов И. Д.** – Коллеги, еще вопросы есть?

**Салов И. Д.** – Тогда у меня есть выступление. Виталий Геннадьевич, мы не случайно изменили докладчика по данному вопросу, так как на предыдущем заседании нашей комиссии руководитель МКУ «Ритуальные услуги» допустил некорректные высказывания в адрес некоторых депутатов Совета депутатов города Новосибирска, не называя фамилий он обвинил их в подлоге и в подтасовке фактов. Вы знаете, по этому поводу, мы встречались с заместителем мэра Захаровым Геннадием Павловичем, встреча проходила у председателя Совета депутатов (Асанцева Д. В.), на которой был внимательно разобран и сам факт обращения, и события, которые затем развернулись. И было принято решение о том, что мы не будем возвращаться к этим разбирательствам, не будем обсуждать кто прав и кто виноват, но совершенно очевидно, что Ваш подчиненный допустил вопиющую бестактность в отношении депутатов. В связи с этим, можете ли Вы дать оценку действия своего подчиненного, и что Вы предполагаете делать в этом случае.

**Витухин В. Г.** – Игорь Дмитриевич, к сожалению, на прошлом заседании меня не было, я был в отпуске, и докладывал Авдюнин С. Н.

Я согласен, что в его докладе была некоторая некорректность, не думаю, что это было специально по отношению к депутатам, может так получилось у человека. Тем не менее, инцидент, который произошел, я имею в виду, не то, что произошло на комиссии, а само обращение, он расследуется, и будет обязательно доведен до конца. Что касается выступления директора предприятия, то я приношу свои извинения. И если это задело какие-то профессиональные качества, честь и достоинство во время исполнения своих депутатских обязанностей, я естественно могу еще раз принести свои извинения, если это прозвучало не корректно. Тем не менее, я сегодня общался с Панфёровым Евгением Андреевичем, и я думаю, что он взял время, на то, чтобы осмыслить ход разбора событий указанных непосредственно в обращении граждан к нему. И мы с ним встретимся и примем решение, что дальше делать по этому обращению. В самом обращении однозначно есть верное зерно, и это то, что жители Первомайского района обделены тем, что в районе отсутствует место, куда можно подойти и оформить все необходимые документы в случае смерти человека, это безусловно есть. И недовольство жителей отсутствием в Первомайском районе этих услуг, привело к событиям, высказанным в жалобе.

**Салов И. Д.** – Виталий Геннадьевич, Вам огромное спасибо за Вашу позицию, она абсолютно понятна и объективна, мы надеемся, что этот конфликт будет разрешен. И давайте еще раз вернемся к тем вопросам, на которые мы не получили ответов от директора МКУ Авдюнина С.Н.

Начнем с вопроса по отделам ЗАГС в районах, есть ли у нас сегодня возможность открыть их в каждом районе города?

**Витухин В. Г.** – Я не понимаю, что еще можно сделать в каждом районе, но итоговая цель такая, чтобы каждому человеку была дана возможность произвести оплату, так чтобы вообще никуда не ездить, и сидя дома у компьютера, он мог оплатить любую услугу. Это на сегодня уже есть, мы перевели оплату на безналичный расчет. Заключили договор с банком (Промсвязьбанк), даже с любого мобильного телефона можно оплатить услуги по захоронению и т.д. Итоговая цель - это ограничить приезд людей в какие-то пункты оплаты, мы понимаем, что есть часть жителей города, которые не охвачены компьютерной сетью, и мы понимаем, что это категория пожилых людей, но мы считаем, что из-за небольшого количества жителей не целесообразно открывать в каждом районе отделы ЗАГС, тем более, что это федеральная служба и у них такое же мнение.

**Салов И. Д. –** Это Вы так перешли к вопросу по кассовым центрам на кладбищах? Такой вопрос был задан на прошлой комиссии.

**Витухин В. Г.** – Да, это взаимные вопросы. Мы проанализировали вопрос размещения кассовых центров на кладбищах и пришли к тому, что здания смотрителей на кладбищах (установка там касс и мест хранения денежных средств) к инкассации не приспособлены. Мы решили пойти по цивилизованному пути. Наличные на кладбище не нужны. Деньги в бюджет города могут сразу поступать через безналичный расчет.

**Салов И. Д. –** Давайте поговорим теперь про имущественный комплекс, в т.ч. и гараж, Вы собираетесь что-то приватизировать. И когда?

**Витухин В. Г.** – Однозначно, была проведена инвентаризация имущества, находящегося в оперативном управлении и на балансе в МКУ.

**Салов И. Д. –** Это база, гараж, здание на ул. Державина?

**Витухин В. Г.** – Здание по улице Державина передано уже давно в казну муниципалитета.

**Салов И. Д. –** А почему тогда его не продают, и какие-то люди в нем находятся незаконно?

**Витухин В. Г.** – Вопрос не в моей компетенции, но скажу, что на сегодня все незаконные арендаторы выселены и здание опечатано. И готовятся торги.

 **Салов И. Д. –** Понятно, а какова будет судьба движимого имущества? Будем отталкиваться от того, что будет создан специальный отдел в управлении потребительского рынка, и аутсорсинг. Вы сказали, что будете все продавать.

**Витухин В. Г.** – Нет, половина гаража используется по назначению. А половина сдается в аренду, и эту половину можно отдать в казну и продать, тоже самое касается и базы. Но база разрушается и за счет амортизации снижается ее цена. Сейчас идет плановая работа по подготовке отказа и передачи в казну не профильных помещений.

**Салов И. Д.** – Подскажите, какой срок?

**Витухин В. Г.** – В этом году планируем 50%, потому что в 2017 году в бюджет города заложены доходы МКУ от сдачи в аренду данного имущества. И сейчас оставить МКУ без тех доходов, которые идут напрямую в бюджет….

**Салов И. Д.** – Я, Вас поправлю, у МКУ нет никаких доходов. МКУ живет на бюджетные деньги.

**Витухин В. Г.** – Согласен с Вами, эти деньги идут на прямую в бюджет. Поэтому мы сейчас не хотим махать шашкой, а все надо просчитать.

**Салов И. Д.** – Хорошо, давайте пока не будем эти вопросы обсуждать на комиссии, а давайте в рамках наших совместных совещаниях Вы представите все расчеты и дорожную карту того, что будете делать дальше. Я понимаю, Вы предлагаете делать это все поэтапно. Вот эти этапы нам и представите. Я думаю, что такой подход всех устраивает.

**Витухин В. Г.** – Есть еще дополнение – никто не рассматривает землю. У нас есть несколько крупных кладбищ, которые нарушают все законы, и в процессе отказа и передаче в казну части имущества, появилась мысль, провести межевание земельных участков и вывести дороги из земель кладбищ. И пусть дорогами занимается профильный департамент. Это позволит привести кладбища в соответствии с нормативами. И освободим МКУ от непрофильной деятельности.

**Салов И. Д.** – И заодно торговлю узаконить. И сократим штат МКУ.

**Витухин В. Г.** – Возможно.

**Шестаков О. А.** – Еще вопрос про уголь.

**Салов И. Д.** – Я думаю, этот вопрос сейчас не актуален.

**Витухин В. Г.** – Домики смотрителей на всех кладбищах отапливаются углем. Вопрос по газификации проработан, возможность подключения есть только на Заельцовском кладбище. Но встал вопрос о том, что юридическое лицо, не имеющее отношения к земле, не имеет права обращаться по проведению газопровода. А официально этим может заниматься только балансодержатель.

**Салов И. Д**. – Вот все и передавайте в ДЗИО, и пусть они решают этот вопрос.

Еще был вопрос по пиролизной установке, этот вопрос задавал Бондаренко С. В., что с ней? Она работает?

**Витухин В. Г.** – Она не то, что не работает, она не может работать в принципе. По ней выиграны суды много лет назад, мошенническим путем эта установка была продана нам. Суды выиграны, но ответчиков нет. И что теперь с ней делать, мы пока не знаем. Ее надо будет как-то списывать, потому что купить ее никто не купит.

**Салов И. Д**. – Так понятно. Что с инвентаризацией кладбищ?

**Витухин В. Г.** – Вы имеете в виду электронную базу захоронений?

**Салов И. Д.** – Да в том числе.

**Витухин В. Г.** – Учитывая то, что программное обеспечение является не статичным, а постоянно изменяющимся, и меняются технологии, программное обеспечение, которое сейчас находится в МКУ и было приобретено несколько лет назад, оно не отвечает в полной мере требованиям сегодняшнего дня. И частично не возможно в эту базу вносить данные.

**Салов И. Д.** – Виталий Геннадьевич, Вам на это еще нужны какие-то средства и когда эта работа будет закончена?

**Витухин В. Г.** – Дополнительных средств на это нам не нужно. Мы договорились с 2ГИС, передадим им все наши вводные данные и через две-три недели мы сможем дать информацию по этому поводу. И у нас тогда появится понимание всех остальных сроков.

**Салов И. Д.** – Нам кажется, что часть проблем возникающих в МКУ, это дефицит профессионалов в этом направлении. При том последние события, которые там происходят, вызывают определенную тревогу. Для того, чтобы этого не происходило, и чтобы эта процедура была прозрачна и понятна всем, необходимо в Устав учреждения внести изменения. Директор, заместитель директора и главный бухгалтер должны назначаться начальником департамента. И весь административно-управленческий персонал должны назначаться приказом МКУ и согласовываться с начальником департамента.

**Витухин В. Г.** – Руководителя и так назначает начальник департамента. Про начальников кладбищ города не знаю, но согласен, что при приеме на работу главного бухгалтера и заместителя директора - здесь точно нужны согласования с департаментом. И когда мы обратились в департамент правовой и кадровой работы, нам сказали что это запрещено законом. Но попробуем еще раз в этом вопросе разобраться и доложить вам полученную информацию.

**Салов И. Д.** – Потребителям и горожанам все равно будет это МКУ или МБУ, они хотят, чтобы в ритуальной сфере был наведен порядок. Если вы помните, по замыслу у нас предполагалось, что МКУ – это будет администратор, и его надо лишить всяких хозяйственных и коммерческих функций. На сегодня это рынок конкурентный, к большому сожалению или нет, у нас ритуальными услугами занимается бизнес, это прописано в федеральном законодательстве. И в ближайшем будущем у нас могут появиться коммерческие кладбища. Весь бизнес должен проходить за территорией кладбища, на кладбищах должны действовать четкие нормы и требования.

**Салов И. Д.** – Виталий Геннадьевич, спасибо Вам большое за выступление, мы эту работу с Вами продолжим на постоянной основе, у нас в проекте решения комиссии будут указаны ежемесячные совещания по этому вопросу.

**Салов И. Д.** – Уважаемые коллеги, еще вопросы или выступления будут?

**Бондаренко С. В**. – Я рад, что мы коснулись темы земель кладбищ, территории кладбищ огромны, их можно сравнить с парками. Вот парк Березовая роща он порядка 10- 20 га, у него есть директор и администрация, есть управление и есть проблемы, поэтому необозримость территорий соответственно приводит к каким-то злоупотреблениям и нарушениям, поэтому хорошо, что начали говорить о каком-то делении кладбищ, чтобы понять об объеме работы, которая может быть у администрации. Также поддерживаю вопрос о качестве профессионализма работников в МКУ. На примере Заельцовского кладбища можно организовать инвентаризацию и начать именно с этого кладбища.

**Салов И. Д.** – Если больше вопросов нет, то предлагаю следующий проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Проводить ежемесячные совещания по вопросу об организации ритуальных услуг и содержанию мест захоронения в городе Новосибирске**.**

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект решения **за основу**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект **в целом**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Решили: проект решения комиссии принять в целом.**

**Вопрос 5**

**Слушали:**

**Мурзинцев С. В.** – Проинформировал о деятельности комитета рекламы и информации мэрии города Новосибирска за I квартал 2017 года.

**Салов И. Д.** – У меня к Вам вопрос, Сергей Валерьевич, подскажите есть такая информация, что Вы написали заявление об увольнении, это правда?

**Мурзинцев С.** В. – Да, с понедельника я ухожу в отпуск с последующим увольнением.

**Салов И. Д.** – Я понимаю, Вы имеете право не рассказывать нам об истинных причинах. Это информация деликатная. Что я хотел с Вами обсудить, и с коллегами в первую очередь, Сергей Валерьевич, если Вы не возражаете мы, от комиссии учитывая, что мы вместе с вами проработали несколько лет и у нас к вам и к вашей работе, к вашему комитет не было ни одного вопроса, на который бы Вы не направили нам компетентный и оперативный ответ. Мы с Вами пережили очень серьезные проблемы и наезды со стороны Новосибирской области, которые были необоснованы. И в целом на саму отрасль, если говорить о ней как о предпринимательстве. Были такие предложения, которые могли вообще привести к коллапсу в отрасли. У нас из города хотели забрать этот доходный источник, забрать у города ЕНВД. Мы всё это преодолели, и мало того, на сегодня мы демонстрируем замечательные результаты, не смотря на то, что у нас, к большому сожалению, экономика демонстрирует серьезное падение. Сергей Валерьевич, позволите ли Вы нам обратиться в адрес мера города Новосибирска, написав письмо, в котором бы охарактеризовали нашу совместную работу и выразили бы Вам благодарность. Ну, а дальше, это полностью полномочия Вашего работодателя принимать какие-то кадровые решения.

**Мурзинцев С. В**. – Игорь Дмитриевич, спасибо за высокую оценку работы комитета. Но если комиссия примет решение обратиться к мэру города Новосибирска, чтобы отметить эту работу, я не могу Вас в этом ограничивать.

**Салов И. Д.** – Я думаю, мы имеем право дать оценку и выразить свое мнение о работе комитета.

**Зарубин Ю.** Ф. – И выразить сожаление о принятом решении, о Вашем увольнении.

**Салов И. Д.** – Уважаемые коллеги у кого еще есть вопросы, предложения?

Вопросы больше не поступили.

**Салов И. Д.** – Предлагаю проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

2. Признать работу комитета рекламы и информации мэрии города Новосибирска удовлетворительной.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект решения **за основу**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект **в целом**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Решили: проект решения комиссии принять в целом.**

**Вопрос 6**

**Слушали:**

**Витухин В. Г. –** Проинформировал о размещении нестационарных объектов на территории города Новосибирска и о контроле за размещением нестационарных объектов на территории города Новосибирска.

**Салов И. Д.** – Виталий Геннадьевич, Вам не кажется, что мы в городе Новосибирске уже достигли определенного уровня, в том числе и по доходной части в бюджет города свыше, которого мы уже будем создавать реальные проблемы горожанам? Привожу в пример округ Сергея Валентиновича Бондаренко, где на центральной улице Гоголя через каждые 100 метров расположены нестационарные объекты. У нас сегодня очень мало оснований отказывать предпринимателям, тем более, что если объект есть в Схеме нестационарных торговых объектов на территории города Новосибирска, Вам не кажется, что пора остановиться и регулировать, что если где-то по каким-то аргументам мы исключаем объекты из Схемы, то где-то мы должны их включить. Или Вы считаете, что мы должны продолжать их размещать и пополнять доходную часть бюджета, развивая этот вид предпринимательства.

**Витухин В. Г. –** Игорь Дмитриевич, Вы как-то в одном направлении пытаетесь поставить мне вопрос. Я на Ваш вопрос отвечу двумя ответами, я считаю, что надо развивать и увеличивать, но не только для бюджетной части. Считаю центр города необходимо оградить от увеличения количества на 100%, в центральной части города больше ничего ставить не надо, но есть обращения жителей города о размещении таких объектов в отдаленных районах. Эта торговля востребована, там, где рядом нет стационарных объектов, например, в новостройках и т.д.

**Салов И. Д.** – Коллеги, предложения и вопросы?

Вопросы, предложения не поступили.

**Салов И. Д.** – Предлагаю проект решения комиссии:

1. Принять информацию к сведению.

 2. Признать работу департамента промышленности, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска удовлетворительной.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект решения **за основу**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Салов И. Д.** – Есть дополнения?

Дополнений не поступило.

**Салов И. Д.** – Кто за то, чтобы принять проект **в целом**?

За – «Единогласно (5 чел.)»: Салов И. Д., Черепанов Г. К., Барсук В. Е., Бондаренко С. В., Шестаков О. А.

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Решили: проект решения комиссии принять в целом.**

Председатель комиссии И. Д. Салов

Секретарь комиссии Д. А. Карпова