

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ  
ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА  
ПРОТОКОЛ  
заседания постоянной комиссии по наказам избирателей**

15.04.2026

№ 8

**Председательствующий:** - Стрельников В. А.

**Секретарь:** - Раченко Н. Г.

**Члены комиссии**

**присутствовали:** - Бурмистров А. В., Гуща Р. А., Никитенко Р. А.,  
Цыганов С. В.

**отсутствовали:** - -

**Приглашенные присутствовали:** - Аветян Э.Э., Аксаметов А.Н., Андропова А.А., Баев Ю.Г., Базанова Г.С., Балыкина Е.С., Бахарева Ю.П., Баев Ю.Г., Безрукова О.Е., Буреев Б.В., Быковский А.О., Вахрамеева Ю.Н., Вахрушева Е.С., Воронина Е.А., Горшков П.А., Глушкова С.С., Гончарова Л.В., Донченко О.Г., Ерохин С.В., Ерохин А.А., Ефименко Т.В., Зайков Д.В., Зайцев А.И., Звягина Ж.А., Ивахненко П.В., Казаков А.Н., Казаченко О.В., Кондратенко О.А., Кузнецов Д.М., Кутухина Е.Б., Лебедева О.Е., Логинова Ю.В., Лукьянова Ю.В., Миронова Е.Ю., Маскалев М.Б., Мичурина А.Н., Нефедов А.А., Нечаев Д.М., Олейников А.В., Поварнина Е.В., Подгорная Н.В., Пожитнов А.К., Пронина Е.Н., Рубашкин Ю.Ю., Санцова М.С., Сологуб Е.А., Уткина Л.А., Фролова Ю.Э., Хихлов В.А., Холодкова А.А., Чагин Я.Я., Шабурова А.А.

**ПОВЕСТКА:**

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2025 году».

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2026 – 2030 годы».

Стрельников В. А. – Уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание постоянной комиссии по наказам избирателей. Кворум имеется. На повестке два вопроса. Повестка у всех на руках. Будут ли предложения в повестку? Предложений нет. Голосуем за повестку в целом.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Стрельников В. А. – Все за. Повестка дня принята.

## **1. СЛУШАЛИ:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2025 году».

Стрельников В. А. – Первый вопрос о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о выполнении плана мероприятий по реализации наказов избирателей в 2025 году». Докладчик Уткина Лариса Анатольевна, начальник департамента экономики и стратегического планирования. Лариса Анатольевна, прошу Вас.

Уткина Л.А. – Добрый день, уважаемые депутаты. Вашему вниманию предлагается проект решения об отчете выполнения плана мероприятий и реализации наказов избирателей в 2025 году. Проект решения разработан в соответствии с положением о наказах избирателей. в городе Новосибирске, принятым решением Совета депутатов города Новосибирска 23 декабря 2009 года № 1490 и содержит информацию по итогам выполнения плана мероприятий по реализации наказа избирателей за 2025 год. Для выполнения плана напомним, что формируются ежегодные реестры наказов избирателей, планируемых к исполнению в текущем году. Работа над реестрами синхронизируется с подготовкой проекта бюджета на трехлетний период. Для контроля за своевременностью реализации наказов организован ежемесячный мониторинг исполнения наказов. Развернутая информация о ходе исполнения работ по реализации наказов ежемесячно направлялась в Совет депутатов. В результате работы структурных подразделений мэрии в 2025 году выполнялись мероприятия по реализации 782 текущих наказов. Фактически затраты составили 1 млрд. 404,7 млн. рублей.

Кратко остановлюсь на отраслевом выполнении наказов избирателей. По департаменту транспорта выполнялось 84 наказа, фактический объем финансирования составил 128 млн. рублей. В том числе: тротуары 45 наказов на сумму 80 млн. рублей, уличное освещение 37 наказов на сумму 45,7 млн. рублей, установка светофорных объектов 2 наказа на 2,3 млн. рублей.

Департамент энергетики и жилищно-коммунального хозяйства – 157 наказов. Из них полностью выполнен 151 наказ. Фактически затраты на благоустройство внутриквартальных территорий проездов составили 383,6 млн. рублей.

Департамент образования – 127 наказов. На них было потрачено почти 508 млн. рублей, в том числе ремонт зданий. 87 наказов на сумму 398 млн. рублей. Благоустройство территории, асфальтирование территории, замена ограждений, установка спортивных площадок – 40 наказов на сумму 110 млн. рублей.

Департамент культуры, спорта и молодежной политики выполнял 46 наказов на общую сумму 81,7 млн. рублей. Основные затраты направлены на ремонт помещений подведомственных департаментов учреждений и укрепление материально-технической базы – 34 наказа на сумму 62 млн. рублей.

Администрации районов являются исполнителями наказов по установке детских городков, санитарной обрезке деревьев, установке малых форм и благоустройству территорий районов – выполнялось 360 наказов. Общий объем затрат из бюджета города составил 302,9 млн. рублей.

В 2025 году структурными подразделениями мэрии завершен анализ выполнения плана наказов 7-го созыва за истекший период. Выявлено 148 текущих наказов избирателей и 2 наказа капитального характера, выполненных в полном объеме или частично, в период 21-24 года, информация о выполнении которых не была включена в отчеты за соответствующие годы. Информация о данных наказах согласована с депутатами и включена в отчет за 2025 год. Итого, за пять лет реализации планов наказа 7-го созыва выполнялись 6,3 тысячи наказов. Общие затраты составили 6,6 млрд. рублей. Коротко у меня все.

Стрельников В. А. – Спасибо, Лариса Анатольевна. Коллеги, будут ли вопросы? Роман Александрович.

Никитенко Р. А. – Добрый день, уважаемые коллеги. Лариса Анатольевна, спасибо большое за доклад. У меня есть вопрос по ДЭЖКХ. За отчет 2025 год я увидел наказ выполнен. По факту он частично выполнен. Я понимаю, что сейчас мы пишем, выполнен отчасти. Я попрошу внести изменение, что этот наказ, мы его не закрываем, а он у нас будет как переходящий.

Уткина Л.А. – Я хотела просто уточнить о документах, которые поступили в департамент экономики. Он значился как выполнен?

Никитенко Р. А. – Да, информация поступила сюда на комиссию. Мы его просмотрели, стали обсуждать с ДЭЖКХ. Такой, Вы знаете, замкнутый круг.

Уткина Л.А. – То есть это по результатам уточнения?

Никитенко Р. А. – Да, мне проще было написать письмо на Вас, но я поэтому здесь вот на хотел бы обсудить. Достаточно просто изменения нести через комиссию?

Уткина Л. А. – Вы скажите нам номер?

Никитенко Р. А. – Номер 23-00061. Мы считаем, что он выполнен отчасти.

Уткина Л.А. – Хорошо. Документально это оформляем, потому что, еще раз, уважаемые депутаты, для того, чтобы я вот так гладко и красиво отчитывалась, в обязательном порядке вся информация подписывается заинтересованными сторонами исполнителям и депутатам в обязательном порядке. Без Вашей подписи я информацию не принимаю. Так же, как и просто от Вас информацию без подписи исполнителя я тоже не принимаю. И это служит основанием для внесения информации в информационную систему наказа, которая потом и графически отражается, и полный пакет хранится в департаменте экономики, где я всегда могу подтвердить на основании чего та информация была отражена. Это устраивало всегда Вас. Это было понятно нам. И плюс любые проверяющие, которые интересовались вообще исполнением системы наказа, в принципе, этой базой всегда пользуются. Поэтому я думаю, что целесообразно этот порядок поддерживать. Ну, то есть любое действие мы обязательно документально подтверждаем.

Никитенко Р. А. – Все. Спасибо, Лариса Анатольевна.

Стрельников В.А. – Коллеги, прошу задавать вопросы Ларисе Анатольевне.

Логинова Юлия Владимировна (депутат Совета депутатов города Новосибирска по избирательному округу № 2) – Добрый день, уважаемые коллеги. Лариса Анатольевна. Ну, вопрос не нов, действительно, у нас в связи с изменением границ на нашем округе, попали наказания соседнего округа. Какой порядок действий для того, чтобы данные наказания, ну, как бы, перешли к тому депутату, чей округ подавал?

Уткина Л.А. – Мы их перенесем. Есть обращение от Вас. Это, безусловно, мы признаем ошибку техническую с нашей стороны, и мы перенесем их на соответствующий округ. Единственное, что в обязательном порядке должно быть согласие, мы запросим по крайней мере, согласие депутата, кому они достаются. Есть ли у него какое-то особое мнение? Я думаю, что технических проблем не будут.

Логинова Ю.В. – То есть, мне сейчас дополнительно никакие действия?

Уткина Л.А. – Мы от Вас уже информацию получили, мы уже с ней работаем.

Логинова Ю.В. – Хорошо. Большое спасибо.

Стрельников В. А. – Да, данный вопрос будет рассмотрен в рамках второго вопроса. Коллеги, еще какие-то предложения, замечания по отчету? Предложений нет. Поступили фактически правки по двум округам. Первое по 47 округу, пакет предложений, он согласован с ГРБС. Предложение голосовать по каждому округу отдельно. Голосуем по внесенным предложениям 47 округа.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Второй вопрос, который внес Роман Александрович Никитенко с голоса. Правка по одному наказу № 23-00061, насколько я понимаю, с главным распорядителем бюджетных средств согласована.

Уткина Л. А. – Да. Она прямо к нам поступила, и мы быстрее ее отработываем, нет проблем.

Стрельников В. А. – Да, предложение также голосовать о внесении корректировок в отчет по наказу № 23-00061.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Также протокольно зафиксирую, что, если этот наказ в отчете считался исполненным в полном объеме, а сейчас мы принимаем, что он выполнен в части 2025 года, соответствующие корректировки произойдут и в плане мероприятий восьмого созыва.

Прошу голосовать за первый вопрос в целом.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

### **РЕШИЛИ:**

1. По наказам избирателей со следующими номерами:

23-00061 – слово «Выполнен» заменить словами «Выполнен в части 2025 года»;

47-00110, 47-00172, 47-00592, 47-00716, 47-00838, 47-01041, 47-01089 – считать выполненными в 2025 году, включить в проект решения;

47-00176, 47-00255, 47-00779, 47-00936, 47-01056, 47-01110, 47-01137 – считать выполненными в части 2025 года, включить в проект решения.

2. По наказам избирателей 47-00110, 47-00172, 47-00176, 47-00255, 47-00592, 47-00716, 47-00779, 47-00838, 47-00936, 47-01041, 47-01056, 47-01089, 47-01110, 47-01137 – указать информацию о перечне выполненных работ, стоимости реализации наказов избирателей, ответственном исполнителе за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей, а также о гарантийном сроке на качество выполненных работ, если он установлен в документации, связанной с реализацией наказов избирателей

3. Рекомендовать мэрии города Новосибирска доработать проект решения с учетом пунктов 1, 2 настоящего решения и перевести в Совет доработанный проект решения по 21.04.2026 включительно.

4. Направить копию настоящего решения в мэрию города Новосибирска.

## **2. СЛУШАЛИ:**

«О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2026 – 2030 годы».

Стрельников В. А. – Переходим ко второму вопросу о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска о плане мероприятий по реализации наказов избирателей на 2026-2030 годы. Докладчик Уткина Лариса Анатольевна.

Уткина Л.А. – Просто напоминаю, что сама процедура формирования проекта решения плана по наказам начинается с момента избрания депутата, отводится на нее 200 дней и согласно решению о наказах до 1 апреля, по истечении 200 дней, проект решения должен быть внесен в городской совет, что и было нами сделано. О чем хотелось бы сказать. Формирование плана осуществлялось в муниципальной информационной системе наказа избирателей. В ручном режиме, без наличия программного продукта, формирование плана было бы невозможно, поскольку в ходе избирательной кампании 2025 года депутатами Совета депутатов города Новосибирска получено 25 512 предложений по наказам. Это более чем на 9 тысяч предложений больше, чем в предыдущем созыве. По сравнению с предыдущими созывами количество наказов значительно увеличилось, по сравнению с 7 созывом в полтора раза, по сравнению с 5 почти в четыре раза.

В результате работы структурных подразделений мэрии в план включено 23 943 предложения, полученных в ходе избирательной кампании. Кроме того, включены 5 851 наказ, неисполненные в 7 созыве и подтвержденные депутатами включению в план. Итого, проект плана мероприятия и парализации наказывать избирателей депутатам 8 созыва. в той редакции, которую мы внесли в городской совет, содержит 29 794 наказа, в том числе 3 239 наказов капитального характера.

К отклонению представлены 1 569 предложений по наказам избирателей. Основная проблематика предложений по наказам прежние – благоустройство территории города и внутриквартальных территорий, ремонт объектов социальной инфраструктуры. Поэтому основное количество текущих наказов традиционно распределено между департаментом дорожно-благоустроительного комплекса, департаментом энергетики, жилищного и коммунального хозяйства, департаментом образования и администрациями районов. Всего на реализацию текущих наказов потребуется более 65 млрд. рублей, что почти в 4 раза больше, чем в 7 созыве. К особенностям предложений по наказам 8 созыва можно отнести: запрос жителей на асфальтирование внутриквартальных проездов, не отнесенных к придомовым территориям; устройство ливневок; модернизацию площадок для сбора твердых бытовых отходов; установку дорожных неровностей на придомовых

территориях. Как я уже ранее сказала, в рамках регламента полностью пакет был отработан, но ввиду того, что объем информации был значительный и работать с информацией было достаточно сложно, потому что наказания у нас ничем не регламентируются, формируются довольно произвольно, не всегда сразу цель мероприятия, заложена наказания, вычитывается, но ввиду ограниченности времени не всегда, может быть, докопались до сути, это я допускаю. Сложно было в связи с этим определять исполнителя данного наказания, тем более, если отсутствует адресная привязка наказания к конкретной территории. Сложно определиться с точки зрения технической возможности реализации данного наказания. То есть везде существуют некие допуски, которые, я понимаю, мы в течение 8 созыва будем уточнять. В связи с этим определяться, возможен данный наказ к реализации или нет. То есть я именно хочу подчеркнуть, что очень много допусков в той работе, которую мы совершили с материалом по наказаниям к восьмому созыву. Надеюсь, выводы будут нами всеми сделаны, и мы сумеем к следующему созыву подготовиться более качественно. Ну, в любом случае, с работой справились, материал для работы у нас есть, предлагаю рассмотреть и принять.

Стрельников В. А. – Спасибо, Лариса Анатольевна. Коллеги, перед тем, как мы перейдем к работе с таблицей, конкретно по округам, по тем предложениям, которые Вы направили, есть ли какие-то вопросы к докладчику, предложения?

Гончарова Л.В. – (депутат Совета депутатов города Новосибирска по избирательному округу № 34) – Добрый день, Лариса Анатольевна, добрый день всем. Я хотела бы понять, чем Вы руководствовались, что касается капитальных наказов, финансово-затратных. Что было решающим аргументом, чтобы перевести наказ? Я же понимаю, что эти наказания, которые перевели в капитальные, они не вошли в план мероприятия по реализации наказов?

Уткина Л.А. – Почему? Вошли. У нас две таблицы. Одна текущая, она обязательно содержит оценку финансовую. И капитальная, где это требование не обязательно. Извините, что перебила. Но этот наказ регистрируется, он обязателен к исполнению.

Гончарова Л.В. – Но эти наказания не финансово-затратные. Где-то пешеходный переход, где-то лежачий полицейский. Вот я не могу понять логики, почему они попали в финансово-затратные наказания капитального характера.

Уткина Л.А. – Ну, я Вам так скажу, в результате рассмотрения этих предложений чаще всего решение принималось комисионно, в спорных моментах, и чаще исходило из той практики, которая сложилась особенно в 7 созыве. Невинное желание отвезти воду, сделать какой-то лоток в итоге. оказывалось, сводилось к необходимости и подготовки проектно-смертной документации, и переустройства каким-то образом территории. То есть к достаточно крупным деньгам все это выходило. Поэтому чаще всего исполнитель, именно пользуясь уже наработанным опытом в предыдущих созывах, ну, конечно, на глазок, но определял

– нет, это у нас не текущий наказ, для этого нужно будет либо переустройство делать, либо там ПСД заказывать, либо там еще что-то более грандиозное. И это служило основанием для переноса в таблицу по капитальным наказам. Еще раз говорю, это такой же наказ, но просто он считается капитальным. Он также принимается и утверждается решением сессии.

Гончарова Л.В. – У меня просто очень много наказов туда попало, где именно освещение пешеходного перехода

Уткина Л.А. – Освещение освещению рознь. Если в данном случае речь идет о том, что это линейный объект, то есть это не лампочку вкрутить, а это подвести освещение, поставить столбы, может быть, даже каким-то образом переустроить территорию – это достаточно затратный даже с финансовой точки зрения механизм. Плюс это требует согласования с соответствующими инстанциями и подготовки различных документов. То есть это все не так просто, хотя звучит очень невинно. Поэтому департамент благоустройства, еще раз говорю, пользуясь опытом, на основании того текста, который он вычитывал из наказа, старался определить характер данного наказа и считал, что, например, это потребует значительных затрат и по характеру работы, это именно наказания капитального характера. И еще одно основание, вообще-то у нас в положении о наказах, где мы развивали тему капитальных наказов, как раз основание «линейный объект» – это отнесение к капитальным наказам. Освещение – это линейный объект. Чисто даже с нормативной точки зрения это капитальный наказ.

Гончарова Л.В. – И даже искусственная дорожная неровность, то есть это тоже линейный объект?

Уткина Л.А. – Еще раз говорю, освещение – это линейный объект.

Гончарова Л.В. – Не освещение уже, а просто сделать искусственную дорожную неровность перед пешеходным переходом.

Уткина Л.А. – Еще раз говорю, 25 тысяч наказов, которые мы должны были обработать в течение 200 дней, в эти 200 дней входят: 30 дней Ваши; 30 дней администрация, которая принимала от Вас эту информацию и быстро разносила ее по главным распорядителям бюджетных средств; 70 дней, собственно, главные распорядители бюджетных средств разбирались с сутью наказов. Я имею в виду, что за это время разобраться и дотошно привязать наказ к территории достаточно сложно. Я просто сразу сказала, что возможны какие-то погрешности. Поэтому вполне нормально, как мы работали с 7 созывом, будем работать и с 8 – уточняться.

Гончарова Л.В. – Мы эти наказания также ставим на исполнение и их будут осмечивать уже по факту, правильно?

Уткина Л.А. – Ну, если, как говорится, у нас будут технические возможности и финансовые ресурсы, ничто не мешает нам наказания капитального характера исполнять.

Гончарова Л.В. – Это я по опыту, потому что в прошлом созыве указы капитального характера практически не были выполнены.

Уткина Л.А. – Выполняем.

Стрельников В. А. – Лилия Владимировна, Вы же внесли пакет предложений. Да, мы перейдем к рассмотрению, поэтому предлагаю по этому вопросу закругляться. Павел Александрович, Вам слово.

Горшков П.А. – Добрый день, уважаемые участники заседания. Лариса Анатольевна, подскажите, пожалуйста, в продолжение вопроса Лилии Владимировны, сколько процентов из общей массы за прошлый созыв выполнено из текущих указов и сколько процентов капитальных указов? Если точного ответа нет, то хотя приблизительно, чтобы не складывалось такое впечатление, потому что у многих коллег-депутатов именно такое впечатление складывается, что указы, которые мэрия четко понимает, как не в состоянии выполнить, просто их определили в разряд капитальных и не выполняет. Вот для сравнения, чтобы всем было понятно, что это не так, что указы как текущие, так и капитальные исполняются. Скажите, пожалуйста.

Уткина Л.А. – Ну, Вы хотите, чтобы я по памяти назвала? Я единственное Вам скажу, что вот на примере 7 созыва, если мы порядка 17 тысяч получили, около 14,5 тысяч текущих исполняли, а сделали по итогу только 6,3 тысячи, то есть это где-то приблизительно половина, то по капитальным, конечно, ситуация гораздо хуже, потому что чаще всего капитальные, если это объект школы, детский сад, это в обязательном порядке, софинансирование из вышестоящего бюджета. Вот эти объекты не обсуждаются. То есть, если деньги из вышестоящего бюджета не пришли – самостоятельно мы объект не потянем. А вот все, что касается ливневок и освещения, если даже они находились в перечне указов капитального характера, но у нас находились на это средства, мы это выполняли. Процент ниже? Конечно, ниже, потому что все указы эти очень финансовоемки. Или срезать дерево за 50-200 тысяч, или проложить ливневку, где начинается все с трех миллионов и дальше.

Стрельников В. А. – Лариса Анатольевна, вот в продолжение того, что говорил Павел Александрович, проще вопрос. Депутаты при работе с реестром указов, планируемых к исполнению в следующем финансовом году, они могут департаментам рекомендовать указы из таблицы 2 в работу? Просто в таблице 2 ГРБС не отмечены, но депутаты могут рекомендовать?

Уткина Л.А. – Давайте так, мы немножко иначе организовываем работу. Мы всегда сначала обращаемся к депутатам и просим Вас при формировании перечня указов на следующий год предоставить нам список Ваших предложений, и мы понимаем, что они в порядке приоритетности выставлены. Чем выше указ, тем больше у него приоритетность. Никто не мешает туда включать указы из таблицы капитального характера. Таких ограничений нет. Пожалуйста. Но если этот указ тянет сразу, еще раз говорю, на десятки миллионов рублей, понятно, что он

маловероятно, что найдет отклик. Но в любом случае, если, например, то, о чем говорите Вы, что это спорный момент, что наказ капитального характера можно обойтись тем, чтобы вернуть лампочку, в этом случае как раз разбираемся, уточняем, насколько он капитален. Пожалуйста. Никто не мешает. То есть у него таких ограничений нет.

Стрельников В. А. – Коллеги, перед тем, как перейти к работе с таблицей, еще какие-то вопросы к докладчику? Ларисе Анатольевне? Нет. Переходим к работе с таблицей. В комиссию поступили предложения по 20 избирательным округам, из них 19 округов находятся в таблице у членов комиссии на руках, а по округу Трубникова Сергея Михайловича предложение поступило буквально недавно и в раздаточном материале не содержится. Оно будет внесено устно.

Переходим к работе. Голосовать будем по каждому округу отдельно, а потом будем голосовать за вопрос в целом.

Дзержинский район, избирательный округ 2, депутат Логинова Юлия Владимировна. Депутат предлагает к исключению 10 дублирующих наказов из проекта решения. Я так понимаю, противоречий нет, с ГРБС все согласовано. Дублирующие будем снимать пакетно. Депутат просит исключить наказания (как дублирующие): 02-000111, 02-00030, 02-00072, 02-00135, 02-00155, 02-00223, 02-00250, 02-00265, 02-00270, 02-016. Прошу голосовать за исключение данных наказов.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Дзержинский район, избирательный округ 3, депутат Коновалов Юрий Андреевич. Депутат просит исключить из проекта решения наказ избирателей 03-000012 в связи с невозможностью его исполнения. Также, скорее всего, с ГРБС все согласовано. Возражений нет. Прошу голосовать за исключение наказа 03-000012.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Заельцовский район, избирательный округ 11, депутат Шамалев Андрей Игоревич. Депутат просит включить наказ 11-000082 в проект решения как социальный значимый. Наказ, видимо, был исключен из плана мероприятий в ходе подготовки проекта решения. Депутат ходатайствует о его включении. ГРБС по наказу не указан. Лариса Анатольевна, подскажите.

Уткина Л.А. – У нас ситуация с этим наказом достаточно интересная. То есть в настоящий момент, по информации, которая есть в департаменте экономики, действительно данный земельный участок вернулся в муниципальную собственность и сейчас он проходит процедуру принятия решений по поводу того, что на этом участке будет находиться. Но то, что это будет остановочный фонд, это безусловно. Только с использованием здания, безусловно, с использованием этого здания, это уже, как говорится, вторично. Поэтому посчитали некорректным требование сноса заброшенного здания на остановке общественного транспорта «Городской аэропорт», потому что пока еще этого нет. Поэтому предложили, как наказ его убрать. Это согласно юридико-технической экспертизы. И уже если пойдет организация остановки общественного транспорта, то это уже в свое время произойдет.

Буреев Б. В. – Разрешите? Лариса Анатольевна, я не совсем понял. Вы хотите сказать, что это здание можно попытаться восстановить и использовать под КОП?

Уткина Л.А. – Понятия не имею. Я не занималась проработкой технической страны.

Буреев Б. В. – Я просто знаю эту территорию, там его проще снести и что-то другое построить, чем его восстановить.

Уткина Л.А. – Оно ужасное. Ну, Борис Анатольевич, еще раз говорю, этим занимается специальная комиссия, они там принимают какое-то решение, я не в курсе того, что там будет принять.

Стрельников В. А. – Присутствует помощник депутата, пожалуйста.

Санцова Мария Сергеевна (помощник депутата по избирательному округу № 11 Шамалева А.И) – Мы в этом вопросе очень долго разбирались. Долгое время здание и земельный участок были в частной собственности. В этом году 19 января город зарегистрировал право собственности на себя. Земельным участком сейчас ДЗиИО распоряжается, а здание пока ни за кем не закреплено. Нам сказали, что в течение полутора месяцев будет решено кому-то оно отойдет, но здание в аварийном состоянии и восстанавливать его явно никто не будет. То есть мы бы хотели наказ ставить.

Уткина Л.А. – В данном случае прошу обращать внимание на формулировку «юридико-техническая экспертиза». То есть это пакет поступил на экспертизу в правовую часть и там была рекомендация по отклонению. А отклонение именно потому, что непонятно чья была собственность. Основание было следующее.

Стрельников В. А. – Лариса Анатольевна, уже выяснили, что собственность муниципальная. Ольга Александровна подтвердила, что, если установлен собственник, противоречий нет, мы в принципе можем наказ оставить.

Уткина Л.А. – Собственник пока не установлен по зданию.

Стрельников В. А. – Нет обратной информации. Если будет установлено, что собственник другой, у мэрии нет полномочий, тогда в рабочем порядке снимем

такое предложение. Коллеги, голосуем за то, чтобы наказ 11-000082 включить в план в проект решения, определить общую стоимость реализации наказа избирателей, определить мероприятия по реализации наказа избирателей, определить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Калининский район, избирательный округ номер 15, депутат Воронина Елена Алексеевна, 9 предложений.

Депутат просит перенести из таблицы 2 в таблицу 1 наказ избирателей 15-000126. Кто представитель от департамента?

Хихлов В.А. – Хихлов Виктор Анатольевич, заместитель начальника ДДБК. Мы считаем, что этот объект является линейным, относится к работам капитального характера, поэтому не можем его пока перенести в текущий. Мы не очень понимаем, что там надо построить. Когда обследуем, тогда может быть перенесено.

Воронина Е.А. –Здравствуйте, коллеги. Смотрите, это частный сектор. Весь частный сектор вода отводится путем обустройства ливневых канав. Вот это одно из мероприятий, чтобы подошли, посмотрели и воду отвели. Это обычные ливневые канавы, которые нужно вдоль уличной дорожной сети нарезать. Там практически со всех сторон асфальтированное покрытие, есть водопропускные трубы. И обустройство этих канав, мне кажется, работы не настолько затратные, чтобы они носили капитальный характер.

Хихлов В.А. – Нужно, конечно, выехать на место, все обследовать, а потом понять. Понимаете, когда наказания мы рассматривали, когда пытались понять, к каким видам работы это относится, зимой это трудно было определить. Сейчас еще раз направим специалистов и посмотрим.

Воронина Е.А. – При этом мы на связи и можем дать комментарии, что подразумевается под формулировкой этого наказа.

Уткина Л.А. – Может, все-таки дадим возможность поработать департаменту, и тогда уже на основании принятого решения с выходом на место вносить изменения. У нас впереди есть возможность. Зачем мы это с голоса будем делать?

Стрельников В. А. – Лариса Анатольевна, я правильно понимаю, мы же не можем, не имеем права потом менять наказания и переводить их из одной таблицы в другую? Ну, во время прошлого седьмого созыва такой практики не было. Хорошо.

Уткина Л.А. – Если специалисты с выходом на место разбираются, о чем я раньше и говорила, и выясняют, что освещение – это вкрутить лампочку, никто не мешает этот наказ перенести из капитальных в текущий. Из одной таблицы переносим в другую. Либо наоборот написано включить лампочку, специалисты выходят, или, как Вы говорите, канаву провести. Специалисты выходят на место и выясняется, это не просто канава, это отводная с тем, чтобы куда-то эту воду поместить, либо это подводка к ливневой канализации, либо это строительство еще чего-то более капитального. И невинный арык превращается в капитальное вложение. И то, и другое возможно. Запрета такого нет. Я просто предлагаю, что в данном случае он все равно наказ. Он в плане реализации наказов. Сейчас мы руководствуемся, что, либо это практика, либо название «линейный объект». По названию к линейному объекту отнесено, то есть в таблицу капитальных наказов. Если окажется иное, перенесем в текущие. Никто не мешает.

Воронина Е.А. – В таком случае мне инициировать выходы?

Хихлов В.А. – Конечно.

Воронина Е.А. – Я буду инициатором, и потом буду инициатором перевода из наказов в таблицу?

Уткина Л.А. – Конечно. И мы перенесем наказания из капитальных в текущие. Я считаю, что это нормальная планомерная работа.

Воронина Е.А. – Если это будет возможно. Потому что в прошлом году я знаю, что все, которые были во второй таблице, они в первую никогда не были перенесены.

Уткина Л.А. – Мы просто с Вами этим не занимались.

Воронина Е.А. – Ну, хорошо.

Уткина Л.А. – Потому что там, безусловно, например, была школа.

Воронина Е.А. – О том и речь. Все верно.

Уткина Л. А. – Кто ее будет текущей переносить? Все верно. А сейчас есть такие спорные моменты.

Воронина Е.А. – Ну и тут все остальные наказания, те, которые по моему обращению те 9 наказов, это как раз-таки и есть освещение. Существуют опоры и там плафоны нужно просто поменять. Там линия существует. Нужно просто заменить. Вот то, что касается освещения.

Уткина Л.А. – Ну, Вы же не специалист.

Стрельников В. А. – Елена Алексеевна, давайте все-таки по наказаниям, да, по порядку. Лариса Анатольевна, ну, по такой логике, на самом деле, мы можем и сейчас принять решение, внести в таблицу 1, а потом перенести в таблицу 2. Какое у меня все-таки предложение по той практике, которая уже сложилась, по водоотведению, по ливневым канализациям – оставляем изначально в таблице 2, потом в случае выезда с соответственным департаментом, если понимаем, что там небольшой объем работ, тогда переносим в таблицу 1. По пешеходным переходам,

по освещению все-таки предлагаю обсуждать во время данной комиссии, потому что есть наказания, я видел, где просят установить один фонарь, но это явно не наказания из таблицы 2. Коллеги, голосуем по первому пункту предложений оставить наказание 15-000126 без изменений, в таблице 2.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказание 15-000137. Аналогично оставляем в таблице 2.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Наказ 153-000140 «Обустройство уличного освещения на участке по улице Декоративной от улицы Фадеева до улицы Тамбовской». Также предлагаю послушать депутаты и ГРБС.

Воронова Е.А – Это часть наказания, который звучал ремонт дороги, обустройство освещения. В части ремонта дороги было все выполнено. В части обустройства освещения параллельно в год исполнения наказания ремонта дороги мы выходили туда с представителем Горсвета, посмотрели, сказали, проблем никаких нет. Вот здесь мы дополнительно вешаем светильники, и в итоге не было это исполнено. Родился этот наказание, потому что тот был снят как частично выполненный, а этот наказание явился. Там тоже технически вообще не возникало никаких вопросов.

Стрельников В. А. – Елена Алексеевна, сколько примерно там нужно опор освещения?

Воронина Е.А – Опор? Там существуют опоры. Может быть, добавить одну опору, которая далеко стоит. Там просто тупиковые выходы с частного сектора, и достаточно просто обустроить с поворотом в этот проезд.

Стрельников В. А. – Что скажет Виктор Анатольевич?

Хихлов В.А. – Такая же просьба, можно выехать на место и посмотреть. Потому что те же самые специалисты ГЦУД говорят, что там нужно новые опоры освещения ставить. Поэтому мы примем решение, выйдем на место, посмотрим. Но если это можно перенести, мы перенесем, если безболезненный бюджет.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем оставить данный наказание в таблице 2 до выезда.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ. 15-000148. «Обустроить выезд на проезжую часть по улице Мясниковой между домами 20 и 22 по улице Мясниковой». Здесь, на самом деле, даже мне очевидно, план работ по такому наказу небольшой. Все-таки предложение, если ГРБС не возражает, перенести в таблицу 1.

Хихлов В.А. – Да, мы не возражаем.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем, переносим в таблицу 1.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 15-000149. «Обустроить остановку общественного транспорта в районе дома по Красному проспекту 318».

Хихлов В.А. – Мы тоже не возражаем перенести.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем, кто за, перенос в таблицу 1.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ. 15-000150. «Обустроить остановку общественного транспорта по улице Гребенщикова в районе улицы Михаила Немыткина».

Хихлов В.А. – Не возражаем.

Стрельников В. А. – Не возражаете, против, переноса в таблицу 1? Коллеги, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 15-000245. «Обустройство уличного освещения вдоль дороги ул. Столетова за домами № 26, 28, 30, 32».

Воронова Е.А. – Линия существует. Не горит свет. Это один из школьных маршрутов непосредственно. И вот рядом с 26-м домом находится общеобразовательная школа.

Стрельников В. А. – Виктор Анатольевич?

Хихлов В.А. – Ну, сейчас в данный момент имею только информацию подведомственного учреждения. Может быть, формулировка смущает, что-то другое. Но мы считали, что это все-таки наказ капитального характера. Такое же предложение. Посмотреть на месте и перенесем. Не вопрос, если там действительно только лампочки поменять.

Стрельников В. А. – Коллеги, аналогично. Предложение оставить пока в таблице 2. Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 15-000246. «Обустройство водоотведения с территории домов № 27/1 и № 27/2 по ул. Макаренко». Здесь, я насколько понимаю, это придомовая территория.

Воронина Е.А. – Частично придомовая территория, частично муниципальная. В том и есть сложность, что есть понижение в районе муниципальных территорий. И потоки воды, конечно же, стремятся не в сторону ливневой канализации, она там существует, а как раз-таки, где занижение есть и обводняется там. Тоже, опять-таки, просто перенаправить нужно воду. Там не сильно большие затраты. Управляющая компания своими силами пыталась решить этот вопрос, но не очень эффективно. И затопляет подвал жилого дома 27/2.

Стрельников В. А. – Коллеги, кто сегодня представляет ДЭЖКХ?

Зайков В.Д. – Есть, на месте.

Стрельников В. А. – Да, Дмитрий Викторович, подскажите, по линии департамента энергетики ЖКХ, если ливневка находится на придомовой территории, какая практика, вносим в таблицу 1 или вносим в таблицу 2 – наказания капитального характера?

Зайков Д.В. – Да, ну здесь без разницы, конечно, вносим в таблицу 1 капитального характера, только единственное, что это не департамент энергетики ЖКХ, а сейчас Гормост занимается всеми ливневыми канализациями.

Уткина Л.А. – У нас ливневки полностью за департаментом благоустройства.

Зайков Д.В. – Да, но разницы я не вижу. Ну, правильно будет, если это капитального характера, конечно же.

Стрельников В. А. – Виктор Анатольевич?

Хихлов В.А. – Да, капитального характера. Ну, опять же, надо выехать на место и посмотреть. Но вся ливневка на сегодняшний день – это объекты капитальных положений. То, что мы делали по прошлому году и в предыдущие годы, это все относилось к объектам капвложений. Ничего мы не сделали в рамках содержания. Мы только просто их обслуживаем, прочищаем, промываем. Все, что новое создаем – это капвложения.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за то, чтобы оставить данный наказ в таблице 2.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 15-000301 «Обустройство лестничного спуска вдоль территории внутриквартального проезда дома 17 по улице Столетова со стороны Столетова 17/1»

Воронина Е.А. – Да, это когда-то здесь, на этой территории, было понижение. построили новые дома и почему-то не предусмотрели лестничного спуска. Там большой уклон и единственная, так скажем, пешеходная зона в сторону цивилизации из жилого ЖК. Ну, то есть сложившейся застройки, просто вновь застройщик почему-то, когда получали они разрешение, не учел, что необходимо соблюсти вот эти все миграционные пути для пешеходов, для автомобилей предусмотрели. Возможно, этой проработкой и можно будет ее решить путем взаимодействия с застройщиком, потому что он продолжает освоение этой территории по программе КРТ. Может быть, это как-то можно и другим путем решить. Но там есть заезд с уклоном, а пешеходной дороги нет.

Стрельников В. А. – Виктор Анатольевич?

Уткина Л.А. – Нет, у нас есть ответственные по администрации Калининского района по этому наказу.

Воронина Е.А. – Но это придомовая территория. Это не ДЭЖКХ?

Баев Юрий Геннадьевич (заместитель главы администрации калининского района города Новосибирска) – Это территория действительно придомовая, поэтому у нас полномочий по предоставлению субсидий управляющих компаний в этом сфере нет. О том, что это новый лестничный спуск и новые пешеходные подходы, это совершенно точно. Поэтому это таблица 2.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за то, чтобы оставить наказ в таблице 2.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий пакет наказов. Калининский район, избирательный округ номер 16, депутат Казаков Алексей Николаевич. Одно предложение поступило. Депутат просит изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей 16-00120 на «Установка игрового и (или) спортивного оборудования и (или) малых архитектурных форм, обустройство придомовой территории по ул. Гребенщикова, 14 за домом по ул. Краузе, 13».

Есть ли представители депутата?

Казаков А.Н. – Здравствуйте, коллеги. Вопросов нет. Это придомовая территория дома номер 14, но она находится за домом улицы Краузе, 13.

Баев Ю.Г. – Давайте я поясню. Фактически это одна дворовая территория. Просто жильцы дома Краузе, 13, когда принимали этот наказ, ну, не совсем понимали, что это не граница, а граница соседнего дома. Поэтому мы не возражаем, тем более, что Гребенщикова, 14, они нам уже предоставили протокол голосования о том, что они согласны на своей территории обустроить вот эту детскую площадку. Поэтому мы согласны.

Стрельников В. А. – Коллеги, ГРБС не возражает предложение внести предлагаемые изменения в мероприятия к наказу.

Голосуем за то, чтобы изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Установка игрового и (или) спортивного оборудования и (или) малых архитектурных форм, обустройство придомовой территории» на «Установка игрового и (или) спортивного оборудования и (или) малых архитектурных форм, обустройство придомовой территории по ул. Гребенщикова, 14 за домом по ул. Краузе, 13»

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Калининский район, избирательный округ номер 19, депутат Тарасов Александр Валерьевич. Поступило 16 предложений, из них 11 – это наказания, которые депутат просит исключить: как дублирующие, как отказы жителей, утвержденные к снятию. Перечислю номера наказов, формулировки у всех членов комиссии на руках: 19-000201, 19-00094, 16-0045, 20-215, 19-000117, 19-000118, 19-00197, 19-000166, 19-00178, 19-00309, 24-00097. Голосуем за исключение данных наказов из проекта решения.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее. Депутат просит добавить в проект решения 5 наказов избирателей. На самом деле, накануне с Александром Валерьевичем состоялся диалог. Есть ли, во-первых, представители депутата? Да, присядьте, пожалуйста, к микрофону. Состоялся диалог. Первые три своих предложения депутат снимает. По оставшимся есть предложение обсудить. Я сразу их озвучу. Наказ 19-000466 «Запуск программы льготного приобретения или предоставление жилья для работников школ и детских садов (жилье с господдержкой, программы льготной ипотеки, предоставления служебного жилья) и частичной компенсации оплаты за жилища-хозяйственные услуги».

Подгорная Наталья Владимировна (помощник депутата Тарасова А.В.) – Добрый день. Просим включить в план мероприятий этот наказ. Мы, обсудив с депутатом план наказов на новый созыв, увидели, что этого наказа там нет, что его не включили. Просим включить по многочисленным обращениям. И сегодня в Совет депутатов поступило письмо дополнительно на Стрельникова Виктора Александровича и на Уткину Ларису Анатольевну с более краткой формулировкой этого наказа. Мы просим, предлагаем рассмотреть возможность включения нашего предложений в план мероприятий.

Стрельников В. А. – Речь идет не о корректировке самого наказа, а о мероприятиях. Да, мне такое же письмо поступило.

Кондратенко О.А. – Учитывая, что в четвертом и пятом наказе есть компетенция не только органов местного самоуправления, а других органов, предложение у Александра Валерьевича исключить половину наказа и оставить наказ только в рамках исполнения органов местного самоуправления. То есть, ну, это вот, мне кажется, такая же схема, как мы добавляем улицу, меняем слова, исключаем предложения, то есть это в процессе работы, вот в этом созыве было сделано. То есть Ларисе Анатольевне согласовывали депутаты немножко откорректированные формулировки. Мне кажется, это возможно сделать. Чтоб не болтались полномочия чужие, просто его сформулировать покороче.

Стрельников В. А. – Ольга Александровна, я правильно понимаю, вот та формулировка, которая предложена, фактически она отличается тем, что вот эта часть в скобках убрана. И практика есть, когда мы сокращали указы.

Кондратенко О.А. – Да, да. Убираем господдержку и во втором наказе тоже там убираем там.

Стрельников В. А. – Ну, мы по очереди, по очереди отголосуем. Коллеги, наказ 19-000466, предложение вернуть в план мероприятий и убрать, соответственно, вот эту формулировку, которая содержится в скобках, оставить формулировку «Предоставление жилья на льготных условиях и возмещение платы за найм жилых помещений для работников отрасли образования».

Голосуем за данное предложение.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

Воздержался один, Роман Александрович.

«За» – 4 (Бурмистров А.В., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

«Воздержался» – 1 (Гуща Р.А.).

Решение принято.

Стрельников В. А. – Коллеги, у следующего наказа, который предлагается также вернуть в план мероприятий, номер отсутствует. Зачитываю формулировку наказа: «Выполнить установку модульного здания офисного типа на территории микрорайона «Акатуйский» для размещения поста полиции с туалетом, обеспечить комплектование модульного здания поста полиции необходимым штатом сотрудников и оборудованием, организовать круглосуточное дежурство дежурного пункта полиции в микрорайоне «Акатуйский». Также предоставляю слово округу.

Подгорная Н.В. – Густонаселенный микрорайон, на котором проживает более 23 тысяч жителей, поэтому в связи с множеством обращений к депутату, в администрацию района, о том, что люди не могут получить вовремя никакую помощь. Поэтому принято решение, дан наказ депутату и просим также включить его.

Стрельников В. А. – Ольга Александра, прокомментируйте.

Кондратенко О.А. – Тоже наказ состоит из полномочий органов местного самоуправления и полномочий МВД. Мы в рабочем порядке согласовывали с мэрией, что установить, в принципе, вот этот пункт для полицейских, это возможно, и такие прецеденты были. Поэтому Александр Валерьевич предлагает только включить в наказ установку пункта, а уже когда он будет установлен, тогда он напишет письмо в МВД и попросит там штатную численность подобрать, организовать работу, потому что в наказ это неправильно включать, так как это полномочия МВД, а не мэра города Новосибирска, комплектовать штат.

Стрельников В. А. – Ольга Александровна, Вы видели вот эту формулировку, которая предлагается на территории жилмассива Акатуйский организовать работу и открыть участковый пункт полиции? Дана новая формулировка, она тоже не совсем конкретная. Что подразумевается под фразой «организовать работу»?

Кондратенко О.А. – Организовать работу, видимо, по установке пункта.

Стрельников В. А. – Роман Александрович Гуща, пожалуйста.

Гуща Р.А. – Уважаемые коллеги, мы, по-моему, обсуждали когда-то этот вопрос. Мы рассматривали на сессии. Очень много у нас просят участковые пункты полиции организовать, и мы определили, что мы можем просто как наказ, как мероприятие попросить органа МВД организовать эту работу, но никак не в наказ. То есть как мероприятие написать письмо от мэрии, что мэрия готова предоставить участковому, соответственно, вот этот пункт обогрева с личным составом, а МВД

просит рассмотреть возможность выделения личного состава, для несения там определенной компетенции службы на жилмассиве. То есть, ну, как сам наказ организовать работу, мы так же не можем изменить численный состав, мы не можем дополнительную участковую службу, но как мероприятие, о котором мэрия ходатайствует. Вы же там говорили, что в рамках полномочия органов местного самоуправления мы не решаем, но можем написать, например, если будет наказ звучать определенным образом, как «направить письмо с предложением», то оно тоже будет выполнено, как работа депутата.

Уткина Л.А. – Действительно, такой разговор был, но с юридической точки зрения это некорректно, это не относится к нашим полномочиям, и исполнение наказа в форме «написать письмо и обращение», это не то, ради чего мы, в принципе, создаем эти самые наказания. Я думаю, что департамент по чрезвычайным ситуациям должен прокомментировать это, потому что ближе всех именно полномочий данного департамента к исполнению данного наказа. Что в рамках этого наказа?

Ерохин Александр Афанасьевич (заместитель начальника департамента по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска) – Добрый день. Ну, здесь все уже рассказали с учетом, что то, что касается участковых пунктов, там это главное управление УВД по городу Новосибирскому, у них все распределены эти участки, выделены, штаты набраны, мы работаем под их заказы, под их штаты. То, что касается вот данного случая, ну, слово «организовать», оно не подразумевает написать письмо. Организовать – это значит, нужно поставить, работать и так далее, но это не наши полномочия, мы не сможем это выполнить. Да, напишем письмо, они скажут, что у нас отдел по Кировскому району стоит через улицу Петухова напротив, непосредственно напротив жилмассива «Акатуйский» в шаговой доступности. Необходимости нет. Мы что будем делать с этим – доказывать? Но оно так физически и есть. Поэтому здесь может быть, ну, не знаю, как это может быть другой вопрос. Сначала надо решить вопрос, будут ли выделены штаты и готовы ли они там выставить дополнительный пост. Почему? Потому что порядок следующий. Да, мы выставляем, но потом передаем в оперативное управление УВД. Если они скажут, что они нам не нужны, мы терпеть не будем, мы что будем, не выполним наказ. Поэтому тут надо, некорректно сказано, слово «организация». Не в наших полномочиях организовать.

Стрельников В. А. – Роман Александрович, Вам слово.

Никитенко Р.А. – Коллеги, будет помещение и работа будет налажена, правильно? Разговор-то идет о помещении, строительстве модуля, или как его там назовешь, не знаю. Будет помещение, и будет налажена работа. И МВД, это уже другие моменты. Самое главное в этой ситуации – нет помещения. Здесь сопутствующий фактор, что помещения у ТОСа нет, раз. Помещения нет и у МВД,

два. Я поясню, потому что у нас с Александром Валерьевичем граничат округа. Большое количество проживающих на этом округе. У нас даже зачастую, у меня и у него, даже негде базироваться участковым. Ну так, давайте, они иногда зачастую у ТОСов спрашивают помещение, чтобы принимать жителей. Поэтому здесь, наверное, правильно сначала идти, построить помещение, найти возможность, а уже потом наладить работу, уже не думаю, что какие-то будут проблемы. Здесь именно главное, нет помещения.

Стрельников В. А. – Коллеги, что касается полномочий – устойчивая практика есть, когда предоставляется муниципальное имущество для отделов полиции. У меня на округе планируется реализовать ресурсный центр пристройки по адресу Лесосечная, 2, и также пристройка будет муниципальная, 40-50 квадратов отдадут под участкового. Здесь идет речь о том, все-таки как правильно нам поступить с длинной формулировкой наказа. Предложение поступило отказаться от предложения депутата и по аналогии с прошлым наказом просто убрать уточнение. То есть мы оставляем наказ в том виде, в котором он есть, просто убираем уточняющую часть. Звучат, будет следующим образом: «Выполнить установку модульного здания офисного типа на территории микрорайона «Акатуйский» для размещения поста полиции с туалетом».

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Лариса Анатольевна, мы сейчас не обсуждаем первая или вторая таблица. Здесь депутат просит именно вернуть в план мероприятий. Вопросы первая и вторая таблицы не стояло. Коллеги, мы должны отголосовать те наказания, которые депутат предложил включить в план. Перечислю номера: 19-000034, 19-000037, 19-000070. Депутат снимает вопросы. Голосуем за то, чтобы данные наказания не включать в проект решения?

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Избирательный округ 20, депутат Кудин Игорь Валерьевич. Всего 41 предложение. Депутат просит исключить ряд наказов из проекта решения. Наверное, номера не буду зачитывать. Все есть в раздаточном материале. Вопрос непротиворечивый – снимаются дубли.

Прошу голосовать за то, чтобы наказания №№ 24-00097, 16-0045, 20-215, 24-00030, 24-00031, 24-00034, 24-00057, 24-00267, 24-00271, 24-00272, 24-00273,

24-00277, 24-00281, 24-00338, 24-00339, 24-00341, 24-00344, 24-00345, 24-00346, 24-00347, 24-00350, 24-00351, 24-00352, 24-00353, 24-00357, 16-029, 16-030, 16-040, 16-066, 16-068, 16-110, 16-111, 24-00329, 24-00349, 24-00354, 24-00356, 16-073, 16-075, 16-076, 16-077, 16-215, 16-224, 18-196, 16-0022 – исключить из проекта решения.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Ленинский район, избирательный округ номер 25. Депутат Зайцев Андрей Иванович. Здесь два предложения.

Первое, депутат просит перенести из таблицы 2 капитальный в таблицу 1 следующие наказания избирателей. Наказ 25-000231 «Организация пешеходного перехода по улице Планировочной между домами 1 и 10 по улице Планировочной для обеспечения безопасного перехода к трамвайной остановке Котовского».

Зайцев А.И. – Добрый день, уважаемые коллеги. У нас там два ходатайства, в принципе, одинаковые по пешеходным переходам на улице Планировочной. Дело в том, что есть школьный маршрут, но школьный маршрут в три раза длиннее того, каким пользуются дети. И также жители ходят в магазин с одной стороны улицы на другой. То есть, чтобы сейчас ребенку дойти до школы безопасным школьным маршрутом, ему нужно перейти три пешеходных нерегулируемых перехода. Если мы обустроиваем там два пешеходных перехода именно в районе тех домов, многоэтажек, где они проживают, то есть ребенку нужно будет перейти только один пешеходный нерегулируемый переход.

Стрельников В. А. – Сергей Иванович, я Вас немножечко поправлю. Речь идет не о социальной значимости наказания, а вопрос о его стоимости.

Зайцев А.И. – Там стоимость на самом деле небольшая. Мы не говорим об установке каких-то световых опор и так далее. Там только нужно установить знаки и нанести разметку. Ну, может быть, там отсечки сделать. Тем более, мы сейчас решаем вопрос о восстановлении пешеходной дорожки, в районе которой будут эти пешеходные переходы. Вот и все. Ну, а на самом деле, безопасность детей, я думаю, что это у нас приоритет. Потому что они просто перебегают улицу. Вот и все.

Стрельников В. А. – Про социальную значимость не обсуждается. Вопрос капитальный, не капитальный.

Хихлов В.А. - Виктор Александрович, мы не возражаем. Это по ошибке попали вот эти два наказания в капитальные. Поэтому мы их переносим в текущее и будем выполнять.

Стрельников В. А. – Виктор Анатольевич, и вот по аналогии, на самом деле, второй наказ предлагаю сразу обсудить номер 25-000232.

Хихлов В.А. – Я про него и сказал, что эти два наказа мы переносим в таблицу 1.

Стрельников В. А. – Все, по аналогии. Коллеги, голосуем. Предложение голосовать тогда пакетно за то, чтобы перенести наказа 25-000231 и 25-00232 в таблицу номер один. Кто за? Против, воздержались, принято.

Ерохин А.А. - Виктор Александрович, можно еще дополнение? Сейчас разговор шел об участковых пунктах полиции и о помещении, модуле для сотрудников. Просто поясню немножко, как человек, который работал в данных структурах, нужно понимать, что помещение для участкового и модульное помещение для сотрудников УПС – это две большие разницы, как говорится. То есть одно помещение должно быть оборудовано комнатой для задержанных, другими специальными обустройствами. А, например, помещение для участковых – это уже может быть просто комната, как рабочий кабинет. Поэтому у нас люди зачастую не понимают, когда пишут наказа. И люди, которые не сталкивались с этим, принимают наказа. Нужно хотя бы понимать, что это очень-очень разные вещи. Поэтому вот я просто хотел дополнить.

Стрельников В. А. – Когда мы говорим о помещениях в отдельных микрорайонах, всегда речь идет об участковых, подразумевается.

Ерохин А.А. – Нет, ну тут просто было о том, чтобы на «Акатуйском» еще поставить вот именно по ППС, что обустроить, как я услышал. Просто это разные вещи совсем.

Стрельников В. А. – Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Коллеги, следующий округ. Ленинский район, избирательный округ 28, депутат Тямин Николай Андреевич, 8 предложений. Депутат просит перенести из таблицы 2 капитальные в таблицу 1 текущие и следующие наказа. Наказ 28-000056 «Оборудование безопасного школьного маршрута от школы до улицы Титова и улицы Степной, МБУ СОЖ номер 175». На самом деле непонятно, что подразумевается в мероприятиях под оборудованием безопасного школьного маршрута.

Гончарова Л.В. – Можно я поясню. У нас пересекаются округа, поэтому я как бы в курсе. Вот следующий наказ 28-000057, он расшифровывает 28-000056. То есть они почему-то разделили одну часть туда, другую туда. Оборудование безопасного школьного маршрута – это подразумевается устройство уличного освещения, от этой школы до улицы Степной и от Степной до Титова.

Уткина Л. А. – Освещения там нет? Ну, тогда это линейный объект – таблица 2.

Гончарова Л.В. – Там освещения нет вообще. Ну, да, собственно говоря. Ну, я согласна с этим, да. Я уже разобралась, я согласна, сто капитальный наказ.

Стрельников В. А. – Коллеги, тогда предложение 28-000056, 28-000057, так как мы их обсудили, оставляем в таблице 2.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Третье предложение 28-000172 «Установить фонарь (освещение) по дороге в МБОУ СОШ № 187 на перекрестке между домом № 14/4 по ул. Немировича - Данченко и забором школы у пешеходного перехода». Здесь, на самом деле, мое предложение перенести в таблицу номер 1, потому что речь идет об одном фонаре. Ну, очевидно. Вопрос ГРБС. Я так понимаю, ГРБС не возражает? Не возражает. Коллеги, голосуем за то, чтобы перенести данный наказ в таблицу 1.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Четвертое предложение – наказ 28-000175 Установить фонари с освещением от ТЦ «Искра» до стадиона МБОУ СОШ № 15 (вдоль д/с № 432, СОШ № 15) на солнечных батареях». Вот слово либо округу первому, либо ГРБС.

Гончарова Л.В. – Ну, здесь, наверное, тоже согласна, почему написали здесь на солнечных батареях, потому что мы всем объясняли, что строительство линии освещения – это очень дорогостоящий наказ, и навряд ли он вообще будет когда-то исполнен, потому что у нас эти наказания передаются из созыва в созыв. Поэтому вот насколько это возможно на солнечных батареях, ну, наверное, Виктор Александрович, к Вам.

Хихлов В.А. – Добрый день. Солнечных батареях. Ну, в принципе, опыт обустройства освещения на солнечных батареях есть у нас и на Горском микрорайоне, и на других. В принципе, его в текущий наказ можно поставить, либо если будет финансирование от депутата.

Стрельников В. А. – ГРБС определяем при этом – администрация? Коллеги, голосуем, переносим в таблицу номер один, и рекомендация, это уже не в решении, а протоколно, отразить ГРБС администрацию района.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее предложение – наказ 28-000205 «Провести освещение на массиве «Станиславский» на солнечных батареях». Аналогичное предложение, но здесь речь идет о всем массиве.

Гончарова Л.В. – Это хотя бы, знаете, несколько вот в таких самых темных местах, потому что Станиславский жилмассив не освещен от слова совсем. В самых таких значных местах установить хотя бы.

Стрельников В. А. – Слушайте, но он даже звучит капитально.

Гончарова Л.В. – Звучит капитально, это нужно освещать весь Станиславский жилмассив.

Хихлов В.А. – Ну, если в первом случае здесь идет речь о одной дорожке, это вдоль детского сада, здесь согласен. Весь жилмассив осветить, ну, давайте будем считать его капитальным. Возможно проработать не на солнечных батареях, а все-таки линию наружного освещения, линейный объект построить там.

Гончарова Л.В. – Согласна.

Стрельников В. А. – Предложение. Сейчас оставляем, голосуем в таблице 2, далее организовать выезд, если что, скорректируйте мероприятие в рабочем порядке. Коллеги, голосуем за то, чтобы оставить в таблице 2.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее предложение – наказ 28-000285 «Благоустройство остановки «ул. Станиславского» (со стороны СОШ № 20)». Вопрос, что подразумевается под «благоустройством»?

Гончарова Л.В. – Остановочная платформа, там весной дожди, остановочная платформа полностью покрыта водой, то есть там озеро образуется. Поэтому ее как-то приподнять.

Нечаев Д.М. – Мы разобрались с этим вопросом, мы переносим из капа в текущее содержание.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за то, чтобы перенести данные наказания из таблицы 2 в таблицу 1.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 28-000288 «Построить лестницу на склоне от здания улицы Станиславского 36, корпус 1, к углу дома 36 по улице Станиславского с поручнями».

Гончарова Л.В. – На самом деле лестница там есть. Она даже, не знаю, как лестница, ее сложно назвать. Она с такими, знаете, длинными ступенями, вот, в общем, такая пологая. Лестница там есть, ее нужно отремонтировать, ну и, соответственно, поручни установить.

Стрельников В. А. – Да, как тогда возникла формулировка построить лестницу, если она есть?

Гончарова Л.В. – Лестница там есть. Дмитрий Михайлович Нечаев это подтвердит.

Нечаев Д.В. – Если возможно это переформулировать, то ремонт, обустройство поручения. Поручни мы там ежегодно привариваем.

Гончарова Л.В. – Да, давайте переформулируем.

Уткина Л.А. – Коллеги, зачем Вы это говорите? Сколько мы с лестницами дело имели, нельзя просто восстановить поручни. Вы будете за это отвечать, если люди, не дай бог, покалечатся на этой лестнице. Вы должны будете сделать как положено. Это не просто поручни. Если Вы туда будете вкладывать бюджетные деньги, Вам никто не даст просто в дощечку прибить. Отдавайте себе отчет, на что Вы соглашаете.

Нечаев Д.В. – Если капитальный ремонт лестницы, конечно, это должна быть проектно-сметная документация. Но здесь построить лестницу, это капитальный характер.

Стрельников В. А. – Лариса Анатольевна, если честно, по практике Советского района, а там достаточно много лестниц, они все проходили по текущему характеру, и, как правило, там стоимость была не такая большая.

Уткина Л.А. – Ради Бога, еще раз говорю, вышли на месте, узнали, что можно обойтись. Я не специалист, я просто информацию имею. Вот сколько я этих лестниц знаю, 99 % - это все капиталка. Более того, с организацией фундамента, чего там только нет: с ливневой, с отводом вод, бог знает, что с этими лестницами.

Гончарова Л. В. – Нет, там именно ремонт и поручни необходимые, действительно. Она не очень крутая, она очень пологая лестница. Там буквально три ступени.

Стрельников В. А. – Лилия Владимировна, предложение – сейчас оставляем без изменений. Организуйте выезд, все-таки определитесь, там ремонт или строительство новой лестницы.

Гончарова Л.В. – С администрацией?

Стрельников В. А. – Да, с администрацией.

Гончарова Л.В. – Хорошо.

Стрельников В. А. – И сделать предварительный расчет. Коллеги, голосуем за то, чтобы оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 28-00160 «Установить освещение общественной лестницы у МКД ул. Немировича - Данченко, 30».

Гончарова Л.В. – Ну, это да, у нас это Станиславский жилмассив, поясню. Весь в низине там. Сколько? Более 15 лестниц на всем Станиславском жилмассиве. И все они не освещены. Вот эта лестница у Станиславского, 30, она, в принципе, такая основная лестница. Все остановки идут через нее. Там достаточно одного фонаря, также на солнечной батарее. Чтобы просто там люди не убивались.

Стрельников В. А. – Я предлагаю, да, не обсуждать, какой фонарь на солнечных, не на солнечных. Речь идет об одной опоре освещения, поэтому предложение ГРБС, надеюсь, не возражает, перенести в таблицу 1. Правильно понимаю? Коллеги, голосуем.

Хихлов В.А. – Нет, мы возражаем.

Стрельников В. А. – Возражаете?

Хихлов В.А. – Да.

Стрельников В. А. – А почему, если речь об одной опоре, об одной лестнице? То есть предлагают же не 30 лестниц, а одну лестницу.

Хихлов В.А. – Один фонарь заменить это одна стоимость. А установить опору освещения с фонарем это другая стоимость. И это, может быть, там надо два фонаря.

Стрельников В. А. – Это не линейный объект. То есть у нас основание для таблицы 2 всегда было по освещению то, что это линейный объект.

Хихлов В.А. – Предложение выехать на место и посмотреть.

Гончарова Л.В. – Давайте выход на место, согласны.

Стрельников В. А. – Коллеги, оставляем в таблице 2. До выезда на место делаете выезд, вносите повторное предложение в комиссию. Голосуем оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий пакет предложений. Ленинский район, избирательный округ 30. Депутат Аникин Андрей Геннадьевич. Поступило одно

предложение. Депутат просит исключить наказ 30-000398, как наказ, не относящийся к избирательному округу депутата. Инициатива депутата.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий округ, Ленинский район, избирательный округ 34. Депутат Гончарова Лилия Владимировна. 26 предложений. Депутат просит перенести из таблицы 2 в таблицу 1 следующие наказания. Наказ 34-000036 «Сделать тротуар к калитке МАОУ ИЭЛ им. Гараничева ул. Связистов, 135, со стороны ул. Связистов дом № 131 до № 123 с разметкой пешеходного перехода и дорожными знаками». Лилия Владимировна, Вам слово.

Гончарова Л.В. – Ну, честно говоря, вот сейчас его читаю и понимаю, что не нужно было его переносить по одной простой причине. Связистов 131-123 это округ Аникина Это не мой округ. То есть оставляем. Мы его снимать будем, потому что это округ Андрея Геннадьевича.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем. Кто за то, чтобы отклонить предложение, оставить без изменений?

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее предложение. 34-000068 «Сравнить уровень автобусной остановки с трамвайными рельсами на ширину автобусной остановки и на противоположной стороне организовать остановочный павильон». Я, если честно, не понимаю, к какому адресу привязан наказ. Лилия Владимировна?

Гончарова Л.В. – Здесь написано «Остановка улицы Пилотов». У Вас не дописано?

Стрельников В. А. – Нет, вот у меня как.

Гончарова Л.В. – Это трамвайная автобусная остановка улицы Пилотов. То есть там автобусы, трамвай тоже. Нужно выровнять вот эти остановочные платформы и установить павильон.

Стрельников В. А. – Коллеги, ну у нас была практика, когда в самом наказе не звучал конкретный адрес, он указывался в плане мероприятий. То есть вот в этом смысле это противоречий нет. Я правильно понимаю, что речь идет о том, чтобы установить остановочный павильон. При этом в наказе, видите, идут работы по сравнить уровень автобусной остановки с трамвайными рельсами.

Гончарова Л.В. – Выровнять.

Стрельников В. А. – Да. Все-таки предложение давайте до выезда оставим, до появления смены, потому что, как Вы говорите, это новая остановка, как написано в наказе.

Гончарова Л.В. – Это не новая остановка, остановка существующая. Просто выровнять платформы, остановочные платформы трамвая и автобуса. Давайте мы выйдем.

Хихлов В.А. – Да, любое выравнивание, это все-таки к реконструкции больше или к капитальному ремонту относится. Надо посмотреть, можно ли в рамках текущего ремонта выполнить эти работы. Если это будет возможно, мы перенесем на кассу. Если невозможно, мы не будем.

Гончарова Л.В. – Согласна.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за то, чтобы оставить без изменений. Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее предложение. Наказ 34-000095 «Организовать освещение по улице Танкистов от улицы Танкистов 23, корпус 2, поликлиника номер 11 до улицы Связистов.». Освещение, соответственно, устойчивая практика. Предложение оставить в таблице 2.

Гончарова Л.В. – Согласна, линейный объект.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Наказ 34-000116 «Сделать освещение на пешеходном переходе в Троицком сквере со стороны ул. Танкистов». Лилия Владимировна, вопрос?

Гончарова Л.В. – Существующий пешеходный переход, там просто нет освещения.

Стрельников В. А. – Вопрос к ГРБС. Вообще у нас по правилам пешеходные переходы должны освещаться?

Гончарова Л.В. – Да, это нарушение.

Стрельников В. А. – Это нарушение.

Хихлов В.А. – Давайте мы не будем, наверное, возражать, перенесем тогда в текущее.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за перенос в таблицу 1.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее предложение – наказ 34-000117 «Сделать искусственную неровность на пешеходном переходе в Троицкий сквер со стороны ул. Танкистов». Вот здесь, на самом деле, даже для меня непонятная история. ИДН, как правило, это небольшие суммы, зачастую до 100 тысяч.

Гончарова Л.В. – Тот же самый пешеходный переход.

Хихлов В.А. – Здесь мы не возражаем, это, видимо, просто по специалистам.

Стрельников В. А. – Техническая ошибка?

Хихлов В.А. – Да

Гончарова Л.В. – Это одна территория.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за то, чтобы перенести наказ 34-000117 про лежачего полицейского из таблицы 2 в таблицу 1.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000129 «Организовать освещение пешеходного перехода от дома по адресу улицы Танкистов, 21, до Троицкого сквера».

Гончарова Л.В. – Вот этот наказ и следующий, где перенести пешеходный переход, они взаимосвязаны. Почему? Потому что это вот уже другой пешеходный переход, там два пешеходных перехода к Троицкому скверу. И мы хотим перенести один пешеходный переход, который у КПП, на то место, где без пешеходного перехода дети бегают. Поэтому я бы оставила пока, потому что сейчас вопрос решается по поводу переноса этого пешеходного перехода. Я бы оставила все как есть. И вот этот, и следующий: 34-000129 и 34-000141.

Стрельников В. А. – Оставили бы в таблице 2?

Коллеги, голосуем за то, чтобы наставить наказания 34-000129 и 34-000141 без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее предложение – наказ 34-000165 «Сделать тротуар по второй стороне ул. Танкистов, от парка до улицы Титова. Сделать

освещение тротуаров или ул. Танкистов, от дома по ул. Титова, 198/1 до дома по ул. Танкистов, 21/1.». И обращаю внимание, я зачитываю так, как звучит сам наказ.

Гончарова Л.В. – Здесь и улицы Танкистов от дома Титова, 198/1, до Танкистов. Это строительство пешеходного тротуара от Троицкого сквера до улицы Титова.

Стрельников В. А. – Виктор Анатольевич, тротуары обычно в текущем?

Хихлов В.А. – Нет, у нас стоит в капитальных.

Стрельников В. А. – Я понимаю, но у нас, как правило, ремонт тротуаров – это работы в таблице 1 текущего характера.

Хихлов В.А. – Мы не от хорошей жизни перестали строить тротуары, а перешли к строительству тротуаров в рамках ремонта – это все понимают, не просто так. Но здесь еще есть построить освещение. Освещение мы точно не построим. Если ремонт тротуара мы сделаем, например, и можем его в текущем наказах оставить, то освещение нет.

Гончарова Л.В. – По освещению в этом году запланирована установка освещения как безопасный школьный маршрут.

Стрельников В. А. – Лилия Владимировна, неважно, есть бюджет, нет бюджета, здесь сам принцип освещения – фундаментально. Пока нет калькуляции, мы оставляем в таблице 2. Коллеги, голосуем, кто за то, чтобы оставить данный наказ без изменений в таблице 2. И протокольно фиксирую, наверное, скорректировать грамматическую ошибку, логическую, наверное, даже. Поставить, скорее всего, запятую. Исключить слово «или».

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее предложение. Наказ 34-000171 «Сделать освещение пешеходной зоны и дороги, для жильцов домов № 257, 257/1, 257/2 ул. Титова, от конечной остановки трамвая». Оставляем в таблице 2.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее предложение. 34-000197. Установить наружное уличное освещение по улице Клеверной и улице Смородиновой и по проулкам между улицей Клеверной и Смородиновой и Облачной. Аналогично. Оставляем в таблице 2.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее предложение – наказ 34-000211. «Сделать дорогу и тротуар от пересечения ул. Титова и ул. Порт-Артурской до ул. Рельефной. Сделать освещение. Обеспечить безопасный маршрут к школе № 215». Повторюсь, с тротуарами, дорогами проблем нет. Всегда это было в текущем характере. Освещение линейный объект, пока мы не доказали обратное. Голосуем за то, чтобы оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующее предложение – наказ 34-000240 «Заасфальтировать участок дороги от ул. Титова ведущий к Восточному въезду в ЖК Новый горизонт, вдоль д.с. № 369 по ул. Заозерная».

Гончарова Л.В. – Это оставляем так, как есть. Я буду писать письмо на его снятие, потому что в этом году улицу Заозерную будут асфальтировать.

Стрельников В. А. – Депутат предлагает оставить без изменений. Голосуем за то, чтобы наказ оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000288 «Спроектировать и смонтировать линии наружного освещения по ул. Облачной, ул. Смородиновой, ул. Клеверной, ул. Лучистой». Аналогично оставляем в таблице 2.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000306 «Установить уличное освещение по улице Окинской от пер. 2-го Амурского до улицы Титова». Аналогично голосуем за то, чтобы оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000332 «Установить столбы электропередач по линии от ул. 4-й Окинской, 9, вдоль ул. 3-й Окинской, вдоль ул. 2-й Окинской до пер. 4-го Бийского».

Гончарова Л.В. – Это то же самое электричество, установка, строительство.

Стрельников В. А. – Оставляем в таблице. Но это столбы, да.

Гончарова Л.В. – Ну нет, это освещение, это установка столбов, то есть это, да, уличное освещение. Я поняла.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за то, чтобы оставить в таблице 2, оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000360 «Сделать капитальный ремонт дороги по ул. Степной от ул. Связистов до ул. Зенитной, с обустройством водоотводных лотков, с выставлением канализационных колодцев в финишный уровень дороги». Здесь я прокомментирую, с капитальным ремонтом дороги проблем нет, это всегда, как правило, таблица 1, есть проблема с водоотведением.

Гончарова Л.В. – Ну, у нас всегда были, все наказы всегда были написаны по частному, это частный сектор, с установкой водоотведения, и они были приняты, и выполнялась всегда в части ремонта дороги. То, что в наказе именно водоотводные лотки, никогда не было помехой, чтобы взять его на исполнение.

Стрельников В. А. – Вот, кстати, я обращаю внимание, да, здесь не ливневая канализация, здесь прямо в наказе прописано водоотводные лотки.

Уткина Л.А. – Если учимся на ошибках, то понимаем, что никакого лотка не будет, а будет серьезный проект. Где-то воды эти нужно принять, их серьезно надо отвести, это не просто выкопать колодец кому-то во двор. Ну, по крайней мере, вот все, чем мы занимались в 7 созыве, кончалось именно этим.

Хихлов В.А. – Да, абсолютно верно, я подтверждаю, это однозначно разработка проектно-смертной документации с дальнейшей реализацией. Это не ремонт дороги, люди могут написать «лотки», но это не значит, что там будут «лотки».

Гончарова Л.В. – Но здесь речь идет именно о капитальном ремонте дороги.

Стрельников В. А. – Это еще раз, вот про ремонт дороги проблем нет, вопрос исключительно про водоотведение, потому что практика.

Гончарова Л.В. – Так там можно в мероприятии написать, что в части ремонта, капитального ремонта дороги.

Хихлов В.А. – И это тоже никогда не случится.

Гончарова Л.В. – Так давайте тогда все наказы по ремонту дорог в частном секторе уберем. Они все капитальный ремонт. Он просто звучит по-другому, но это всегда капитальный ремонт. Это дорога частного сектора, это всегда так писалось. Что изменилось?

Стрельников В. А. – Лилия Владимировна, давайте до выезда и составления предварительного расчета.

Хихлов В.А. – Можно еще, пожалуйста, вопросик? Если это дороги частного сектора, то департамент сейчас не участвует в этих дорогах. Это администрация района.

Стрельников В. А. – Да, как раз-таки сейчас у нас, по крайней мере, в Советском районе такая работа ведется. Администрация согласует адресный перечень по программе ремонта дорог в частном секторе. Предложение – просто во время выезда составьте калькуляцию по данной дороге. Это будет основанием в случае небольшой калькуляции для переноса из таблицы 2 в таблицу 1. Коллеги, голосуем за оставление наказа без изменения.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято. Наказ оставлен без изменений.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000388 «Подключить уличное освещение протяженностью 800 метров по ул. Волховской, от ул. Волховской, 43 до ул. Волховской, 117». Предложение оставить без изменений.

Гончарова Л.В. – Занимаемся уже с РЭС по поводу взятия на баланс.

Стрельников В. А. – Коллеги, кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000423 «Установить проекционный лазерный пешеходный переход по ул. Оборонной, напротив детского сада «Калейдоскоп» № 369». Как правило, текущий характер. Коллеги, голосуем за то, чтобы перенести в таблицу 1.

Хихлов В.А. – Не возражаем.

Стрельников В. А. – Коллеги, кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000509 «Установить пешеходный переход через улицу 9-й Гвардейской Дивизии в районе дома № 9/1 с установкой освещения и подходов к нему».

Хихлов В.А. – Тоже не возражаем.

Стрельников В. А. – Коллеги, кто за то, чтобы перенести в таблицу 1?

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000515 «Сделать освещение пешеходного перехода между домами по адресу ул. Троллейная, 130 и ул. Троллейная к торговому комплексу «7 дней». Наказ про освещение пешеходного перехода.

Хихлов В.А. – Можно все-таки пока оставить в капвложениях, для того, чтобы мы разобрались. Потому что наша подведомственность – везде освещение пешеходных переходов оставляет в капках. Надо понять, почему. Разберемся, выйдем на место. В случае, если мы отнесем это к текущим работам, то мы перенесем.

Стрельников В. А. – Коллеги, депутат не возражает оставить этот вопрос до выезда. Голосуем за то, чтобы наказ оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000536 «Отремонтировать площадку для высадки пассажиров на конечной остановке трамвая № 15, 16, 18 «Юго-Западный жилмассив».

Гончарова Л.В. – Согласна, там речь идет о остановке трамвая самой платформы.

Хихлов В.А. – Не возражаем.

[01:27:26.630] Стрельников В. А. – Не возражаете?

Хихлов В.А. – Да.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за то, чтобы перенести наказ в таблицу 1.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000620 «Сделать ремонт дороги (въезд к дому по ул. Кирзаводской, 6/2) от ул. 9-й Гвардейской Дивизии к дому по ул. Кирзаводской, 6/2». Ремонт дороги.

Хихлов В.А. – Да, не возражаем.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем. Кто за то, чтобы перенести в таблицу 1?

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000666 «Устройство уличного освещения от школы по ул. Титова до ул. Степной. МБОУ «СОШ № 175».

Гончарова Л.В. – Это вот то, что было у Николая Андреевича, тому и другому кандидату избиратели написали наказ по поводу освещения этой дороги. Это школьный маршрут.

Стрельников В. А. – Не возражаете, чтобы оставить, да?

Гончарова Л.В. – Не возражаю.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за оставить наказ без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000680 «Благоустройство, а именно освещение на местах пешеходных переходов от автобусной остановки «Кирзавод» на сторону дома по ул. Ударной, 27/2 и вдоль домов по ул. Ударной, 27/1, 25, 23, по ул. Немировича-Данченко, 14/4 до стадиона и школы № 15».

Гончарова Л.В. – Ну, это имеется ввиду освещения пешеходных переходов, которые вот находятся в этой локации.

Хихлов В.А. - Такая же просьба. Мы выйдем на место и также разберемся с вопросом и решим.

Стрельников В. А. – Адресов много, да, сумма будет компактная, перенесем. Коллеги, голосуем за то, чтобы оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Коллеги, вопросов много. Поверьте, вот я был в 7 созыве, мы план мероприятия рассматривали 10 комиссий подряд. Вот просьба – не уставать, руки поднимать. Мы очень быстро двигаемся.

Следующий наказ 34-000689 «Организовать пешеходный переход по ул. Ударной, 27/1 к ул. Ударной, 27 с установкой освещения». Вопрос освещения, предложение отложить до выезда.

Гончарова Л.В. – Пешеходный переход между двух домов и расстояние небольшое, но очень много машин там ходит. И не знаю, честно говоря, мы были там на выездном, как устанавливать этот пешеходный переход, не знаю, но он там необходим просто, потому что людей сбивают. Вот опять так же, Виктор Анатольевич, надо выйти на место.

Хихлов В.А. – Давайте выйдем на место, согласен.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за то, чтобы наказ оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 34-000706 «Укрепление склона у 1-го подъезда (от сползания земли) и сделать ливневки для стока воды у подъездов 1-го и 5-го по ул. Немировича-Данченко, 4/4». ГРБС, я так понимаю, ДЭЖКХ, так как придомовая территория.

Уткина Л. А. – По принципу ливневки в таблице 2.

Хихлов В.А. – Мы считаем, что это объект капвложений, однозначно здесь строительство ливневки.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за то, чтобы наказ оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Октябрьский район, избирательный округ 36, депутат Сурнина Юлия Сергеевна. Одно предложение. Депутат просит внести изменения в формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей 36-00076

«Восстановление дорожного полотна (грейдирование, отсыпка щебнем) от дома № 1 до дома № 17 и от дома № 3 до дома № 15 по ул. Днепровской к ул. Красноармейской. Изначально формулировка мероприятий была «Ремонт дороги». Предложение депутата – изменить мероприятия. По сути, уточнение адресов часто это делаем в мероприятиях. Мнение администрации?

Хихлов В.А. – Возражений нет.

Стрельников В. А. – ГРБС не возражает. Голосуем за корректировку мероприятий: изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей 36-00076 с «Ремонт дороги» на «Восстановление дорожного полотна (грейдирование, отсыпка щебнем) от дома №3 -№15 по ул. Днепровская к улице Красноармейская».

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий округ 40, Октябрьский район, депутат Андропова Анастасия Анатольевна, 14 предложений. Депутат просит исключить ряд наказов, так как они не относятся к избирательному округу номер 40. И я так понимаю, есть две позиции. Исключить данные наказания или перенести в соответствии по округам. Но вот мы на самом деле проверили с коллегами эти адреса. 2-й Крупский переулок, 3-й Крупский переулок, Овражный переулок – это, Роман Александрович (Гуца), Ваш округ. Но мы увидели такие же наказания с асфальтированием, а здесь наказания про щебенение.

Андропова А.А. – Данные наказания были приняты депутатам еще Хельгой Пироговой. Поэтому они очень, как бы, еще тогда, поэтому было щебенение. Но усмотрение депутата.

Уткина Л.А. – В прошлом созыве было щебенение, а к Вам пришли уже с асфальтом. Асфальты по этим адресам есть.

Стрельников В. А. – Роман Александрович, с прошлого созыва есть наказания щебенения этих дорог частного сектора. А у Вас в плане мероприятий есть по этим же адресам наказ с асфальтированием. Да. И вот по логике лучше их снять, поверьте. Ну, это дубли просто.

Гуца Р.А. – Да, такие адреса есть и там про асфальтирование.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за то, чтобы исключить следующие наказания по заявлению депутата: 40-00073, 40-00074, 40-00076, 40-00079, 40-00087, 40-00089, 40-00110, 40-00111, 40-00113, 40-00114, 40-00115, 40-00116, 40-00008, 30-006.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий округ 41 Октябрьский район, Гудовский. Андрей Эдуардович. Депутат просит исключить наказания избирателей 41-000040. Инициатива депутата. ГРБС не возражает. Голосуем за исключение.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Первомайский район, избирательный округ 43, депутат Якуткин Илья Андреевич. 14 предложений. Во- первых, депутат просит исключить 12 наказов как дублирующиеся другие наказания. Илья Андреевич?

Якуткин И.А. – Да, подтверждаю.

Стрельников В. А. – Проблем нет. Голосуем по исключению наказов: 43-000294, 43-000298, 43-000327, 43-000450, 43-000503, 43-000563, 43-000744, 43-000752, 43-000816, 43-000827, 43-000836, 43-000878, 43-000884.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Второе, депутат просит внести изменения в наказ избирателей, изменив ответственного исполнителя по наказу 43-000966 «Изъять из частной собственности земельные участки с кадастровыми номерами 54:35:084647:3375, 54:35:084647:3374, 54:35:084646:1106, 54:35:084646:1105, 54:35:084646:1103, 54:35:084646:1102, на которых расположены скверы, детские, спортивные и игровые площадки» Изменения состоят в том, чтобы ГРБС «администрация Первомайского района» заменить на «департамент строительства и архитектуры и департамент земельных и имущественных отношений». Есть письма – ГРБСы не возражают. По практике моего округа это правильное предложение. Ольга Александровна?

Кондратенко О.А. – Изъять для муниципальных нужд?

Стрельников В. А. – Нет, это... Там располагаются муниципальные объекты, но я так понимаю, кто-то незаконно занял эти земельные участки. Илья Андреевич, пожалуйста поясните.

Якуткин И.А. – В советские годы у завода железобетонных изделий были эти участки, получается, в собственности. Завод строил. Да, на этих участках также строились и школы, и детские садики. Все. Советский Союз развалился,

получается, завод прекратил свою деятельность, а участки остались. Там, то есть, скверы, парки сейчас. Просто передать их в муниципальную собственности. Все. Чтобы кто-то был.

Кондратенко О.А. – То есть они бесхозные?

Якуткин И.А. – Да, бесхозные. Завода давно уже нет. За ними никто не отвечает, не следит.

Горшков П.А. – Я в дополнение Илья Андреевича добавлю. Я в прошлом созыве тоже депутатом был. Илья Андреевич в этой истории тоже участвовал. Ольга Александровна, я вот Вам поясню. Можно коротко? Был, как Илья Андреевич сказал, завод. Завод обанкротился. У этих участков появились новые собственники – физические лица, а может быть юридические, но уже не завод. Но фактически все эти земельные участки находятся внутри многоквартирных домов и фактически являются придомовой территорией этих многоквартирных домов. Но также в дополнение скажу, что на эти участки были даны наказания. В прошлом созыве Андрей Валерьевич Любавский был депутатом по данной территории. И когда суть до дела дошла – устанавливать что-то на этих участках, и, по-моему, даже на некоторых что-то было реализовано, и потом уже со второго или с третьего раза только поняли, что сделали большую ошибку тогда и остановились сейчас, потому что могли еще зайти дальше, чтобы устанавливать какие-то объекты, малые архитектурные формы, спортивные, детские и так далее. Поэтому было совещание в департаменте строительства и архитектуры, приходил вот нынешний собственник этих участков, который предложил мену. И даже на комиссии, по-моему, по правилам землепользования и застройки, если мне память не изменяет, году в 2024-м было такое решение принято. Но почему до сих пор не отыграли, чтобы эти земельные участки обменять, чтобы их потом, ну, впоследствии сделать там придомовой территорией, мне неизвестно. Но, тем не менее, что такая необходимость есть, и люди об этом просят, потому что, повторяю, что это фактически является придомовой территорией, это неоспоримый факт.

Стрельников В. А. – Есть письменное согласие ГРБС.

Кондратенко О.А. – Даже написано, что постановление мэрии принято решение об изъятии.

Горшков П.А. – Ну вот.

Кондратенко О.А. – Да. Практически выполнено.

Стрельников В. А. – Практически, да, наказ уже выполнен.

Горшков П.А. – Да. Подтолкнуть немножко надо.

Стрельников В. А. – Коллеги, голосуем за то, чтобы принять данное предложение по внесению изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий округ 44, Первомайский район, депутат Цыганов Сергей Владимирович. 5 предложений. Депутат просит исключить наказания, как дублирующиеся. Так, и есть наказания даже из таблицы два, насколько я понимаю. Голосуем за исключение следующих наказов из проекта решения: 44-000021, 44-000033, 44-000373, 44-000415, 44-000504.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Советский район, избирательный округ 45, депутат Байжанов Ерлана Омарович. Одно предложение. Депутат просит изменить формулировку мероприятий наказа избирателей 45-00198. Формулировка длинная. Зачитываю: «Что касается проездом вдоль подъездом домов № 6, 8, 10, 12 (ул. Терешковой), то ситуация с количеством и скоростью проезжающих за день автомобилей на сегодня такова, что в любой момент могут быть человеческие жертвы. Если не решить этот вопрос, то в ближайшем будущем в связи со строительством музыкальной школы, жители домов будут выходить из подъездов сразу на полноценные автомобильные трассы».

Депутат предлагает скорректировать формулировку на: «Организовать пешеходный переход с разметкой на земле и установкой соответствующего знака для безопасного передвижения жителей (в том числе детей, учащихся в Гимназии №3) по тротуару вдоль торца дома Терешковой 12, либо иным способом обозначить приоритет пешеходов на данном участке. Установить 3 столбика в местах незаконной парковки автомобилей на данном участке. Место установки согласовать с Советом Терешковой 12.».

В общем, депутат просит привести мероприятие в корректное состояние. Возражений, я так понимаю, нет. Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий округ 47, депутат Стрельников Виктор Александрович. 9 предложений. Предлагается перенести из таблицы 2 (капитальные) в таблицу 1 (текущие) ряд наказов.

Наказ 47-000178 «Организация пешеходного перехода к Почтовому отделению № 117 по ул. Иванова, 37».

Хихлов В.А. – Не возражаем.

Стрельников В. А. – ГРБС не возражает. Голосуем за перенос таблицу 1.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Наказ 47-000203 «Возврат пешеходного перехода через ул. Инженерную в районе выезда с парковки за ТРК «ЭДЕМ».

Хихлов В.А. – Не возражаем.

Стрельников В. А. – Голосуем перенос таблицу 1.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Наказ 47-000245 «Организовать освещение пешеходного перехода через улицу Демакова между ул. Демакова, 13 и ул. Демакова, 20». И на самом деле этот пешеходный переход уже в плане мероприятий, насколько я понимаю. Там будут ставить как раз гобо-проектор.

Хихлов В.А. – Пока у меня нет такой информации.

Стрельников В. А. – Я понял. Предложение – пешеходный переход оставим в таблице 2. Голосуем «оставить без изменений».

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – А вот следующий наказ установить проекционный пешеходный переход в том же месте. Наказ 47-000246 «Установить проекционный пешеходный переход через улицу Демакова между ул. Демакова, 13 и ул. Демакова, 20».

Хихлов В.А. – Да, здесь мы не возражаем.

Стрельников В. А. – Да, потому что он уже в плане мероприятий. Это будет реализовано либо в весенний, либо в летний период.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 47-000331 «Восстановить пешеходный переход через ул. Полевую к ОЦ «Горностаи» в районе домов по ул. Полевой, 8, 10».

Хихлов В.А. – Не возражаем.

Стрельников В. А. – Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято. Наказ перенесен в таблицу 1.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 47-000395 «Организовать освещение тротуара по ул. Полевой». Соглашусь, давайте оставим в таблице 2.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято. Наказ оставлен в таблице 2.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 47-000571 «Создание скейтпарка в Нижней Ельцовке». На самом деле, практика есть по таким площадкам. В зависимости от объемов бюджет бывает и 2 млн. рублей. Если честно, не совсем понимаю, почему это наказ капитального характера. Это обычные МАФы. Лариса Анатольевна?

Нефедов Алексей Александрович (заместитель начальника департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска) – Бывает и 30 млн. рублей такие стоят сооружения. То есть это, в принципе, действительно достаточно сложное сооружение. Там различные нормы действуют и удаленности от домов, и все остальное прочее. А есть такие, знаете, которые из железа и фанеры. Это одна история. А если есть капитальное сооружение, то это действительно, это может и десятки миллионов может стоить.

Стрельников В. А. – Коллеги подсказывают, что по практике скейтпарки обычно в текущих. Ольга Александровна?

Нефедов А.А. – А много ли таких было?

Стрельников В. А. – С правовой точки зрения, какое-то есть противоречие?

Кондратенко О.А. – Если маленький, то нет, пусть строят как текущий, а если большой, то вторая таблица.

Стрельников В. А. – Слушайте, ну Нижняя Ельцовка маленький микрорайон, я думаю...

Нефедов А.А. – Если это металлическая конструкция с фанерой предусматривается, то это да. А если это бетонные сооружения, то это капитального характера. На самом деле они разные бывают. Есть переносной у нас,

по-моему, в Заельцовском парке такой, у молодежи на обслуживание. Они, да, вот конструкции и все, это одна история.

Стрельников В. А. – Минимальная стоимость, какая вот конструкция скейтпарка? Лариса Анатольевна смущает слово парк.

Уткина Л. А. – Конечно. Парк – это организация пространства, освещение платить.

Нефедов А.А. – Лариса Анатольевна, нет, просто так называется. Смотрите, если мы такие строим, например, в существующих скверах, у нас есть по проекту скейтпарки, где-то мы от них отказываемся, где-то делаем, но это 15-20 миллионов он в составе, например, в общем объеме сметы составляет проекта.

Стрельников В. А. – Там вопрос не освещения.

Нефедов А.А. – Конечно, конечно. Там на самом деле, если это настоящий скейтпарк, там и врачебные допуски по-хорошему нужны. Там и врач должен быть. То есть это такая очень серьезная вещь.

Стрельников В. А. – В общем, мнение департамента – оставить в капитальных. Да?

Хихлов В.А. – Да.

Стрельников В. А. – Все, не возражаю. Коллеги, голосуем оставить наказ 47-000571 в капитальных.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 47-000645 «Установка камер контроля большегрузов по ул. Лесосечной и ул. Зеленой Горки».

Хихлов В.А. – Ну, это вообще не полномочия департамента, и в мэрии, в частности, это полномочия Министерства транспорта Новосибирской области. Все камеры в городе устанавливают они.

Стрельников В. А. – Вы уверены, камера контроля большегрузов?

Хихлов В.А. – Все камеры контроля всего устанавливает область.

Стрельников В. А. – На самом деле, часть мероприятий просто делает департамент. Я знаю, потому что давно этим вопросом занимаюсь, даже смета есть. Ладно, коллеги, голосуем за то, чтобы наказ оставить без изменений.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Кондратенко О.А. – Может быть мы письмо по этому вопросу напишем по полномочиям? Вопрос, видимо, назрел.

Стрельников В. А. – Он назрел, но не поставлен в повестку. Коллеги, Ольга Александровна, поверьте, я вот глубоко занимаюсь этим вопросом. Там есть сметы и работы, которые должен выполнить департамент дорожно-благоустроительного комплекса.

Хихлов В.А. – Мы не можем.

Стрельников В. А. – Я думаю, Виктор Анатольевич в этот вопрос не подключен, но, если бы был Иосиф Важаевич Кодалаев, он бы, наверное, пояснил по вопросу.

Уткина Л.А. – Не-не-не, все гораздо сложнее. Одно дело камеру поставить, а для того, чтобы ее поставить, нужно организовать пространство. И то, что нас здесь используют, я даже не сомневаюсь. Но в любом случае, сама камера, да, и обслуживание ее дальнейшее, это явно не наше.

Стрельников В. А. – Мэрия со своей стороны разрабатывает проект организации дорожного движения. Могу ошибаться, как называется этот документ, но по этому вопросу есть документ?

Ивахненко Павел Владимирович (начальник департамента транспорта мэрии города Новосибирска) – Уважаемые коллеги, это контроль организации движения, это областная функция. Эти камеры выводятся на, будем говорить, оператора, который определяет, есть нарушение дорожное. Нет, штрафовать, не штрафовать. Здесь ни при чем здесь камеры.

Хихлов В.А. – Виктор Александрович, проекты организации дорожного движения, они так называются, это действительно полномочия наши, этим занимается Центр организации дорожного движения. В эти проекты организации, в том числе, включаются и камеры, фото-видео фиксации любых нарушений, в том числе большегрузов. Но фактически устанавливают эти камеры область. И деньги получают с этих камер область, насколько я знаю, можете поправить меня.

Стрельников В. А. – Еще раз, в повестку включено предложение, перенести из таблицы 2 в таблицу 1. Поэтому мы как бы в соответствии с повесткой двигаемся. Если ГРБС напишет юридико-техническую экспертизу, ну давайте, с ними проблем не будет. Оставляем в таблице 2.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Следующий наказ 47-000752 «Установить уличные фонари с торца МКД по ул. Экваторной, 8 в сторону детского сада № 426

«Берендей» и вдоль тропинки до ул. Экваторной». Здесь уже сложившаяся практика. Освещение оставляем в таблице 2. Коллеги, голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято. Наказ оставлен без изменений.

Стрельников В. А. – Следующий округ 48, Советский район. депутат Бурмистров Антон Васильевич (17 предложений). Антон Васильевич, Вам слово.

Бурмистров А. В. – Да, следующий вопрос мой. Я послушал все аргументы, которые были озвучены, в принципе, дабы сократить нашу замечательную комиссию, я думаю, можно оставить все без изменения наказа пакетом и оставить в таблице 2 без изменений.

Стрельников В. А. – Антон Васильевич, но вот по гобо-проекторам, насколько я знаю, они у Вас стоят в плане мероприятий 2026 года в летний период.

Бурмистров А. В. – Все верно.

Бурмистров А. В. – Будут выполнены как капитальные, почему нет.

Стрельников В. А. – Оставить в таблице 2, но на отчет на самом деле это не повлияет. Да. Хорошо, коллеги, голосуем пакетно. 17 предложений оставить без изменений по округу номер 48 следующие наказа: 48-000171, 48-000196, 48-000219, 48-000234, 48-000235, 48-000244, 48-000271, 48-000372, 48-000382, 48-000388, 48-000403, 48-000406, 48-000436, 48-000438, 48-000502, 48-000567, 48-000660.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято. Наказ оставлен без изменений.

Стрельников В. А. – Коллеги, это не все. Я обращаю внимание, что изначально я озвучил, что у нас 20 предложений, на руках Вас 19. Перед заседанием поступило одно обращение от депутата Трубникова Сергея Михайловича, Кировский район, избирательный округ 24. Депутат просит добавить в проект решения один наказ избирателей, который ранее не был включен в проект решения. Наказ 24-000101 «На территории ж/м Просторный организовать работу и открыть участковый пункт полиции». Это аналогичный наказ, который мы сегодня рассматривали. По аналогии предлагаю поддержать – включить в проект решения.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуца Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

Стрельников В. А. – Коллеги, мы должны проголосовать теперь за все изменения в целом. Голосуем.

Кто «За»? «Против»? «Воздержался»?

«За» – единогласно (Бурмистров А.В., Гуща Р.А., Никитенко Р.А., Стрельников В.А, Цыганов С.В.).

Все единогласно. Решение принято.

### **РЕШИЛИ:**

1. По наказам избирателей со следующими номерами:

02-000111, 02-00030, 02-00072, 02-00135, 02-00155, 02-00223, 02-00250, 02-00265, 02-00270, 02-016, 03-000012, 19-000117, 19-000118, 19-000166, 19-000201, 19-00094, 19-00178, 19-00197, 19-00309, 24-00097, 16-0045, 20-215, 24-00030, 24-00031, 24-00034, 24-00057, 24-00267, 24-00271, 24-00272, 24-00273, 24-00277, 24-00281, 24-00338, 24-00339, 24-00341, 24-00344, 24-00345, 24-00346, 24-00347, 24-00350, 24-00351, 24-00352, 24-00353, 24-00357, 16-029, 16-030, 16-040, 16-066, 16-068, 16-110, 16-111, 24-00329, 24-00349, 24-00354, 24-00356, 16-073, 16-075, 16-076, 16-077, 16-215, 16-224, 18-196, 16-0022, 30-000398, 40-00073, 40-00074, 40-00076, 40-00079, 40-00087, 40-00089, 40-00110, 40-00111, 40-00113, 40-00114, 40-00115, 40-00116, 40-00008, 30-006, 41-000040, 43-000294, 43-000298, 43-000327, 43-000450, 43-000503, 43-000563, 43-000744, 43-000752, 43-000816, 43-000827, 43-000836, 43-000878, 43-000884, 44-000021, 44-000033, 44-000373, 44-000415, 44-000504 – исключить из проекта решения;

15-000126, 15-000137, 15-000140, 15-000245, 15-000246, 15-000301, 28-000056, 28-000057, 28-000205, 28-000288, 28-00160, 34-000036, 34-000068, 34-000095, 34-000129, 34-000141, 34-000165, 34-000171, 34-000197, 34-000211, 34-000240, 34-000288, 34-000306, 34-000332, 34-000360, 34-000388, 34-000515, 34-000666, 34-000680, 34-000689, 34-000706, 47-000245, 47-000395, 47-000571, 47-000645, 47-000752, 48-000171, 48-000196, 48-000219, 48-000234, 48-000235, 48-000244, 48-000271, 48-000372, 48-000382, 48-000388, 48-000403, 48-000406, 48-000436, 48-000438, 48-000502, 48-000567, 48-000660 – оставить без изменения;

15-000148, 15-000149, 15-000150, 25-000231, 25-000232, 28-000172, 28-000175, 28-000285, 34-000116, 34-000117, 34-000423, 34-000509, 34-000536, 34-000620, 47-000178, 47-000203, 47-000246, 47-000331 – перенести из таблицы 2 проекта решения в таблицу 1 проекта решения, определить общую стоимость реализации наказа избирателей, мероприятия по реализации наказа избирателей, ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей;

16-000120 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Установка игрового и (или) спортивного оборудования и (или) малых архитектурных форм, обустройство придомовой территории» на «Установка игрового и (или) спортивного оборудования и (или) малых архитектурных форм, обустройство придомовой территории по ул. Гребенщикова, 14 за домом по ул. Краузе, 13»;

34-000165 – исключить слово «или»;

36-00076 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Ремонт дороги» на «Восстановление дорожного полотна (грейдирование, отсыпка щебнем) от дома №3-№15 по ул. Днепроvская к улице Красноармейская»;

43-000966 – изменить ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей с администрации Первомайского района города Новосибирска на департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска и департамент земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска;

45-00198 – изменить формулировку мероприятий по реализации наказа избирателей с «Что касается проездом вдоль подъездом домов № 6, 8, 10, 12 (ул. Терешковой), то ситуация с количеством и скоростью проезжающих за день автомобилей на сегодня такова, что в любой момент могут быть человеческие жертвы. Если не решить этот вопрос, то в ближайшем будущем в связи со строительством музыкальной школы, жители домов будут выходить из подъездом сразу на полноценные автомобильные трассы» на «Организовать пешеходный переход с разметкой на земле и установкой соответствующего знака для безопасного передвижения жителей (в том числе детей, учащихся в Гимназии №3) по тротуару вдоль торца дома Терешковой 12, либо иным способом обозначить приоритет пешеходов на данном участке. Установить 3 столбика в местах незаконной парковки автомобилей на данном участке. Место установки согласовать с Советом Терешковой 12.».

2. Включить в проект решения:

2.1. Наказ избирателей 11-000082 «Снос заброшенного здания на остановке общественного транспорта «Городской аэропорт».

2.2. Наказ избирателей 24-000101 «На территории ж/м Просторный организовать работу и открыть участковый пункт полиции».

2.3. Наказы избирателей по избирательному округу № 19:

«Выполнить установку модульного здания офисного типа на территории микрорайона «Акатуйский» для размещения поста полиции с туалетом»;

«Предоставление жилья на льготных условиях и возмещение платы за найм жилых помещений для работников отрасли образования».

3. По наказам избирателей, указанным в пункте 2 настоящего решения определить общую стоимость реализации наказа избирателей, мероприятия по реализации наказа избирателей, ответственного исполнителя за выполнение мероприятий по реализации наказа избирателей.

4. Рекомендовать мэрии города Новосибирска доработать проект решения с учетом пунктов 1, 2, 3 настоящего решения и перевнести в Совет доработанный проект решения по 21.04.2026 включительно.

5. Направить копию настоящего решения в мэрию города Новосибирска.

Стрельников В. А. – Я всех поздравляю. Самый сложный этап завершен. В следующий раз у нас уже будет техническая комиссия, финальная перед сессией, где будет рассмотрен и рекомендован к принятию перевнесенный план мероприятий по реализации наказов избирателей на 2026 – 2030 годы. Всем спасибо. До свидания.

Председатель комиссии

В.А. Стрельников

Секретарь

Н.Г. Раченко