СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА
ПРОТОКОЛ
заседания постоянной комиссии по городскому хозяйству

26.10.2026 № 21

Председатель – Никитенко Р.А.

Секретарь – Платоненкова С.В.

Присутствовали: Андронова А.А., Байжанов Е.О., Гончарова Л.В., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.

Отсутствовали: Бестужев А.В., Ильиных И.С., Крайнов Е.А., Тарасов А.В., Трубников С.М.

Приглашенные: Кодалаев И.В., Зайков Д.В., Ивахненко П.В., Уткина Л.А. Борков В.В., Салахов А.А., Терновых Е.Н., Тыртышный А.Г., Тямин Н.А., Шалимова Е.В., Бурмистров А.В., Якуткин И.А., Вахрамеева Ю.Н., Кузьминова Ю.Н., Барайшук Е.В., Хатеев С.А., Усов А. В., Семыкин А.С.,

Присутствовали: Редькина С.А., Рыбалко Д.И., Глинская С.В., Ильяшенко В.Е., Симонов Д.М., Кравцов В.В., Нечаев Д.М., Земцова А.В., Лузгин Д.А.

Никитенко Р.А. - У нас кворум имеется. Повестка у всех на руках, предлагаю принять за основу. У меня ***поправка и изменение к повестке:***

- по четвертому вопросу вместо ***Стефанова Александра Борисовича*** –начальника департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска докладывать будет ***Борков Вячеслав Владимирович*** – заместитель начальника департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска – начальник управления дорожного комплекса мэрии города Новосибирска; Стефанов А.Б. должен быть в это же время на совещании в правительстве НСО.

- исключить 3-й вопрос «**Об информации о работе управления природоохранной деятельности мэрии города Новосибирска»** в связи с тем, что докладчик Мацаков Сергей Николаевич - начальник управления природоохранной деятельности мэрии города Новосибирска находится на больничном.

Председательствующий – Если нет возражений, предлагаю проголосовать за повестку в целом, с учетом внесенного изменения и замены докладчика.

Никитенко Р.А. – Если нет возражений, предлагаю проголосовать за повестку в целом, с учетом внесенного изменения и замены докладчика.

Прошу голосовать.
«За»
«Против»
«Воздержались»

Единогласно.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 10 (Андронова А.А., Байжанов Е.О., Гончарова Л.В., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Рыбин Л.Ю., Никитенко Р.А., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект повестки комиссии принять в целом.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. **О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О муниципальной программе «Обеспечение предоставления услуг общественного пассажирского транспорта на территории города Новосибирска»**
   Докладчик:
   Ивахненко Павел Владимирович - начальник департамента транспорта мэрии города Новосибирска
2. **О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменения в муниципальную программу «Жилищно-коммунальное хозяйство города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 19.10.2022 № 3740»**
   Докладчик:
   Кодалаев Иосиф Важаевич - первый заместитель мэра города Новосибирска
3. **Об информации о содержании сетей наружного освещения города Новосибирска**
   Докладчик:
   Борков Вячеслав Владимирович - заместитель начальника департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска – начальник управления дорожного комплекса мэрии города Новосибирска

Никитенко Р.А. - *Прежде, чем перейти к рассмотрению вопросов по повестке, хотел бы обратить внимание членов комиссии, присутствующих депутатов - Тямин Николай Андреевич на прошлом заседании комиссии говорил о том, что есть возможность наградить Почетной грамотой Совета депутатов, где к грамоте прилагается денежное вознаграждение. Прошу усилить работу с гражданами и организациями на ваших округах и определить граждан и организации на награждение.*

1. СЛУШАЛИ: Ивахненко П.В. - проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О муниципальной программе «Обеспечение предоставления услуг общественного пассажирского транспорта на территории города Новосибирска»

Уважаемый Роман Александрович, уважаемые депутаты, коллеги, приглашенные целью программы, является создание условий для предоставления услуг населению и достижение заданных показателей. Ключевой показатель, который стоит в этой программе, это за 4 года к 2030 году увеличить рост пассажиропотока до 350 миллионов пассажиров в год. Напомню, в том году мы перевезли 288 миллионов пассажиров, в этом году где-то будет 292 миллиона, а за 4 года в планах стоит подрасти до 350 миллионов. Финансирование этой программы осуществляется за счет двух бюджетов, это город и область. В целом планируется за 4 года на эту программу потратить 29 миллиардов 219 рублей, в том числе в бюджет Новосибирской области 7 миллиардов 220 почти рублей, в бюджет города почти 22 миллиарда. Основные статьи расходов, их всего на самом деле три, их просто и легко запомнить. Первая статья - это субсидии на договоры лизинга. Напомню, мы покупали автобусы, троллейбусы и электропоезда в метрополитен по лизингу. На лизинговые платежи планируется расходовать 8 миллиардов 224 миллиона. Вторая статья - это когда мы перевозчикам компенсируем затраты на перевозку наших льготных пассажиров. На эту статью запланировано потратить 6 миллиардов 221 миллион рублей. И третья статья - это наши муниципальные контракты, о которых я постоянно говорю. На этой статье у нас за 4 года планируется потратить 13 миллиардов 600 миллионов рублей. Проект постановления согласован структурным подразделениями и мэрии. Программа выверена с нашими коллегами из департамента экономики. Все цифры выверены, все мероприятия выверены. Уважаемые коллеги, прошу поддержать муниципальную программу об обеспечении услуг общественного транспорта. Спасибо.

Никитенко Р.А. - Спасибо, Павел Владимирович. Коллеги, вопросы?

Шалимова Е.В. - Добрый день, уважаемые коллеги. Посмотрела внимательно муниципальную программу на следующий период. Хорошая преемственность, есть суммы определены, достаточно значительный объем финансирования. Но, как мне кажется, здесь есть несколько слабых сторон, которые в программе не учтены. Например, я не увидела каких-то конкретных данных о состоянии инфраструктуры, потому что в программе говорится про 113 трамваев и 288 троллейбусов, но ничего я не увидела об износе контактной сети. А мы зачастую на заседаниях слышим о том, что состояние контактной сети на 70 % износа. Поэтому, мне кажется, что программа должна на этот вопрос для жителей отвечать. Второй момент – это вечерние перевозки. Вот есть в программе целевой индикатор, 1 миллион 310 миллионов пассажиров, но нет показателей регулярности рейсов. То есть, мне кажется, что в программе тоже должен быть ответ и на этот вопрос, потому что после 20:00 уехать практически невозможно. Может ли в программе в этой учтен быть и этот целевой показатель? Третий момент – это вопрос про конечные остановочные пункты. Около половины, как мы в предыдущих докладах слышали, не соответствуют нормам. А в 2026 году планируется привести в порядок всего одну остановку. Есть ответы на эти вопросы?

Ивахненко П.В. - Да, давайте прокомментирую. Что касается контактной сети. Контактная сеть – это мероприятие, заложенное внутри нашего подведомственного предприятия МКП «ГЭТ». Она идет в рамках текущего обслуживания. Субсидирование на контактную сеть у нас не предусмотрено. Все, что дает субсидии – это на покупку подвижного состава. В 2025 году еще были субсидии на ремонт трамвайных путей. Вы помните, на ул. Связистов выполнялись ремонт трамвайных путей. В том году мы еще трамваи покупали. В этом году из-за дефицита бюджета мы, к сожалению, трамваи не смогли купить. А контактная сеть идет в рамках содержания самого МКП

«ГЭТ». Второй вопрос – по вечерним перевозкам. Это все напрямую зависит от процента муниципальных контрактов, которые у нас есть в городе. Я специально подводил статистику по процентам выполненных рейсов тех перевозчиков, которые работают на муниципальном контракте. К сожалению, бумажку с собой не захватил, надо будет ее посмотреть. У нас те перевозчики, которые работают по муниципальным контрактам, а это напрямую зависит вечерняя работа, так вот процент выполнения перевозок почти 98%. Это говорит, о чем? Мы оперируем двумя показателями. Первый показатель – это выпуск подвижного состава на линию. Как это считается? Если на линию должно выйти 100 машин, а вышло 98%, вот процент 98%. Далее мы считаем процент выполненных рейсов. То есть один рейс – это туда-обратно. Если эти 98 машин должны выполнить тысячу рейсов, и если процент выполнения 98, то, соответственно, из этих тысяч рейсов 98 процентов, там сколько рейсов не выполнено, проценты посчитать. То есть на самом деле это показатель великолепный. Если вы обратите внимание, то по вечерней работе те перевозки, которые работают по муниципальным контрактам, вечером они все на линии. Те машины, которые работают по бесплатным договорам, по бесплатным договорам, они, к сожалению, вечером на линию не выходят. Но процедура муниципального контроля, которую мы активизировали с прошлого года, если посмотреть статистику в целом по городу, как раз по этим бесплатным договорам, то процент выполненных рейсов прошлого года по отношению к проценту выполненных рейсов текущего года, он подрос примерно где-то на 5%. То есть вот эта дубинка административная, она сработала плюс 5%. Пока что показатель не растет, к сожалению, и вечерняя работа, как вы верно заметили, она напрямую зависит от муниципальных контрактов. Будут ли деньги на муниципальные контракты? Ну, как говорится, будут деньги, вечерняя работа будет выполняться. На сегодняшний день вот эта вот полицейская дубинка, административный кодекс, он дает рост всего 5%. Третий вопрос по поводу КОП. Остановочные павильоны, это конечный остановочный пункт, они являются элементом инфраструктуры, и здесь я прокомментировать не готов. Здесь надо обратиться к нашим коллегам из дорожного департамента, в полномочиях которых как раз находится подведение этих КОП в нормативное состояние. Насколько я знаю, действительно, в этом году, исходя из тех денег, которые заложены в бюджете, возможности нашего бюджета позволяют сделать только один КОП. На будущий год, ну, не готов прокомментировать, но надо у коллег спросить, как у них там с планами и с деньгами, могу ошибиться. Спасибо.

Никитенко Р.А. - Спасибо, Павел Владимирович. Екатерина Викторовна, как раз мы 19 ноября будем рассматривать на комиссии вопрос о развития КОП. Вот как раз будет и время подготовиться. Антон Васильевич, пожалуйста.

Бурмистров А.В. - У меня вопрос по конечным остановочным пунктам, как раз, насколько я знаю, их есть возможность установить, но там проблема чисто бюрократическая, кто их будет обслуживать. Ну, может быть, как раз в ноябре этот вопрос будет поднят, поэтому, наверное, сейчас не актуально.

Никитенко Р.А. - Леонид Юрьевич, пожалуйста.

Рыбин Л.Ю. - Добрый день. Я хочу просто уточнить, понять. Значит, мы, наверное, в начале этого созыва разговаривали о том, что переход на муниципальный контракт по всему городу автобусов, насколько я помню, там 10 маршрутов на 5 лет мы как-то распланировали, да? Вот маршрут 27, Пашино, удаленный от города, он стоит там четвертым, да, пунктом, ну, по крайней мере, включен в этот. Вот меня просто

интересует, как мы будем решать эту проблему, вот, о переходе на муниципальный контракт и какие вообще перспективы.

Ивахненко П.В. - Коллеги, ну, что касается муниципальных контрактов, не хочу показаться надоевшим, надоедливым и так далее в этой сумме, то есть я пою одну и ту же песню постоянно. Почему? Все зависит от денег, все зависит от возможности бюджета, потому что в среднем по городу, для того, чтобы прикинуть, много денег надо, мало ли денег. Если взять среднестатистический маршрут по городу, то это примерно 200 миллионов в год. Тот маршрут, который вы говорите, 27 для того, чтобы его перевести на муниципальный контракт, ну, это, да, действительно, где-то примерно 200 миллионов в год. Поэтому здесь все зависит от возможности бюджета. Как бы бюджет будет предоставлять возможность на муниципальный контракт переведем? Не будет, он будет ездить по бесплатному договору. Какие возможности будут бюджета 2027 года? Ну, вот, мы сейчас будем принимать с вами бюджет 2027 года, ну, как говорится, откройте, посмотрите цифры. Для справки, в этом году у нас в бюджет был заложено на 3200, ну, как раз где-то 3200 мы их и потратим. Соответственно, когда будет бюджет 2027 года, как бы, вот, будет комиссия по бюджету, ну, давайте сравним цифры 2026 и 2027 и увидим, так сказать, будет ли чудо. Ответ очевиден. Будут деньги, будут муниципальные контракты.

Рыбин Л.Ю. - Да, я просто немножко хочу добавить, что это все-таки удаленные районы, здесь нужно подходить...

Ивахненко П.В. - Вы не поверите, в городе столько удаленных районов...

Рыбин Л.Ю. - Почему? Потому что, ну, в центре города можно уехать различным видом транспорта, да, а вот с удаленных районов там...

Ивахненко П.В. - Ну, смотрите, у нас сегодня на муниципальном контракте всего, напомню, всего 19 маршрутов, это все троллейбусы, это 3 муниципальных контракта, это в Академгородке, который ездит в центр города, и это у нашего муниципального предприятия НГТ, и 2 муниципальных контракта, это чистые коммерсанты. Это Пашино и Затон, как раз, Пашино который вот на Гвардейской ходит, и Затон, вот еще один муниципальный маршрут, который работает по муниципальным контрактам. Повторюсь, муниципальные контракты можно перевести на все маршруты в городе, вопрос, сколько денег. Потому что не забываем требования, которые написаны в бюджетном законодательстве, в бюджетном законодательстве написано, в рамках выделенных лимитов. Вот, если лимиты не выделены, я могу, как говорится, из штанов выпрыгнуть, но я контракт не заключу.

Никитенко Р.А. - Егор Владимирович, пожалуйста.

Миловзоров Е.В. - Добрый день, коллеги. Павел Владимирович, у меня вопрос жалобы от жителей проверить работу маршрута 55. Говорят, постоянно с перебоями, две недели не показывают на карте транспорт, диспетчер не знает, начальник сбрасывает звонок. К кому обращаться, спрашивают.

Ивахненко П.В. - Да без проблем, к нам обратитесь, мы проверим. Ну, собственно, мы их и так проверяем, даже без напоминания, но действительно, в департамент транспорта. Повторюсь, вот эта полицейская палка, которая административное наказание, вот штрафы вот эти, которые мы выписываем, те полномочия, которые нам Совет депутатов предоставил в прошлом году, мы этой дубинкой пользуемся в полный рост. Причем, объясню, почему в полный рост, потому что в начале этого года перевозчики что-то зачастили с просьбой не наказывать. Я говорю, ну, ребята, вы что, сумасшедшие, что ли, там, ездите аккуратно, не будем вас наказывать, как бы, тем более.

Нас хорошо, прокуратура поддерживает. То есть мы все запросы направляем, нам проверки одобряют, и мы их наказываем. По закону, как идут, смотрите, чтобы тоже было у вас понимание, как мы наказываем перевозчиков, то есть мы берем отчетный квартал, в квартал смотрим процент выполненных рейсов. Не сколько машин вышло на линию, а сколько рейсов завершено. Если отклонился на 15%, все, привет, приехал. Делается мероприятие, оформляется документ, и будь любезен, ты наказан. Административная комиссия наказывает.

Миловзоров Е.В. - То есть это жители наказывают, или мы в рамках депутатского запроса на департамент транспорта?

Ивахненко П.В. - Перевозчиков?

Миловзоров Е.В. - Да, на перевозчиков проверить работу.

Ивахненко П.В. - Нет, запросов никаких не надо, у нас же есть система мониторинга, как бы, по системе мониторинга смотрим, кто отклонился, все, будь любезен. Здесь, как бы, система работает автоматически, то есть здесь без напоминания. У нас же есть автоматическая система управления пассажирским транспортом. Это программное обеспечение, которое смотрит все рейсы, все подсчитывает, там, человеческий фактор там нулевой. Компьютер считает. Поэтому там человек не влияет никак. Система выдала, что ты попался, всё ты попался.

Миловзоров Е.В. - Понятно, спасибо. Спасибо, Павел Владимирович. Без напоминаний, 55 маршрут.

Ивахненко П.В. - Без проблем.

Никитенко Р.А. - Екатерина Викторовна, пожалуйста

Шалимова Е.В. - У меня не вопрос, у меня выступление, точнее, дополнение ко всему сказанному. Все-таки целевой показатель, это количество перевезенных пассажиров, это хорошо, и цифра хорошая. Но я все-таки предлагаю дополнить решение комиссии и перейти от количества к качеству, потому что у депутатов в спальном районе достаточно большая проблема, вот эти вечерние перевозки. Поэтому я предлагаю дополнить систему целевых индикаторов показателями регулярности движения и соблюдения расписания, в том числе в вечерние часы, если коллеги поддержат. Спасибо.

Ивахненко Р.А. - Да, действительно, как я уже сказал, вечерняя работа, единственная таблетка от этой болезни, это муниципальный контракт. Как только бюджет выделит деньги тут же, в моменте.

Никитенко Р.А. - Коллеги, принимается, с учетом сказанного, предлагаю перейти к проекту решения:

1. Согласиться с проектом Программы.
2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект Программы.
3. Рекомендовать департаменту транспорта мэрии города Новосибирска при последующем внесении изменений в Программу предусмотреть дополнение системы целевых индикаторов показателями регулярности движения пассажирского транспорта и соблюдения расписания перевозчиками, в том числе в вечерние часы.

Коллеги, замечания, предложения? Нет. Прошу голосовать по проекту решения в целом.

Коллеги, кто ЗА?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - **10** (Андронова А.А., Байжанов Е.О., Гончарова Л.В., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

Решение принято.

2. СЛУШАЛИ: Кодалаева И.В. - проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменения в муниципальную программу «Жилищно-коммунальное хозяйство города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 19.10.2022 № 3740»

Уважаемый Роман Александрович, уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется проект постановления о внесении изменений в муниципальную программу жилищно-коммунальное хозяйство города Новосибирска, которая была утверждена постановлением мэрии за номером 3740. Проект постановления у нас разработан на основании обращения председателя Совета депутатов города Новосибирска Асанцева Дмитрия Владимировича, в мае месяце было обращение, именно о предложении внести изменения в муниципальные правовые акты для разрешения проблемных ситуаций, связанных с реализацией наказов избирателей в части приведения благоустройства дворовых территорий. Все мы помним, когда проблемы возникли с ответственными, когда у нас границы дворовой территории, точнее зона производства работы выходила за границы дворовой территории. Так вот, мы проанализировали ситуацию, провели несколько совещаний, ну и кратко докладываю, что проект постановления у нас предусматривает дополнение муниципальной программы жилищно-коммунального хозяйства исполнителями из числа организаций, которые у нас выполняют благоустроительные работы, именно с целью синхронизации работы. То есть, если мы выходим на ремонт какой-то придомовой территории и видим, что для сопряжения с уличной дорожной сетью необходимо выйти за границу двора, у нас к этой работе в этот же сезон, ну то есть в один временной период, подключаются соответствующие либо департамент, либо районная администрация. Мы прописали в новой редакции муниципальной программы еще дополнительные исполнители. У нас проект постановления не требует дополнительного финансирования. Если речь идет вот о тех случаях, которые я перечислил, у нас все это идет из средств, направленных на благоустройство дворовых территорий, путем перераспределения средств между ГРБС. Прошу поддержать.

Никитенко Р.А. - Спасибо большое, Иосиф Важаевич.

Сурнина Ю.С. - А можно на понимание? То есть я правильно понимаю, если какой-то остается участок там недоделанный, да, или что-то, мы обращаемся в администрацию, и они должны изыскать средства, чтобы его доделать? В этом смысл?

Кодалаев И.В. - Нет, смысл немного не в этом. Как только у нас определяется план наказов, перечень объектов, которые в рамках наказов будут выполняться в следующем году. Соответственно, районная администрация совместно с департаментом анализирует виды работ, границы принадлежности и выявляет территории, которые не относятся к придомовым, но, тем не менее, требуют выполнения работ, ну, с целью законченности этого объекта. То, соответственно, мы сразу из департамента энергетики определяем сумму, перечисляем ее исполнителю, ну, допустим, как уже в этом году

такая практика была у нас в Кировском районе, для того, чтобы работы выполнялись в один сезон.

Сурнина Ю.С. - А, то есть департамент перечисляет на администрацию, и те заканчивают полностью объект, да?

Кодалаев И.В. – Всё верно.

Зайков Д.В. - Можно маленько добавлю? Это не обязательно будет, что именно из этих денег, да, все понимают, что есть там 200 миллионов рублей, которые стоят на ГРБС и как на департаменте энергетики и ЖКХ, на выполнение именно благоустройства придомовой территории. Если вот сейчас вы проходите как раз те мероприятия, делаете, это то, что выходите вместе с администрацией района на место, смотрите как, что благоустройство, расширение, ну и так далее, и так далее, все виды работ. Вот при вот этих вот работах администрация района может себя спокойно запланировать в будущем эти денежные средства, ну там, допустим, на доделку так называемых въездов во двор, либо это муниципальная территория, где выходит уже из двора. Это деньги обычно небольшие, там, ну, 200-300 тысяч рублей. А в крайнем случае, в крайнем случае, если администрация района не сможет найти эти деньги, чтобы завершить полностью весь комплекс работ на одном и том же адресе, не растягивать на два года, то, возможно, будет это и как раз с ГРБС на администрацию переброска денежных средств. То есть вот так вот. Спасибо.

Никитенко Р.А. - Иосиф Важаевич, спасибо большое за доклад. Коллеги, предлагаю перейти к проекту решения:

1. Согласиться с проектом изменения в Программу.
2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменения в Программу.

Коллеги, замечания, предложения? Нет. Прошу голосовать по проекту решения в целом.

Коллеги, кто ЗА?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 10 (Андронова А.А., Байжанов Е.О., Гончарова Л.В., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Решение принято единогласно.

Никитенко Р.А. - Иосиф Важаевич, вот как раз хотел обратиться к вам по поводу возобновления работы городского штаба.

Кодалаев И.В. - На четверг планируем уже провести первое в этом сезоне, так скажем, уже тренировочное у нас выпадение осадков произошло вчера. Вот есть определенная растерянность, как мне показалось, да, но для того, чтобы сейчас опять всех

коллег наших на путь истинный наставить, вот на четверг планируем совещание. Время сообщим. Спасибо большое.

3. СЛУШАЛИ: Боркова В.В. – проинформировал о содержании сетей наружного освещения города Новосибирска

Уважаемый Роман Александрович, уважаемый Иосиф Важаевич, уважаемые коллеги, депутаты. Как мы все знаем, наружное освещение – это важная часть городской инфраструктуры и безопасности дорожного движения. В темное время суток оно обеспечивает видимость дорожной обстановки для водителей, помогает пешеходам безопасно передвигаться по улицам и переходам, делает доступным общественное пространство и для Новосибирска. где значительная часть года связана с коротким световым днем. Исправная работа сетей освещения имеет особое значение. Муниципальное бюджетное учреждение «Городской центр организации дорожного движения» обеспечивает текущее содержание в существующих линиях наружного освещения, восстанавливает освещение на улицах индивидуальной жилой застройки после замены опор АО «Россети» и строит новые линии. Освещением оборудовано более 90 % уличной дорожной сети города, а также значительное число общественных пространств и пешеходных зон. При этом на отдельных улицах и микрорайонах сохраняется потребность в устройстве освещения. Сеть последовательно увеличивается. Для статистики на обслуживании находилось 39 тысяч светильников в 2015 году - 44 тысячи в 2020 году - 45 тысяч в 2025 году и 46,5 тысяч на октябрь 2026 года. Прирост с 2015 года составил примерно 7400 светильников, что составляет около 19%. Ежегодное расширение сети превышает 3%. На сегодняшний день в составе сети числится около 12 тысяч светодиодных светильников, более 18 тысяч светильников с натриевыми лампами и 16,5 тысяч ламповых светильников. Значительная часть текущего содержания – это плановая замена ламп и устранение аварийных ситуаций в сетях. Это обрывы, короткое замыкание, отказ аппаратуры, управление и так далее. В 2025 году устранено более 5,5 тысяч аварийных ситуаций в сетях, что в среднем составляет 15 аварийных ситуаций в сутки. Заменено почти 26 тысяч ламп, около 14 тысяч натриевых на магистральных улицах и более 12 тысяч светодиодных на улицах индивидуальной жилой застройки. За первые 9 месяцев 2026 года устранено около 4 тысяч аварийных ситуаций или 14 аварийных ситуаций в сутки. Заменено почти 20 тысяч ламп, порядка 12 тысяч на магистральных и районных улицах и почти 8 тысяч в индивидуальной жилой застройке в частном секторе. Возможности учреждения позволяют заменять ориентировочно 20-25 тысяч ламп в год с учетом погодных условий. Состояние линий контролируется при регулярных осмотрах и по обращениям жителей. Специалисты, ответственные за электрохозяйство, осматривают закрепленные объекты не реже двух раз в неделю. Заявки поступают в диспетчерскую службу через портал Госуслуги и социальные сети. После определения необходимого объема работ, замену отдельных ламп организуют маршрутами, чтобы бригады могли выполнить работы комплексно. В текущем году продолжается развитие и восстановление городской сети. Устроено около 11 тысяч километров новых линий и установлено 332 светильника. После замены опор АО «Россети» отремонтировано и восстановлено почти 58 километров линий. Установлено и заменено более полутора тысяч светильников. На пешеходных переходах установлено 14 светодиодных светильников. На Красном проспекте и площади Калинина заменено 220 светильников с натриевыми лампами на светодиодные. Всего за 9 месяцев 2026 года на светодиодное оборудование переведено более 3000 светильни-

ков. Это для статистики на 40 % больше, чем за 2025 год. Применение светодиодного оборудования повышает энергоэффективность и уровень освещенности. Отдельное направление – это освещение маршрутов детей к образовательным учреждениям. В текущем году из 46 запланированных объектов работы завершены на 41. Установлено более 2500 светильников. План выполнен почти на 89,5%. Хотелось бы отметить, что увеличение объема обслуживания не сопровождалось пропорциональным увеличением численности персонала и парка спецтехники. Сеть продолжает расширяться, а новые объекты требуют последующего содержания. Это увеличивает нагрузку бригады и техники соответственно. Таким образом, содержание сетей наружного освещения включает осмотры, замену ламп, устранение аварии, восстановление линий и строительство новых объектов. Рост городской сети расширяет объем работ по ее эксплуатации, поскольку вновь созданные объекты также требуют последующего обслуживания. Выполненные работы обеспечивают поддержание работоспособности существующей системы и ее развития. Спасибо. Доклад окончен.

Никитенко Р.А. - Спасибо, Вячеслав Владимирович. Анастасия Анатольевна, Вам слово.

Андронова А.А. - Добрый день. Провела некую аналитику по своим обращениям по замене светильников и вывела некий вывод. То есть мы обращались по одним и тем же улицам в феврале 2026 года, в июне и в сентябре. В связи с этим вопрос, эта ситуация связана с браком или может быть какой-то другой неисправностью? Потому что я так понимаю, что какой средний срок горения одной лампы, будь то натриевый светильник или ЛЭД?

Борков В.В. - Спасибо за вопрос. У нас закупки МБУ «ГЦОДД» проводятся согласно федеральному закону 44-ФЗ и побеждает поставщик, предложивший минимальную цену, качество материалов и подтверждается это сертификатами. На срок службы, естественно, у нас влияют это осадки, перепады температуры, вибрации, количество электроэнергии. При поставке, естественно, некачественной продукции, у нас учреждение ведет претензионную работу, гарантийные светильники, они заменяются в соответствии с установленным сроком.

Андронова А.А. - А какой срок работы одной лампы? Есть же нормативный какой-то?

Борков В.В. - Сроки, извиняюсь, прокомментировать не могу. Давайте тогда этот вопрос. Айрат Асгатович, прокомментируйте, пожалуйста.

Салахов А.А.- Добрый день, уважаемые коллеги. Срок службы эксплуатации одной лампы составляет порядка от 10 до 20 тысяч часов. Это в среднем 2-2,5 года. Нет, натриевые, желтые которые. Светодиодные 8-15 тысяч. Тоже относительно плюс-минус 2 года. Но, допустим, в вашем данном случае у вас там выявлены некоторые скачки напряжения. Из-за этого целая линия выходит из строя, и по обращению мы едем, просто восстанавливаем линию лампы, так как бы они рабочие. Просто на линии неполадки возникают.

Никитенко Р.А. - Коллеги, вопросы?

Андронова А.А. - Мы сегодня разговаривали о том, что у нас достаточно большой процент освещения в городе уже обустроено. Каким образом департаментом принимается решение о том, какие улицы на следующий год будут обустроены освещением? То есть по каким критериям?

Борков В.В. – Айрат Асгатович, прокомментируйте.

Салахов А.А. - В первую очередь, во внимание, принимаются исключительно школьные маршруты, школы, садики, больницы, организации, где маломобильные граждане. И второй приоритет – это магистральные улицы, где у нас превышает значительную мощность электроэнергия потребляемая. Мы пытаемся разгрузить сеть и от нее пойти дальше, так сказать, по улицам. Вот в таком приоритете. Ну и, конечно же, в первую очередь еще судебные решения.

Никитенко Р.А. - Екатерина Викторовна, пожалуйста.

Шалимова Е.В. - Проблем освещения, учитывая, что спальный район и частного сектора очень много, это прям такая оскомина, с которой мы много лет, не знаю, пытались, наверное, бороться. Но вот я бы хотела похвалить Айрата Асгатовича, потому что мне кажется, что в последнее время есть такая тенденция, что все-таки и заявки побыстрее отрабатываются, и линии появились, и действительно в рамках создания школьных маршрутов особое внимание. Поэтому здесь вот большая благодарность. Но все-таки есть одно - вот эта ложечка дегтя, которую я не могу не упомянуть. Вячеслав Владимирович сказал в своем докладе, что мониторинг один раз в две недели, если я правильно услышала, проводится. Вы говорите, что так должно быть, или вы мониторинг проводите, но не сразу исправляете? Потому что, ну, конечно же, зачастую, особенно в частном секторе, ждут, пока последняя лампа не погаснет, и только после этого приезжают для того, чтобы всю линию заменить. Так, чтобы вот одна там две лампы перегорели, но никто не выезжает такие работы проводить. Поэтому скажите, пожалуйста, как вот этот мониторинг производится, и сколько есть времени на устранение? Спасибо.

Борков В.В. - Я скажу, Айрат Асгатович, дополните. Мониторинг проходит следующим образом. Получаем заявки. Соответственно, если это одну-две лампы поменять, то, соответственно, это энергозатратно. И, как и по ГСМ, так и по людям. Поэтому, когда формируется у нас перечень вот этих проблем, соответственно, выезжает бригада и обслуживает эти сети.

Никитенко Р.А. - Антон Васильевич, пожалуйста.

Бурмистров А.В. - Да, хотел присоединиться к словам Екатерины Викторовны на тему заметных перемен к лучшему в работе МБУ «ГЦОДД» в части освещения. Айрату Асгатовичу отдельное спасибо.

Борков В.В. - Я прошу прощения, Айрат Асгатович в МБУ «ГЦОДД» работает через департамент.

Бурмистров А.В. - Хорошо, и департаменту тоже отдельное спасибо. У меня такой вопрос. Светодиодные лампы, по моему наблюдению, светят ярче и, как я понимаю, употребляют намного меньше электричества. А в стоимости самой лампы это вообще значительно сказывается. И в последнее время, как я понимаю, все-таки ставятся в приоритете светодиодные, либо старые вот эти вот желтые и старые накаливания продолжают ставиться, в том числе на новых линиях. Какая разница, в цене между современной светодиодной, которая светит ярче и потребляет меньше электроэнергии с классической желтой и лампой накаливания?

Борков В.В. - Ну, Google в помощь. Айрат Асгатович может, вы скажете, я не готов прокомментировать.

Бурмистров А.В. - Сколько по цене стоимость, я имею в виду между старыми натриями, да, и между...

Салахов А.А. - Смотрите, сейчас взят курс на активный монтаж светодиодных светильников. Ну, допустим, взять из статистики, прошлые года, например, 2024 год

был установлен 1157 светодиодных светильников, в 2025 году было 2000 с небольшим, на сегодняшний день, если память мне не изменяет, 3227. То есть и мы дальше так хотим. Ну, и желтые, так называемые натриевые лампы, мы все равно их устанавливаем, потому что, по нашему мнению, мнению специалистов, нужно брать комплексом. Не просто брать один светильник светодиодный поставить, а прям улицами закрывать. Ну, мы же исходим, опять же, из объема финансирования.

Бурмистров А.В. - Ну, я правильно понимаю, что желтые стоят дешевле, чем светодиодные?

Салахов А.А. - Конечно, там просто лампа заменяется, а тут светильник прям светодиодный. Это не лампа светодиодная, это светильник.

Борков В.В. - Они стоят дороже, это на примере площади Калинина и Красного проспекта можно убедиться, как было и как стало.

Бурмистров А.В. - Проще говоря, одну улицу заменить на светодиодные будет стоить дороже в два раза, в три раза, чем желтые.

Борков В.В. - Если не в пять, не в семь, не в десять.

Салахов А.А. - Да, но мы в последующем на светодиодных светильниках экономим потребление электричества. То есть оно на то и то и выходит, грубо говоря, потом.

Никитенко Р.А. - Леонид Юрьевич, пожалуйста.

Рыбин Л.Ю. - У меня вопрос такой. Мы все были свидетелями того, что несколько лет назад одной из проблем было, что не укомплектованность рабочих бригад, не было там укомплектованности специализированной техники, как на сегодня обстановка обстоит в плане обеспечения ремонтных бригад. Потому что мы, я помню, месяцами ждали, когда к нам могут приехать, вообще заменить. А на сегодняшний день как?

Борков В.В. - Спасибо за вопрос. Я в конце доклада подчеркнул, что у нас увеличение объема происходит каждый год, но обслуживание не сопровождалось пропорциональным увеличением численности персонала. Поэтому сейчас у нас рабочие бригады укомплектованы, но с каждым годом, конечно, я приводил статистику, увеличение на обслуживание все больше и больше. Поэтому будем вести работу внутри и департамента, и учреждений, чтобы как-то выработать вот эту вот практику, дабы нивелировать ситуацию по обслуживанию энергосети.

Никитенко Р.А. - Спасибо, Вячеслав Владимирович. Вам огромное спасибо за работу, Айрат Асгатович, вам и вообще всему вашему коллективу. Действительно, мы видим улучшение в работе, видим обратную связь. Вы подходите по-хозяйски, так говорить, да, был даже случай того, что выходишь с предложением заменить уличное освещение на лампы, да, оно у вас уже в плане есть. Вам за это огромное спасибо. Анастасия Анатольевна, вам слово.

Андронова А.А. - Да, я хотела задать вопрос. В своем докладе вы указали о том, что, да, действительно, мониторинг происходит либо через диспетчерскую, либо через социальные сети могут жители подавать обращения. Через какие социальные сети можно донести, чтобы жители подавали обращения, ну, не только был депутат?

Борков В.В. - Через Макс. В том числе

Андронова А.А. - Через Макс канал ДДБК?

БорковВ.В. - Ну, да. Айрат Асгатович, есть ли какие-то еще у нас дополнительные?

Салахов А.А. - Да, у нас есть и в сети «ВКонтакте», в сети «ВКонтакте» у нас группа есть, у нас есть на сайте можно оставить обращение, ну, и можно непосредственно мне написать. Жители, вам вы мне.

Борков В.В. - У нас в Максе есть группа диспетчера, в которой вы в том числе состоите, и вы сами прекрасно знаете, когда поступают заявки, они оперативно отрабатываются. Это, ну, это из практики. Спасибо. И, коллеги, я подчеркну, что правильно вот Роман Александрович сказал, что, если какие-то вопросы, всегда на связи, готов всегда вести диалог, есть примеры. И я думаю, даже не нужно оттягивать там на последующие какие-то, да, там заседания или там рабочие группы. Всегда можно это решить по звонку, при встрече. Ну, есть такая практика, и она, в принципе, я думаю, что это гораздо продуктивнее и быстрее, оперативнее решается. Поэтому всегда на связи, пожалуйста, делаем общее дело.

Никитенко Р.А. - Спасибо, Вячеслав Владимирович за доклад. Иосиф Важаевич, вы хотели сказать.

Кодалаев И.В. - Да, я, собственно говоря, хотел сказать, что самый надежный способ – это депутатам на местах обратиться либо ко мне, либо в департамент. Вот, ну, а так у нас основной канал связи для жителей – это, безусловно, «Решаем вместе» Госуслуги. Ну, самый действенный, там, фаст-трек, тем более, по вот этим проблемам. Потому что я знаю, что в чате МБУ «ГЦОДД», ну, то, о чем говорил Вячеслав Владимирович, там не все депутаты у нас есть, поэтому через «Решаем вместе».

Никитенко Р.А. - Спасибо, Иосиф Важаевич. Николай Андреевич, пожалуйста.

Тямин Н.А. - Уважаемые коллеги, ну, бесспорно, ситуация в городе с освещением меняется, но у меня есть предложение, я хотел бы, возможно, кто-то заинтересуется им. Группа депутатов обратилась к Александру Борисовичу с просьбой проанализировать ситуацию с освещением солнечных батарей. У нас есть таежные тупики еще в городе Новосибирске, особенно в частном секторе, где анализ показывает, перед тем, как сделать туда проект, проект будет стоить в 4-5 раз дороже, чем эффективность работы этих фонарей. Поэтому у меня просьба протокольно отметить, дать поручение департаменту подготовить справку, анализ, какой рынок сегодня, выгодно, невыгодно, цена вопроса, есть ли подрядчики. Потому что мы бы хотели попробовать это все установить, в том числе и на школьных маршрутах. Как пример приведу, у Дениса Александровича Чаховского есть один объект, где карьер. Дети добираются пешком 3,5 километра через карьер, где не то, что там лампочка, там невозможно сделать ничего, от слова совсем. И совершенно открытое место. Это как маленький пример. Возможно, у каждого депутата есть такие же точно таежные тупики. Поэтому мы уже с Айрат Асгатовичем разговаривали, думаю, что встретимся в ближайшее время. Но хотелось бы, чтобы это все официально, публично и протокольно отмечаем, подготовить аналитическую справку, анализ какой-то по городу Новосибирску. Есть ли где-то опыт, нет этого опыта. Ну и хотелось бы понимать эффективность вот этого направления работы. Спасибо.

Никитенко Р.А. - Спасибо большое, Николай Андреевич. Очень хороший вопрос. Я надеюсь, проработаем. Коллеги, если вопросов нет переходим к проекту решения:

1. Информацию принять к сведению.

И плюс протокольно запишем с учетом сказанного Николаем Андреевичем, проработаем.

Никитенко Р.А. - Коллеги, замечания, предложения? Нет. Прошу голосовать по проекту решения в целом.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 10 (Андронова А.А., Байжанов Е.О., Гончарова Л.В., Кулинич Д.А., Миловзоров Е.В., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

Против – **«0»**
Воздержался – **«0»**
РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Председательствующий Р.А. Никитенко

Секретарь С.В. Платоненкова