

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА
ПРОТОКОЛ
заседания постоянной комиссии по городскому хозяйству

03.03.2026

№ 11

Председатель – Бестужев А.В.

Секретарь – Платоненкова С.В.

Присутствовали: Андропова А.А., Байжанов Е.О., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.

Отсутствовали: Гончарова Л.В., Ильиных И.С., Миловзоров Е.В., Тарасов А.В., Трубников С.М.

Приглашенные: Кодалаев И.В., Попантонопуло Е.В., Веселков А.В., Зайков Д.В., Ивахненко П.В., Стефанов А.Б., Ивашина И.Е., Козинец С.Н., Ерохин А.А., Перова Е.А., Салахов А.А., Смоля А.Ю., Слепец В.А., Кумов А.А., Бобырь В.Н., Овчаренко Ю.М., Игнатовская Е.К., Молокоедов А.В., Быковский А.О., Горшков П.А., Шалимова Е.В., Шамалев А.И., Шестакова В.В., Чаховский Д.А., Кондратенко О.А., Вахрамеева Ю.Н., Сибогатулина М.Р., Макарухина А.Н., Лукьянова Ю.В., Хатеев С.А., Усов А.В., Казаченко О.В., Фролова Ю.Э., Митин Р.А.

Присутствовали: Есиков Д.С., Ильяшенко В.Е., Рыбалко Д.И., Глинская С.В., Голикова Ж.И., Маяцкая Т.М.

Бестужев А.В. - У нас кворум имеется. Повестка у всех на руках. Предлагаю принять за основу.

По просьбе Овчаренко Юрия Михайловича **предлагаю вопрос № 8** «Об информации о деятельности мэрии города Новосибирска по вопросам организации и проведения уборки территории города Новосибирска после зимнего периода» рассмотреть после сессионных вопросов, **а именно пятым вопросом.**

Будут ли еще предложения, дополнения к повестке?

Бестужев А.В. – Если нет, прошу голосовать за повестку в целом с учетом изменения порядка рассмотрения вопросов.

Прошу голосовать.

«За» - единогласно.

ПОВЕСТКА ДНЯ

- 1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в приложение 2 к Положению о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденному**

решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266» (первое чтение)

Докладчик:

Козинец - председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска;
Сергей Николаевич

2. **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к решению Совета депутатов города Новосибирска от 16.03.2022 № 310 «О ключевых показателях муниципального контроля в сфере благоустройства на территории города Новосибирска и их целевых значениях, индикативных показателях для муниципального контроля в сфере благоустройства на территории города Новосибирска» (первое чтение)**

Докладчик:

Козинец - председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска;
Сергей Николаевич

3. **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о предоставлении жилых помещений маневренного фонда муниципального специализированного жилищного фонда города Новосибирска по договору найма жилого помещения маневренного фонда, принятое решением городского Совета Новосибирска от 16.03.2005 № 558» (первое чтение)**

Докладчик:

Зайков - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;
Дмитрий Викторович

4. **О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения (положения решений) Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)**

Докладчик:

Ерохин - заместитель начальника департамента - начальник управления мэрии города Новосибирска по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности;
Александр Афанасьевич

5. **Об информации о деятельности мэрии города Новосибирска по вопросам организации и проведения уборки территории города Новосибирска после зимнего периода**

Докладчик:

Овчаренко - глава администрации Ленинского района города Новосибирска;
Юрий Михайлович

6. **О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Зеленый Новосибирск», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 14.10.2025 № 11409»**

Докладчик:

- Перова
Евгения Александровна - начальник управления по благоустройству общественных пространств мэрии города Новосибирска;
7. **О проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Жилищно-коммунальное хозяйство города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 19.10.2022 № 3740»**
- Докладчик:
Зайков
Дмитрий Викторович - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;
8. **Об информации о готовности города Новосибирска к весеннему паводку и планируемых противопаводковых мероприятиях в 2026 году**
- Докладчики:
Ерохин
Александр Афанасьевич - заместитель начальника департамента - начальник управления мэрии города Новосибирска по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и обеспечению пожарной безопасности;
- Стефанов
Александр Борисович - начальник департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска;
- Зайков
Дмитрий Викторович - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;
9. **Об информации о промежуточных итогах деятельности рабочей группы по вопросу разработки проекта закона Новосибирской области «О внесении изменений в статью 8.22 Закона Новосибирской области от 14.02.2013 № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области**
- Докладчик:
Стефанов
Александр Борисович - начальник департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска;
10. **Об информации об организации работы по выявлению, перемещению и хранению бесхозных транспортных средств на территории города Новосибирска после зимнего периода**
- Докладчик:
Стефанов
Александр Борисович - начальник департамента дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска;
11. **Об информации о совершенствовании правовых механизмов бюджетного финансирования мероприятий по обустройству, модернизации (переоборудования) контейнерных площадок для сбора твердых коммунальных отходов и требованиях законодательства, предъявляемым к таким площадкам**
- Докладчик:
Зайков
Дмитрий Викторович - начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;
12. **О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на II квартал 2026 года**
- Докладчик:

Бестужев - заместитель председателя постоянной комиссии
Александр Владимирович Совета депутатов по городскому хозяйству

1. СЛУШАЛИ: Козинца В.Н. - проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменения в приложение 2 к Положению о муниципальном контроле в сфере благоустройства на территории города Новосибирска, утвержденному решением Совета депутатов города Новосибирска от 22.12.2021 № 266» (первое чтение)

Бестужев А.В. – Сергей Николаевич, спасибо. Вопросы к докладчику? Вопросов нет? Спасибо большое. Коллеги, тогда голосуем по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 10 – (Бестужев А.В., Андронова А.А., Байжанов Е.О., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

2. СЛУШАЛИ: Козинца В.Н. - проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в приложение к решению Совета депутатов города Новосибирска от 16.03.2022 № 310 «О ключевых показателях муниципального контроля в сфере благоустройства на территории города Новосибирска и их целевых значениях, индикативных показателях для муниципального контроля в сфере благоустройства на территории города Новосибирска» (первое чтение)

Бестужев А.В. – Вопросы к докладчику? Вопросов нет? Спасибо большое. Коллеги, тогда голосуем по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кто за? Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 10 (Бестужев А.В., Андронова А.А., Байжанов Е.О.,

Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

3. СЛУШАЛИ: Зайкова Д.В. – проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Положение о предоставлении жилых помещений маневренного фонда муниципального специализированного жилищного фонда города Новосибирска по договору найма жилого помещения маневренного фонда, принятое решением городского Совета Новосибирска от 16.03.2005 № 558» (первое чтение)

Бестужев А.В. – Вопросы к докладчику? Вопросов нет? Спасибо большое. Коллеги, тогда голосуем по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - **10** (Бестужев А.В., Андронова А.А., Байжанов Е.О., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

4. СЛУШАЛИ: Ерохина А.А. – проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения (положения решений) Совета депутатов города Новосибирска» (первое чтение)

Бестужев А.В. – Вопросы к докладчику? Вопросов нет? Спасибо большое. Коллеги, тогда голосуем по проекту решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - **10** (Бестужев А.В., Андронова А.А., Байжанов Е.О., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

5. СЛУШАЛИ: Овчаренко Ю.М. – проинформировал о деятельности мэрии города Новосибирска по вопросам организации и проведения уборки территории города Новосибирска после зимнего периода.

Бестужев А.В. – Юрий Михайлович, спасибо большое за доклад. Коллеги, вопросы можно задавать нашему докладчику и также первому заместителю мэра Кодалаеву Иосифу Важаевичу. Коллеги, вопросы будут? Сейчас давайте с вопросов.

Крайнов Е.А. - Можно распределять технику по справедливости?

Кодалаев И.В. - У нас принцип такой, что всем мы не выделяем какие-то отдельные районы в приоритет, то есть не создаем перекося, если мы покупаем технику в прошлом году, в позапрошлом было, и будет продолжено впредь, то есть если 10 единиц покупаем, всем по одной единице направляем.

Бестужев А.В. - Тоже хотелось бы отметить, вот 2025-й год показательный уже был по уборке нашего города и наших районов. Он заметно изменился в лучшую сторону, но те моменты, которые сейчас, вот весна придет, и дорожная служба начнет делать ямочный ремонт, к сожалению, мы вот здесь немножко не продвинулись. Если мы делаем выемку асфальта, и он стоит неделями, вот как-то можно проконтролировать, чтобы это было все быстрее. Я так понимаю, что нормативы у нас там сколько-то часов или сколько-то дней может в таком состоянии стоять дорога.

Овчаренко Ю.М. - Да, можно. Если это мы делаем своими силами, то мы в максимально короткие сроки это сделаем.

Бестужев А.В. - Скажите по нормативам, сколько вы сделали выемку, сколько она может стоять в таком состоянии?

Кодалаев И.В. - Здесь как таковых нормативов нет. Здесь создаются, условно говоря, препятствия на проезжей части, которого быть не должно. В контрактах, когда мы привлекаем подрядчика, устанавливается норматив 24 часа.

Бестужев А.В. - Спасибо. Коллеги, еще вопросы будут? Вопросов нет. Коллеги, по проекту решения тогда голосуем. У нас в проекте решения, вторым пунктом, провести рабочее совещание во втором квартале 2026 года, как раз по уборке нашего города. И это слово мне нравится по борьбе с пылью. Так что да, мы слушаем, и как раз нам докладчик скажет, улучшилось ли качество уборки нашего города.

Коллеги, прошу голосовать по проекту решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.
2. Провести рабочее совещание по вопросу улучшения экологической обстановки в городе Новосибирске, в части разработки мероприятий, направленных на снижение количества пыли, во II квартале 2026 года.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 9 (Бестужев А.В., Андропова А.А., Байжанов Е.О., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержались – «1» (Сурнина Ю.С.)

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

6. СЛУШАЛИ: Перову Е.А. – проинформировала о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Зеленый Новосибирск», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 14.10.2025 № 11409»

Бестужев А.В. – Спасибо большое. Коллеги, вопросы будут? Да, пожалуйста, задавайте.

Андропова А.А. - Не знаю, все-таки это будет вопрос вам или Александру Борисовичу. Получается, мы в прошлом году попали под программу озеленения на улице Большевицской. У нас были высажены липы, чему мы были очень рады взамен старого зеленого фонда. Но на данный момент мы понимаем, что после уборки МКУ у нас более 50 лип действительно пришли в негодное состояние. Вопрос контроля того, как это все, во-первых, как приживется, во-вторых, насколько это будет восстанавливаться в целом и за какой счет получается.

Перова Е.А. - Все работы по восстановлению зеленых насаждений, которые в рамках гарантийных обязательств, они будут естественно заменены. У нас разработаны нашим управлением методические рекомендации для районов, для департамента дорожно-благоустроительного комплекса по недопущению, по уходовым работам за зелеными насаждениями. Понятно, что в этом году у нас достаточно, жесткие погодные условия. Содержать так, как мы рекомендуем, ну, вот пока не получилось в этом году, я так думаю. Или получилось, но не до конца.

Кодалаев И.В. - Анастасия Анатольевна, я добавлю. Мэром города Новосибирска дано поручение обеспечить стопроцентную приживаемость, либо замену поврежденных насаждений в текущем году. Поэтому здесь будут уже привлекаться либо подрядные организации, которые допустили повреждения. У нас же есть случаи, они в средствах массовой информации фиксировались, когда при очистке снега на газоне, например, повредили кустарники полностью, как скосили. Поэтому здесь районные администрации будут соответствующую работу проводить.

Бестужев А.В. - Еще вопросы, пожалуйста.

Шалимова Е.В. - Добрый день, уважаемые коллеги. В продолжение этой же темы, а можно понять, за чей счет? Потому что мы сейчас сидим с коллегами, разговариваем, у всех такая ситуация. Можно выделять еще 2,4 миллиарда, но если у нас не бу-

дут проводиться мероприятия по сохранности этого фонда, то, наверное, нам есть на что эти средства потратить. Я вот все время пытаюсь, наверное, 2 месяца уже прошло с того происшествия, у меня тоже на округе кустарники все скосили. Несмотря на то, что мы встречались с представителями ДЭУ-1, и я им показывала, что они там существуют. Мне никто не может сказать, кто и за чей счет будет возмещать эти убытки.

Кодалаев И.В. - Ну, первое, это за счет виновных, ну и второе, Дмитрий Сергеевич, прокомментируйте, пожалуйста, относительно того случая. Ну, как раз и рассмотрим предметно.

Есиков Д.С. - Добрый день. Ну, у нас два случая произошло. Первый у нас был на ул. Державина, мы, уже подрядчика предупредили, он, как снег сойдет, восстановит. Ну, и второй случай, который на ул. Кубовой снесли, там тоже подрядчик будет восстанавливать. Уже это тоже известно. Так что это будет восстановлено за счет подрядчика.

Кодалаев И.В. - Здесь, безусловно, программные деньги, которые заложены на озеленение текущего года, на вот такие случаи точно тратятся.

Шалимова Е.В. - Можно еще вот уточняющий вопрос? Вы говорите подрядчик. Ну, я, насколько понимаю, подрядчик, тот, который занимается озеленением, он делает это по какой-то технологии, методологически.

Кодалаев И.В. - По очистке.

Есиков Д.С. - Подрядчик по очистке, да.

Шалимова Е.В. - Нет, нет, это кто высаживает. Я и резонно задаю вопрос, а подрядчик будет высаживать, компенсировать это, какой? Который повредил эти кустарники? Совершенно верно. Если да, то, ну, как, он пришел, вот просто взял кустарники и посадил, благословляю растите, или как это? Ну, я говорю, это же, ну, по какой-то методологии делается. Мне кажется, это не совсем правильно, это должна быть какая-то компенсация финансовая, а уполномоченный орган должен уже производить эти работы.

Кодалаев И.В. - Абсолютно согласен. Проработаем этот вопрос.

Бестужев А.В. - Да, пожалуйста, еще вопрос.

Шамалев А.И. - Спасибо. Коллеги, добрый день. У нас помимо ул. Кубовой еще на Мочищенском шоссе, да, Екатерина Викторовна, если правильно помню, такая, со срезанными деревьями. Хотел бы обратить внимание, Иосиф Важавич, вот на какой момент, глава администрации Центрального округа на одном из совещаний говорил о том, что, я, говорит, вообще не вижу смысла в некоторых местах восстанавливать, они неправильно посажены, мне там снег неудобно чистить. Это к вопросу про вообще появление данных вот растений на этих территориях. Мы все-таки хотели бы, чтобы город благоустраивался и становился более зеленым, а глава администрации считает, что там этого вообще не надо высаживать, потому что там снег неудобно чистить. Тут вопрос как раз про методологию комплексной уборки какой-то вот адекватной, нормальной, под контролем. Просьба, в том числе с Захаровым В.Н., наверное, это обсудить все-таки. В какую сторону мы будем идти, в сторону озеленения или в сторону делать так, чтобы ему удобно снег был чистить?

Кодалаев И.В. - Нет, мы сейчас идем в ту сторону, когда каждый исполнитель четко понимает, на каком участке он снег чистит, убирает, каким способом, на каких участках мы оставляем его до весны. То есть так называемая схема снегоуборки, снегоудаления. То есть без этой схемы мы сейчас как слепые котята, да, мечемся, надо убрать снег, там вот жалоба поступила. Так у нас будет документ, согласно которому мы

говорим здесь с этой территорией, мы снег не вывозим, все. Ну то есть город большой, мы физически не можем весь город вывести, ликвидировать все последствия снегопадов, поэтому просто мы этот процесс упорядочим. А что касается, надо высаживать или не надо, ну здесь есть стратегия, есть задачи, поэтому не буду комментировать, поэтому идем.

Бестужев А.В. - Да, вопрос очень правильный, потому что хотелось бы, чтобы, наверное, с районами согласовывали, где вы высаживаете и где будет это удобно, в первую очередь для механизированной уборки. Молодцы. Хорошо посадили, хорошо сломали. А на практике, вы согласовываете с районной администрацией?

Перова Е.А. - Мы в прошлом году, пилотный проект, когда был запущен, да, районы с нами согласовывали и улицы, и посадочный материал. Понятно, что качество посадочного материала мы будем проверять уже после выхода в весну-лето. Отрабатываем с ними постоянно в рабочем режиме.

Бестужев А.В. - Коллеги, есть предложение протокольно это отметить. Хотелось бы, протокольно, чтобы какое-то было понимание и у районов, в первую очередь, куда вы выходите, где вы высаживаете. Я думаю, что это есть, но мы протокольно отмечаем. Ну и по гарантийным обязательствам тоже. Да, хорошо. Да, кто несет ответственность. И еще, Евгения Александровна, скажите, там по районам были цифры. Один район там 1 миллион, 2 миллиона, 3 миллиона, 18 миллионов. Это на что, на что за содержание? Это все зависит от площади ваших зеленых насаждений?

Перова Е.А. - Здесь ни от чего не зависит. Вот так вот распределили вот в текущем году именно так. Это на 2026-й год. То есть в 27-й, 28-й год, возможно, будут изменения по районам. Это по мероприятию содержания озелененных территорий общего пользования и элементов благоустройства.

Бестужев А.В. - Вот, допустим, Дзержинский район, у него миллион рублей. Это на все содержание зеленых насаждений?

Перова Е.А. - Вообще, в принципе. Содержание озелененных территорий общего пользования.

Бестужев А.В. - Это объем увеличения, вы добавляете. Все. Все, спасибо, снял вопрос. Коллеги, вопросы.

Рыбин Л.Ю. - У меня такой информационный вопрос, хочу получить информационную справочку. Вот у нас больше пяти лет назад в районе Пашино питомник. Вот его состояние на сегодняшний день?

Перова Е.А. - А где около Пашина был питомник? Декоративный?

Рыбин Л.Ю. - Да, да.

Перова Е.А. - Который «Стрижи» выкупили?

Рыбин Л.Ю. - Да, да.

Перова Е.А. - Все, «Стрижи» выкупили, строят дома. Оттуда все было вывезено пять лет назад. Когда пошла информация о том, что там пойдет застройка, и был у нас питомник на той территории, весь посадочный материал, который есть там, он у нас был вывезен на новую территорию, которая сейчас располагается... Мочищинский сельсовет в той стороне. Станционный, извиняюсь, станционный сельсовет.

Рыбин Л.Ю. - В районе Пашино сейчас питомника нет?

Перова Е.А. - Питомника нет, в районе Пашино нет.

Рыбин Л.Ю. - Я все понял.

Бестужев А.В. - Да, пожалуйста, Виктор Александрович.

Стрельников В.А. - Евгения Александровна, вопрос. Вы сказали, что будет индексация по содержанию городских лесов. Насколько я знаю, отдел управления лесных отношений хотели передать из департамента культуры в департамент энергетики ЖКХ.

Кодалаев И.В. - Все в силе, подтверждаю.

Стрельников В.А. - Все-таки в планах передачи. У меня тогда встречный вопрос. А в чем целесообразность? Подведомственная организация МАУ «Горзеленхоз» в культуре, насколько я понимаю, остается. И, ну, все-таки лесные отношения, как и парки, это про деревья. И удобнее просто работать в рамках одного департамента.

Кодалаев И.В. - Первое, МАУ «Горзеленхоз» к паркам не имеет отношения. Он занимается скверами, бульварами и так далее. Ничего не обманул. Нет, нет. Правильно говорю? Второе. Все штатные единицы, которые сегодня в городе МАУ «Горзеленхоз» занимаются городскими лесами, так или иначе связаны с этим вопросом, они переходят уже в новое муниципальное учреждение, которое создается уже как подведомственный департаменту энергетики, жилищного и коммунального хозяйства. Основная причина в том, что необходимо соединить муниципальный контроль и лесную охрану. Муниципальный контроль лесной и лесную охрану надо соединить. Потому что сегодня это все в разных департаментах находится. Принято решение было, мэром поддержано, что переходит в блок городского хозяйства.

Стрельников В.А. - Т.е. это уже не вопрос дискуссии?

Кодалаев И.В. - Нет, это уже принято решение. Да, мы это вынесем на апрельскую сессию.

Бестужев А.В. - Спасибо. Вопросы еще будут? Да, пожалуйста.

Андропова А.А. - Ну, судя по комментариям коллег, на самом деле получается, что на многих округах такая ситуация действительно с высаженными саженцами деревьев, кустарников и так далее. В каком месяце у нас будет проходить мониторинг, то есть последствия, так скажем, зимы? И можно ли комиссии ознакомиться тогда, ну действительно, то есть по каким причинам там, где-то не прижилось, где-то из-за уборки зимней, где-то в случае других ситуациях?

Перова Е.А. - Да, мы планируем к 1 июня подготовить всю информацию по высаженным деревьям 2025 года. То есть вот, ну, когда комиссия будет летняя, тогда я думаю, что можно будет.

Бестужев А.В. - Евгения Александровна, тогда можно тоже протокольно отметить, чтобы нам информацию в комиссию тоже предоставили по всей проверке, в каких районах.

Протокольно отмечаем:

«Рекомендовать департаменту культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска:

- предоставить в комиссию информацию по высаженным кустарникам, деревьям (с разбивкой по районам города Новосибирска, адресам и указанием стоимости работ) за период 2025 года;

- предоставить в комиссию информацию о работе департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска с недобросовестными подрядчиками по вине которых были уничтожены деревья, кустарники по вопросу проведения восстановительных работ, направленных на высадку уничтоженных деревьев, кустарников, и мерах, принимаемых департаментом культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска по контролю за соблюдением такими

недобросовестными подрядчиками требований (методологии) к посадке деревьев, кустарников;

- усилить взаимодействие с администрациями районов (округа по районам) города Новосибирска по вопросу высадки деревьев, кустарников в целях определения мест посадки и урегулирования возможных проблем, связанных с уничтожением (повреждением) деревьев, кустарников впоследствии уборки указанных мест в зимний период или невозможностью произвести уборку указанных мест.».

Коллеги, еще вопросы будут? Пожалуйста.

Горшков П.А. - Добрый день, уважаемые участники комиссии. Евгения Александровна, скажите, вот я сейчас буквально несколько минут назад присоединился, но суть вопроса понял, уже он как бы, ну, так обсуждался, не так широко, не в рамках комиссии уж, не тем более на очередном заседании сессии Совета депутатов. Почему, или может, Иосиф Важаевич, вы ответите, почему было принято решение лесничество отсоединить из управления и присоединить в департамент энергетики ЖКХ, а не наоборот, может быть, взять из департамента энергетики ЖКХ контроль и присоединить сюда. Просто по моему ощущению, что на сегодняшний день ребята, которые работают, ну, лесники при управлении по благоустройству общественных пространств, очень даже неплохо справляются со своими задачами, и в случае, если их в департамент энергетики ЖКХ перенесут, не уверен, что тоже качество работы они смогут там показывать. Спасибо.

Кодалаев И.В. – Павел Александрович, ну, решение было принято, повторяю, что касается целесообразности данного решения, давайте не забывать, у нас управление по охране окружающей среды находится в департаменте ЖКХ, как раз оно тоже в этой цепочке взаимодействия, в том числе согласования проектов освоения лесов и так далее, все, что касается лесной темы. То есть мы все это просто консолидировали в одном месте, потому что функционал был разбросан. Да, можно было забрать, передать комитет по охране окружающей среды в департамент культуры, ну, и, собственно говоря, заниматься. Ну, было принято решение такое.

Бестужев А.В. - Еще вопрос?

Стрельников В.А. - Да, Иосиф Важаевич, вот в продолжение того, что сказал Павел Александрович, ну, я все-таки предлагаю подвергнуть этот вопрос обсуждению, потому что мы берем еще раз две структуры. Лесной контроль, который был в департаменте энергетики и ЖКХ и показал свою неэффективность, потому что есть решение, потом вам могу показать, когда по три года не выписываются штрафы, не идут бизнесу навстречу, это все-таки доход города Новосибирска. Есть управление лесных отношений, которое показывало свою эффективность. Небольшим коллективом сотрудников леса кадастрировались, снимались вопросы беспокойства жителей Академгородка по академическому лесничеству. Везде они участвовали. Начальник отдела лесных отношений неоднократно выезжал при каких-то незаконных рубках сам в нерабочее время. Мы это, по крайней мере, в Советском районе видели. И вот то, что речь шла про подведомственную организацию «Горзеленхоз», насколько я понимаю, когда речь идет о ликвидации порубочных остатков и так далее, эта подведомственная организация используется отделом лесных отношений. И если у нас рабочие руки находятся в департаменте культуры «Горзеленхоз», я имею в виду, ну логично, что управление лесных отношений должно быть в департаменте культуры.

Кодалаев И.В. - Мы создаем сейчас муниципальное учреждение, которое будет наделено всеми полномочиями. Штатные единицы передаются из «Горзеленхоза» в это новое муниципальное учреждение, казенное. Поэтому здесь мы говорим, ну, ваш довод относительно, что там хорошо, тут плохо, но это, наверное, просто какой-то ключевой руководитель там не хочет работать. Но сейчас, если мы создаем новое учреждение, собственно говоря, там уже и будем принимать решения по новому руководителю, и все сопутствующие вопросы будут решены. То есть нельзя, основываясь на работе одного руководителя, в целом систему ставить под сомнение.

Бестужев А.В. - Коллеги, это все будет выноситься на сессию Совета депутатов, и мы будем с вами решение тоже принимать, насколько я не ошибаюсь. Здесь, конечно, можно будет и подискутировать, и свои доводы высказать в мэрии города Новосибирска. Но сейчас давайте, если вопросы еще есть, задаем, если нет, переходим к следующему вопросу. Коллеги, вопросы есть? Выступление? Нет.

Голосуем по проекту решения в целом:

1. Согласиться с проектом изменений в Программу.
2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в Программу.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - **10** (Бестужев А.В., Андропова А.А., Байжанов Е.О., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

«Единогласно»

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

7. СЛУШАЛИ: Зайкова Д.В. – проинформировал о проекте постановления мэрии города Новосибирска «О внесении изменений в муниципальную программу «Жилищно-коммунальное хозяйство города Новосибирска», утвержденную постановлением мэрии города Новосибирска от 19.10.2022 № 3740

Бестужев А.В. - Коллеги, вопросы?

Сурнина Ю.С. - Можно задать вопрос просто для уточнения? Почти 57 млн. выделяется из бюджетных средств, это водоканал, правильно?

Зайков Д.В. - Внебюджетные средства?

Сурнина Ю.С. - Нет, нет, почему? Бюджетные средства. Вот первая строчка на строительство, реконструкцию, модернизацию объектов, да? Да. А можно понять, это просто на понимание, то есть, а деньги, которые водоканал тратит как инвестиционная программа, это то же самое, это те же деньги?

Зайков Д.В. - Нет, это совершенно разные вещи. Так как водоканал занимается регулируемым видом деятельности, то, соответственно, вся инвестиционная программа, это все вложено в тариф. Это дополнительно на водоснабжение так называемого

частного сектора, который сейчас без воды, то есть, то кольцо, которое мы строим, вот это вот эти деньги.

Сурнина Ю.С. - А можно понять, то есть бюджет добавляет 57 миллионов, а они сколько добавляют?

Зайков Д.В. - В смысле, у города?

Сурнина Ю.С. - Ну, инвестиционная программа, у них какая на этот год?

Зайков Д.В. - В районе полутора миллиардов. Хорошо, спасибо. Для понимания затраты, которые сейчас планируются в «Горводоканале», в связи с выходом нового проекта по реконструкции системы водоотведения, а именно станции по обеззараживанию стоков, 35 миллиардов. Нет, нет, нет, это очистные сооружения.

Бестужев А.В. - Коллеги, вопросы еще будут? Да, Павел Александрович, пожалуйста.

Горшков П.А. - Дмитрий Викторович, подскажите, пожалуйста, что за внебюджетные источники и почему уменьшаются они?

Зайков Д.В. - Это в 2025 году приведение к фактическим цифрам, которые по бюджету у нас были. Внебюджетные источники у нас — это все ресурсно-снабжающие организации, они же тоже у нас участвуют в программе. Ну, там деньги - 63 миллиона рублей. Для понимания, в том году СГК - 3 миллиарда рублей в год, «Горводоканал» - примерно 1,5 миллиарда рублей. В процентном соотношении это не очень большие цифры.

Бестужев А.В. - Еще вопросы будут? Выступления? Нет. Дмитрий Викторович, спасибо.

Голосуем по проекту решения в целом:

1. Согласиться с проектом изменений в Программу.
2. Рекомендовать мэру города Новосибирска подписать проект изменений в Программу.

Кто за? Против? Воздержался?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 10 (Бестужев А.В., Андропова А.А., Байжанов Е.О., Крайнов Е.А., Кулинич Д.А., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

«Единогласно»

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Ушел Кулинич Д.А.

8. СЛУШАЛИ: Ерохина А.А., Стефанова А.Б., Зайкова Д.В. – проинформировали о готовности города Новосибирска к весеннему паводку и планируемых противопаводковых мероприятиях в 2026 году

Бестужев А.В. - Спасибо большое. Коллеги, переходим к вопросам. Пожалуйста.

Шестакова В.В. - Добрый день. Дмитрий Викторович, вот вы не назвали, у нас в Октябрьском районе тоже есть такие дома, которые топят. Как внести данные объекты в ваш перечень?

Зайков Д.В. - Да нет, перечень отдельно стоящих домов, конечно, есть. Я говорю про зоны, там, где у нас попадают, микрорайонами. Чистая Слобода, улица Степная, там, где попадают, у нас микрорайоны. Отдельно стоящие домики, которые топят, там проще. Там мы мотопомпами все откачиваем и при помощи ЕДДС справляемся быстро с этими домами. Все дома, которые подтапливаются, они все на контроле, конечно же, стоят. Они все в перечне есть, поэтому здесь нет, не надо переживать.

Шестакова А.А. - Ну, у нас и комплексы не топят.

Зайков Д.В. - Ну, комплексы еще, потому что это не 20-30 домов, это 2-3 дома. Я согласен с вами, знаем.

Бестужев А.В. - Здесь, наверное, можно еще взять информацию района. Если вы увидите, что этого дома нет, значит, нужно будет его включить.

Андропова А.А. - Я, наверное, вот тоже, поддержку Викторию Владимировну. Можно ли получить перечень, действительно, по жилым комплексам и по улицам в целом? Потому что вот у нас есть в частном секторе под Бугринским мостом заезд, допустим, там зона водоотведения, она не чистилась. Последние три года я точно знаю, что там ни разу не прочищалось. И частный сектор из-за этого будет сильно топиться, я это понимаю. Поэтому можно ли получить данный перечень, чтобы посмотреть, что точно эти объекты есть?

Ерохин А.А. - Уважаемые депутаты, в постановлении мэрии от 17.02.2026 № 1571 утвержден план. В этом плане весь перечень дан. Прямо поадресно. Да, только говорю сразу, там перечень многоквартирных, жилых домов. Многоквартирные и улицы, которые подвержены частного сектора, которые подвержены подтоплению. Да, частные. Посмотрите, пожалуйста. Нет, улицы есть в частном секторе. По району все расписано. Возьмите план, посмотрите. Документ. Он официально подписан мэром. И расписана ответственность. За каждую улицу, за каждый дом.

Кодалаев И.В. - Ключевой момент такой, что независимо от наличия или отсутствия объектов перечень, если он подвергается каким-то затоплениям, реагируем. У нас и дорожники в любом случае будут реагировать.

Зайков Д.В. - Да, прошлый год показал у нас и вторую Ельцовку, которая начала русло менять. И частные дома попали как раз.

Бестужев А.В. - Вопросы, коллеги?

Сурнина Ю.С. - Вот у меня тоже вопрос. То есть, частный сектор, не секрет, что сейчас будет очень много обращений. Они побегут в администрацию, это понятно, а потом к нам. То есть, как мы должны действовать? Вот конкретно скажите. То есть по Октябрьской администрации.

Кодалаев И.В. - О чем речь? Жалобы? Там сложно проехать или что?

Сурнина Ю.С. - Ну конечно, там снег не увозился.

Кодалаев И.В. - Будем реагировать к тому времени.

Сурнина Ю.С. - Как? Через что?

Кодалаев И.В. - Окно входа у нас администрация района безусловно, штаб наш городской в конце концов.

Зайков Д.В. - Или просто эти объекты запланированы? Если есть угроза для, не будем говорить жизни и здоровья, а там просто для людей угроза какая-то есть. То это конечно же сразу прямой номер ЕДДС. ЕДДС по своей структуре знает кому передать

информацию для того чтобы выполнить ряд мероприятий, позволяющих устранить тот же невозможность проехать либо еще что-то...

Сурнина Ю.С. - По имуществу будет скорее всего угроза какая-нибудь?

Зайков Д.В. - Да, ну это в основном уже начинают жаловаться, когда там скорая помощь застрянет либо еще что-то.

Бестужев А.В. - Коллеги у нас районные администрации, они работают, у них ДЭУ, они убирают территорию муниципальную. Если есть вопросы о том, что проехать не могут, наверное, в первую очередь администрация. Вопросы еще?

Шамалев А.И. - Уважаемые коллеги, просьба, может быть, как-то протокольно пометить то, что я сейчас скажу? У меня есть такой микрорайон Лебедевский. Несколько лет назад там началась тотальная проблема с подтоплением из-за нарушенного естественного рельефа в ходе строительства некоего спортивного объекта. Проблема была в том, что... Там комплекс проблем. Начнем с того что там косогор и сверху по косогору есть несколько юридических лиц, которые незаконно складировать снег. В очень больших объемах складировать. Дальше, когда всё это активно начинает таять, оно идёт по естественному рельефу, и была возможность у земли всё в себя когда-то это впитать. Но сейчас, когда там появился новый строительный объект, особенно когда там был строительный котлован, строители для того чтобы их котлован не заливало, вокруг себя отгораживали все это там песком чем только можно было. И вся вода, вся глина, весь этот талый снег, талые воды уходили в сторону микрорайона, и там реально было, ну, прям... Там невозможно было проходить. Мы туда приезжали еще, будучи волонтерами, мы переносили бабушек на руках, потому что реально люди застревали. Вопрос вот в чем? Можно ли как-то сейчас протокольно пометить что там есть данная проблема и заранее начать к этому готовиться? потому что в позапрошлом году мы вынуждены были тушить пожары, приезжать, разбираться, чьи там эти были земли, на которых свозили снег. Они в общем делали естественные рвы, по которым и через эти рвы вода уходила в лес. Я пару недель назад подал запрос в администрацию Центрального округа по этому поводу пока что ответа не получил поэтому на всякий случай здесь сегодня на комиссии хотел бы этот вопрос в том числе поднять. Надо предупредить проблему, а не потом тушить ее, когда она возникнет.

Бестужев А.В. - Скажите, есть ли у вас этот адрес в перечне? Вы о нем знаете что-нибудь?

Зайков Д.В. - Ну там Лебедевский сам не тонет, чуть пониже.

Шамалев А.И. - Сам Лебедевский так тонул позапрошлым годом.

Бестужев А.В. - Не закончили стройку? Информация есть у вас? Пожалуйста, давайте протокольно отметим, дайте нам, пожалуйста, информацию.

Зайков Д.В. - Да, конечно.

Бестужев А.В. - Микрорайон Лебедевский, Зайцовский район, дайте информацию в комиссию об этом адресе и какие меры вы принимаете. Спасибо. Коллеги, вопросы еще? Вопросов нет? Спасибо большое. А можно вопрос? Вот районные администрации у нас сейчас будут вывозить снег вот с тех домов. А деньги-то у них есть? Довел? Вот очень важно, чтобы у них деньги-то были тоже, потому что своими силами, наверное, сложно будет вывозить. Протокольно еще мы отметим чтобы вы внесли план-график нам тоже пожалуйста предоставьте. По вывозу. Александр Афанасьевич, вы сказали, что он у вас есть. График, Вы сказали, что он есть можно его посмотреть и с ним ознакомиться.

Протокольно отмечено:

«Рекомендовать департаменту энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города:

- совместно с департаментом по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска и администрацией Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска разобратся в ситуации с подтоплением участка в микрорайоне Лебедевский, а также принять своевременные меры по недопущению подтопления данного участка;

- проинформировать комиссию и депутата Совета депутатов города Новосибирска, на округе которого, находится данный участок, о принятых мерах;

- совместно с департаментом по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска, администрациями районов (округов по районам) города Новосибирска предоставить в комиссию план-график планируемых мероприятий по вывозу/ворошению снега с территориях, расположенных в границах земельных участков, находящихся в собственности города Новосибирска, территорий многоквартирных жилых домов, территорий частного сектора, территорий, находящихся в зоне возможного подтопления, с указанием поадресного перечня таких территорий, указанием проводимого мероприятия (вывоз или ворошение снега) и дат, планируемого вывоза/ворошения снега, за период с 03.03.2026 по 03.04 2026 года.».

Зайков Д.В. - В плане прям по пунктам расписано все это, надо взять постановление оно опубликованное.

Бестужев А.В. - Спасибо. По проекту решения в целом:

1. Принять информацию к сведению.

2. Рекомендовать департаменту по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска:

2.1. В случае осложнения паводковой обстановки обеспечить своевременное проведение необходимых мероприятий, в целях недопущения подтопления (затопления) территорий.

2.2. Проинформировать постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству о результатах прохождения весеннего паводка в срок до 30.04.2026.

Коллеги голосуем кто за? Кто против? Кто не проголосовал? Вы воздержались? Один воздержался.

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 8 (Бестужев А.В., Андропова А.А., Байжанов Е.О., Крайнов Е.А., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Червов Д.В.)

Против – «0»

Воздержался – «1» - (Сурнина Ю.С.)

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

9. СЛУШАЛИ: Стефанова А.Б. – проинформировал о промежуточных итогах деятельности рабочей группы по вопросу разработки проекта закона Новосибирской

области «О внесении изменений в статью 8.22 Закона Новосибирской области от 14.02.2013 № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области.

Бестужев А.В. - Спасибо большое. Коллеги, переходим к вопросам. Александр Борисович, скажите, 26 ноября 2025 года, мы рассматривали на комиссии этот вопрос и в срок до 05.12.2025 должны были создать рабочую группу. И сейчас только 16.02.2026 мы ее создали. Но еще ни разу не было у нас рабочего совещания. Есть сложности, какие-то проблемы?

Стефанов А.Б. - Ну, видите, по созданию именно рабочей группы, это процедура, в которой участвуют все подразделения мэрии. Поэтому, ну, возможно, вот тут по взаимодействию, ну, и то достаточно оперативно отработали. А по заседанию, ну, да, оно должно быть неформальным, оно должно быть подготовленным и проработанным. Ну, то есть, что требует такой достаточно серьезной юридической работы. Поэтому тоже это заняло определенное время. Ну, сейчас, я так думаю, что, как это, долго запрягали, но быстро поехали.

Бестужев А.В. - Ну, это, наверное, тот случай. А вы запланировали рабочее совещание?

Стефанов А.Б. - Да, да, предварительно. 6-го, да, будет, да.

Бестужев А.В. - Александр Борисович, можно попросить вас тоже протокольно, чтобы вы нам предварительные рекомендации в комиссию тоже дали, потому что вы рассмотрите, и чтобы мы были готовы к рассмотрению.

«Рекомендовать департаменту дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска предоставить в комиссию в срок до 16.03.2026 предварительные рекомендации по внесению изменений в закон Новосибирской области от 14.02.2013 № 99-ОЗ «Об административных правонарушениях в Новосибирской области».

Стефанов А.Б. - Да, принято.

Бестужев А.В. - Коллеги, еще вопросы будут? Вопросов нет. Спасибо большое. Коллеги, голосуем по проекту решения в целом:

Принять информацию к сведению.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 9 (Бестужев А.В., Андропова А.А., Байжанов Е.О., Крайнов Е.А., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

«Единогласно»

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

10. СЛУШАЛИ: Стефанова А.Б., Ивашину И.Е. – проинформировали информации об организации работы по выявлению, перемещению и хранению бесхозных транспортных средств на территории города Новосибирска после зимнего периода.

Бестужев А.В. - Спасибо. Уважаемый, Иосиф Важаевич, пожалуйста, добавьте.

Кодалаев И.В. - Да, я хочу добавить, сразу, я думаю, много вопросов снимется. Александр Борисович не сказал о том, что у нас на текущий момент разработаны изменения в порядок выявления эвакуации 25-13. То есть этим документом мы расширяем перечень критериев отнесения к таким категориям транспортных средств. То есть если раньше в текущей редакции здесь не должно быть, ну так, образно скажу, там госномера нет, стекла выбиты, ну видно, что машина там разокомплектована. То начиная с момента принятия нового документа, здесь уже мы будем относить к категории брошенных и те автомобили, которые, как вы называете, Леонид Ильич, подснежники. То есть машины, автомобили с накопленными осадками, то есть это либо снег, либо грязь, ну на лобовом, на боковых стеклах. Да, безусловно, здесь вот как раз для того, чтобы нам такие машины не препятствовали благоустройству, мы и будем их выявлять и перемещать. Сказать, что сегодня эта система у нас налажена, лично сам скажу нет. Крайне недовольство низкими темпами, учитывая ту потребность, которая у нас сегодня есть. Собственно говоря, я и был инициатором внесения изменений, там по опыту других городов мы эту номенклатуру расширили. Приобрели два эвакуатора своих в прошлом году, в том числе один с манипуляторной установкой, для того, чтобы этими компетенциями мог обладать уже непосредственно уполномоченный орган МБУ «ГЦОДД». Александр Борисович сказал, что мы новую площадку рассматриваем, уже оформляем документы. Вчера проводили совещание, договорились, что в течение двух недель документы будут оформлены. Также планируем расширить свои компетенции в части эвакуации грузового транспорта, потому что мы знаем, проблема в городе есть такая, с бескультурий водителей как раз грузового транспорта. Поэтому грузовой эвакуатор будем на первых порах арендовать, ну, путем заключения договора с перевозчиком и в последствии приобретать свой. С областью в том числе такие переговоры уже проведены, они готовы тоже подключиться к этой истории, потому что вопрос общий. В общем, в ближайшее время, где-то в течение двух недель мы должны выйти с новым уже постановлением. Предварительно с контрольно-надзорными органами мы проработали, одобрение получили, поэтому работаем и планируем, что получение своей площадки, усиление работы судебной по признанию вот этих «брошенок» бесхозными, ну, соответственно, принятие их в муниципальную собственность, это мы работу как раз сейчас закручиваем. Ну, и хотел бы отдельно отметить, что срок хранения на специальной стоянке таких транспортных средств будет составлять у нас три месяца, по истечении которого, если собственник не объявится, либо не собственник, владелец, ну, кто документами уполномочен подтвердить, что это его транспортное средство, то такие транспортные средства у нас подлежат оформлению через судебную процедуру в муниципальную собственность. Ну, а дальше будем уже смотреть в последующем это оценка, реализация, ну, и доходы в бюджет.

Бестужев А.В. - Коллеги, вопрос, Леонид Ильич, пожалуйста.

Рыбин Л.Ю. - У меня просто уточняющий вопрос, вот, это подснежники, которые там вдоль дорог брошены, но есть еще техники, в том числе и грузовые машины, которые стоят на парковочных, парковочных карманах, перед общественной приемной, вы, не поверите.

Кодалаев И.В. - Леонид Юрьевич, я видел вашу газель.

Рыбин Л.Ю. - С ноября месяца стоит эта газель. Я не знаю, как ее оттуда убрать. Во-первых, там не может прочистить ДЭУ-6, прочистить этот парковочный карман из-за нее, она здоровая очень. И вот ее, и я так чувствую, что там, по-моему, и владельца-то уже нет.

Кодалаев И.В. - Вот выпуск как раз новой редакции постановления о порядке выявления перемещения и утилизации брошенных автотранспортных средств как раз позволит. Там, насколько я помню, даже госномера на ней висят. Поэтому сейчас в нынешней редакции постановления район не может признать ее безхозной, поскольку есть регистрация. А новый порядок у нас определяет. Если машина не двигается, на ней сугроб снега или толстый слой грязи, пыли и всего остального, ну, видно, что она не эксплуатируется. Ну, нельзя с затуманенным окном ездить, да? Соответственно, она у нас подлежит выявлению. Он новый порядок предусматривает, что возврат транспортных средств со спецстоянки производится после уплаты всех понесенных затрат. Штрафа нет там суточные, да, за сутки и за эвакуацию.

Бестужев А.В. - Коллеги, еще вопросы будут? Вопросов нет. Спасибо большое. Коллеги, голосуем по проекту решения в целом:

Принять информацию к сведению.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 9 (Бестужев А.В., Андропова А.А., Байжанов Е.О., Крайнов Е.А., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

«Единогласно»

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

10. СЛУШАЛИ: Зайкова Д.В. – проинформировал о совершенствовании правовых механизмов бюджетного финансирования мероприятий по обустройству, модернизации (переоборудования) контейнерных площадок для сбора твердых коммунальных отходов и требованиях законодательства, предъявляемым к таким площадкам.

Бестужев А.В. - Спасибо.

Кодалаев И.В. - Дмитрий Викторович, да, пожалуйста. Из доклада, не понял, тема доклада звучала о совершенствовании правовых механизмов. Здесь услышали, что одни проблемы, это можем, это не можем. Делать-то что?

Зайков Д.В. - Совершенствование правовых механизмов на уровне законодательства Российской Федерации.

Кодалаев И.В. - Стоп, стоп, давайте так. Вы говорите в своем докладе, что вам мешает сегодняшняя норма правовая, что якобы мы можем субсидии давать только управляющим компаниям. А какие-дальше-то? Может быть, выйти с предложением, давайте исключим или расширим перечень, кто может получать из субсидий. Тот же район, например, у них же есть там на не разграничение, где мы ставим контейнеры, которые не относятся к жилым домам, но входят в зону.

Зайков Д.В. - Там мы ставим по программе ЖКХ за собственные средства, департамент энергетики и ЖКХ делает. Это на не разграничке. Все, что относится к жилому фонду, только единственное, кто может проводить работу, это управляющая компания. Здесь сложно через администрацию района на общем имуществе провести.

Бестужев А.В. – Давайте перейдем к вопросам?

Шалимова Е.В. - Дмитрий Викторович подскажите, пожалуйста, мы все время говорим про модернизацию контейнерных площадок. Но там есть несколько же видов, а в части заглубленных контейнерных площадок такая же процедура, то есть вот эти круглые, которые... Да, там такая же процедура, и вообще под субсидию они попадают?

Зайков Д.В. - Попадают, почему я и в докладе сказал.

Шалимова Е.В. - И нормы такие же на эти площадки или нет?

Зайков Д.В. - Нормы, к сожалению, такие же.

Шалимова Е.В. - А почему? Она же заглублена?

Зайков Д.В. - Ну и что? Нормы по расстоянию от домов точно такая же. Там единственное, что там крышка, соответственно, там до 15 метров можно уменьшить расстояние до домов. Не 20, а 15 метров.

Бестужев А.В. - У Вас вопрос? Пожалуйста, вопрос.

Быковский А.О. - Хочется сказать, сколько у нас контейнерных площадок не подходит по СанПиНам? Какой процент в городе Новосибирске? Большой. 85. Нам только известно, 85 процентов где-то не подходит. Я хотел бы сказать, что надо разработать другой СанПиН, уменьшить его и посмотреть правде лицо и, наконец, решить этот вопрос на городском собрании. И вообще решить вопрос.

Бестужев А.В. - Дмитрий Валерьевич.

Червов Д.В. - Я 15 лет депутат, и каждый раз я собираюсь по контейнерным площадкам, и этот вопрос не решается. Понимаете, мы говорим, говорим, а результата нет.

Бестужев А.В. - Дмитрий Валерьевич, да, давайте сейчас вопрос понятен. Сейчас не будем уходить в рассуждение. 85 процентов уже сказали, да, вы даже подтвердили это. Пожалуйста, присаживайтесь. Давайте, коллеги, выступление. Александр Олегович, пожалуйста.

Быковский А.О. - Вопрос наболевшей коллеги, конечно же, подтвердят. У каждого на округе уже встречается. А самое главное, что не только встречается, а каким образом годами не решается. А годами не решается, потому что мы как раз столкнулись с той проблемой, что где-то нам и закон не позволяет это сделать, а желающих на самом деле очень-очень большое количество. По крайней мере, у меня специфика округа такая, что, понятно, есть и новостройки, и старого фонда жилищного тоже очень много. Испокон веков, так сказать, за историю этих многоквартирных домов, площадки располагались, ну, изначально там, и было всем удобно. Понятно, что у нас какие-то санитарные нормы у нас менялись не так давно. И сейчас при желании, например, людей модернизировать контейнерную площадку, есть у нас городская программа, которая говорит, о чем? Что вы, друзья, должны, ну, в плане жителей, да, собраться, определиться, отголосовать, принять решение, найти подрядчика, собрать деньги, поставить ее, и по факту, если все соответствует всем нормам, мы вам компенсируем 50%. Я же правильно сейчас сказал? Если что, то поправляйте меня. Так вот, с чем столкнулись, соответственно, с какой проблематикой? Те многоквартирные дома, например, ну, понятно, новостройки уже заведомо, понятно, что их строят с соблюде-

нием, да, всех норм, и там, извините, если у нас 300-400 квартир, то они спокойно могут собрать эти деньги, там, отголосовать и так далее. А вот если коснуться старого фонда, как раз, ну, от 200, я думаю, ценник, ну, наверное, да, если просто навес поставить вот над контейнером, тогда 200, возможно, подрядчик сделает это. А если речь идет о какой-то более-менее качественной модернизации, там, закрыть площадку и так далее, ну, 400-500 от, и, извините, ценник в гору идет. Так я, собственно, о чем? Многие дома просто не могут себе этого позволить. Суть даже не то, что голосованием поднимаются вопросы. Понятно, многих домов, где квартир не так много, только на этом уровне уже мы просто в тупик входим. Да, въезжаем, если можно так выразиться. Так, собственно, в чем вопрос? На самом деле, вопроса два. Вот первый момент. Было предложение на встрече председателей Совета депутатов, как раз этот вопрос поднимался, и потом до мэра доносился. Каким образом, я понимаю, что, наверное, на сессии депутатов, мы правомочные имеем такие полномочия, к нашим старшим товарищам в законодательное собрание обратиться к этому вопросу с целью проработки его о том, что, во-первых, изменить сам механизм, вот это освоение, да, субсидии, во-вторых, возможность жителям все-таки выбирать. Я сейчас поясню, к чему говорю. Мы, например, можем поставить газонное ограждение или озеленить на 500 тысяч рублей придомовую территорию, или поставить детскую площадку на полтора миллиона с произведенным покрытием. А вот очень многие дома заинтересованы в том, чтобы потратить там, понятно, 100 % субсидии городской и модернизировать нормальную площадку. Я почему говорю об этом? Потому что точно так же, к примеру, улица Советская многострадальная, ну там реально крысы уже размером с собаку входят. Каждый божий год это происходит. Понятно, это комплексная проблема. Выезжали не раз с администрацией, спасибо вам, коллеги, за реакцию. И прокуратура, и кого только не приглашали, вопрос не решается. Начиная от Трудовой 3, от департамента, знаете эту площадку, где цветные, красивые такие. И заканчивая границами моего округа, ул. Советская, 44, и все одинаково. Все площадки, которые идут по Советской, все вот в одной паре. И если бы, я понимаю, что, опять же, повторюсь, это комплексное решение, что и там рестораны носят, еду, да, много кто нарушает там, и не успевают, возможно, там вывозить сроки и так далее. Это комплексное решение. Но если бы была возможность у большинства жителей благоустроить эти контейнерные площадки, я думаю, как просто первопричину, наверное, мы бы отрубали вот эту всю ситуацию с антисанитарией на этих контейнерных площадках. Ну, это не только мое мнение, это мнение наблюдений с 2021 года, как я работаю в Центральном районе, получается. Вот, то есть предложение, собственно, следующее, сформулирую, возможность жителям выбирать. В идеале, конечно, это было бы, если бы мы через наказания могли это все дело реализовывать и осуществлять. Второй вариант, наказания — это тоже в любом случае субсидия. Второй вариант, это использовать субсидию распределения так называемого депутатского фонда либо средств по обращению граждан, которые мы распределяем на благоустройство придомовых территорий в том числе. Это что касается первого предложения, потому что это прям решило бы значительно проблему. Второй момент, как раз мы... Одна из причин, почему мы не можем это сделать официально, это как раз нормы санитарные. 20 метров и 15 метров, как вы сказали, если там есть навес, и их регулярно обслуживают, эти контейнерные площадки. Но мы понимаем, что территориально не все дома могут подойти к этим нормам. И мое предложение, а также протоколно, если есть возможность зафиксировать это, точно так же при разработке вот этого механизма, там правового, использовать субсидию 100 % жителям, точно так же

разработать какие-то механизмы, ну, наверное, индивидуального подхода к конкретной придомовой территории. Ну, то есть, я сейчас просто, как бы, свои мысли буду, не знаю, вслух проговаривать. Возможность, например, что если дом говорит, да, всю жизнь здесь площадка была, мы там, например, 100 % проголосуем за то, чтобы она здесь осталась, и Роспотребнадзор закрывал, как бы, ну, не то, что закрывал глаза, да, была возможность принять, что, если вы хотите, пожалуйста, у вас другого места нет. И проработать, например, администрации тоже, ну, некуда эти площадки ставить ну, некуда просто на придомовой территории ставить. И вот такое, собственно, предложение отработать вот эти два вопроса, какие-то по деньгам, соответственно, по субсидии, и вот по санитарным нормам.

Бестужев А.В. - Спасибо большое, это все правильно сказали и подметили тоже правильно, потому что у нас вопрос, сейчас я договарю, Дмитрий Викторович, у нас вопрос, так и звучал информация о совершенствовании правовых механизмов совершенствами правовых механизмов. Я еще раз протокольно обращаю ваше внимание, чтобы мы записали, что нужно нам, Иосиф Важаевич, предложение. Все, что сегодня там площадки изменяются, и там есть положительные, есть отрицательные, но мы это конкретно, конкретики не услышали. И тоже, пожалуйста, там вот предложение было Александра Олеговича в метрах. Если есть такая возможность сегодня, уменьшить или подходить персонально к каждому адресу. Ну, не шаблонно, как-то мы идем, а вот персонально, может, есть такая возможность. Коллеги, еще хотелось бы дать слово, у нас присутствует начальник отдела по гигиене труда и коммунальной гигиене управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области Молокоедов Александр Викторович. Пожалуйста, Александр Викторович.

Молокоедов А.В. - Добрый день, уважаемые участники совещания. Хотелось бы сделать, как бы, небольшую ремарку. Да, у нас есть санитарные правила, которые утверждены главным государственным санитарным врачом Российской Федерации и принимаются в установленном порядке, где есть нормы по благоустройству этого участка, временного места накопления отходов. как контейнерной площадки или специализированной площадки, в которой при определенных условиях допускается изменение размера не менее чем, не более чем на 25%. Ну, там, 15 метров, получается, при определенном условии. Но, как бы, вот из всех выступлений хотелось бы, получается, довести до сведения и при рассмотрении, когда к нам приходят заявления и площадки по определенным расстояниям не соответствуют санитарным правилам, но есть еще такая норма. Если мы организуем площадку временного накопления отходов, в контейнерную, в том числе с отдельным накоплением отходов, допускается изменение вот такого расстояния до 8 метров. То есть, в принципе, такой подход, и, я думаю, при рассмотрении заявок и юридическим лицам необходимо также управляющим компаниям доводить до сведения, что можно организовать контейнерную площадку с меньшим расстоянием при таком условии. То есть, мы всегда идем навстречу и говорим об этом, когда в 15 метров не укладываются, но есть возможность организовать контейнерную площадку при отдельном сборе отходов и 8 метров укладываются. Поэтому всегда советуем, и некоторые управляющие компании по этому пути идут. Поэтому хотелось бы обратить на это внимание. Я думаю, вот в части расстояния у многих бы снялся этот вопрос. Хорошее положение.

Крайнов Е.А. ушел.

Бестужев А.В. - Оно действует уже? 8 метров у нас уже работает?

Молокоедов А.В. - Конечно, это же СанПиН, пункт 4 идет.

Бестужев А.В. - Спасибо. Дмитрий Викторович хотели добавить?

Зайков Д.В. - Да, сразу, уважаемые депутаты, по субсидии. Тот, кто получал субсидию хоть раз, они...

Бестужев А.В. - Все, спасибо большое. Да, да, в комиссию направлено. У нас еще присутствует начальник управления по обслуживанию и развитию клиентской базы акционерного общества «Спецавтохозяйство» Игнатовская Елена Константиновна, есть что вам добавить, посоветовать?

Игнатовская Е.К. - Добрый день, коллеги. Хотелось бы, ну вот, возможно, Александр Викторович подскажет. Отслеживаем практику, в том числе судебную, по вопросу соблюдения санитарных норм при строительстве и модернизации контейнерных площадок. И нашли такие случаи, когда, в том числе, Верховный суд утвердил решение, в котором прописано, что в случае, если на территории сложившейся застройки невозможно уже изначально соблюсти выполнение норм санитарных требований, то это не признается нарушением таких правил. Хотелось бы уточнить, может быть, мы можем в случаях действительно сложившейся застройки, что мы говорим, как раз о них, когда невозможно строительство контейнерной площадки обеспечить, соответственно, с этими правилами, сослаться на эту судебную практику и как-то у нас в регионе ее применить.

Молокоедов А.В. - В данном моменте, если бы вы скинули мне именно дела, вот эти Верховные решения, потому что, если это касается административных дел, это в части вины. Возможно, если там, грубо говоря, эта контейнерная площадка когда-то давно была сделана, и в части вины, здесь, может быть, вины и нет, не была установлена вина этого юридического лица или должностного лица в части этого. Поэтому прокомментировать сейчас не смогу, потому что необходимо посмотреть именно это решение и историю вот этой судебной практики.

Игнатовская Е.В. - Спасибо. Будем взаимодействовать тогда в том числе на этот счет?

Бестужев А.В. - Может быть, Иосиф Важаевич, это как рекомендация нам с вами принять решение, может быть, как-то взаимодействовать вместе и выработать какое-то уже индивидуальное решение, чтобы у нас понимание было у всех?

Кодалаев И.В. - Администрация в соответствии с моим приказом в январе, подписали. До 15 мая 2026 года проводят полную инвентаризацию всех мест накопления. То есть мы планируем всю эту информацию разместить в цифровом виде на карте содержания территории, это муниципальная информационная система. В том числе проанализировать, кто отвечает у нас за подъездные дороги, потому что, как САХ у нас перешел в область, у нас начались вопросы, связанные с содержанием этих территорий и невозможности вывоза. Вот, мы эту работу проводим. Как только у нас будет вся информация, мы уже на карте, ну, с использованием цифровых сервисов, сможем анализировать, где какая площадка, насколько она не соответствует, есть ли возможность ее куда-то подвинуть. Вот этой работой мы сейчас занимаемся. А то, что мы будем работать совместно, здесь другого не дано.

Бестужев А.В. - Спасибо. Коллеги, выступление? Давайте уточняющий вопрос.

Быковский А.О. - Уточняющий вопрос. Дмитрий Викторович, все же, на сто процентную субсидию сказали, что прорабатываете вопросы, какие сроки? Вот этого я не услышал.

Зайков Д.В. - Ну, это изменение нормативки, это в сессию.

Быковский А.В. - Александр Владимирович, вы правильно понимаете, что мы сейчас проблематику подняли, и сейчас будет разрабатываться.

Бестужев А.В. - Мы вообще сегодня должны были заслушать уже предложение, которое мы с вами должны были рассмотреть, но, к сожалению, не поступило.

Зайков Д.В. - Подождите, предложение мы в другую комиссию давали, предложение как раз поступало от комиссии по наказаниям, где мы письменно давали информацию о том, что мы сейчас занимаемся внесением изменений в нормативку для субсидий в 100%. Я это в докладе говорил, я единственное, что уточнил, что стопроцентной субсидии сейчас при 375 тысячах рублей, стопроцентной субсидии, ну, если субсидировать 100%, возможно, не хватит. Даже на одну площадку, возможно, не хватит. Площадки совершенно с разной ценой. Поэтому я и попросил помощи у вас в бюджете.

Бестужев А.В. - Тут так все запутали, да, с этими контейнер-площадками, что возможно, что невозможно. Да, пожалуйста Александр Олегович.

Быковский А.О. - Хотелось бы получить просто конкретное предложение, получается, и от Роспотребнадзора, да, что вот как предложение, что, если совсем нет места, да, что они точно подходят к этой территории, и, грубо говоря, есть какой-то допуск, ну, и, соответственно, какие-то сроки тогда по проработке 100%.

Бестужев А.В. - Как раз сейчас, Александр Олегович, как раз Иосиф Важаевич сейчас это подтвердил, потому что сейчас мониторинг они проведут, и уже конкретно по каждому адресу уже дадут какой-то ответ.

Зайков А.В. - Кстати, основным из еще изменений документов, все депутаты на комиссии по наказаниям сказали, что там пакет документов большой, там пакет документов будет состоять из одного документа.

Бестужев А.В. – Пожалуйста.

Шалимова Е.В. - Да, если быстро, все-таки мы вносим рекомендацию комиссии разработать механизм все-таки по выделению из средств по обращению жителей и по наказаниям. Я не поняла, или это невозможно?

Бестужев А.В. - Это должно быть предложение, я так понимаю, от департамента нам сегодня поступить, какие они видят выходы и решения. Мы направляем, мы ждем в комиссию. Коллеги, заканчиваем с этим вопросом, спасибо большое. Протоколно, да, мы отметили, отметили все это.

Протоколно отмечено:

«Рекомендовать департаменту энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города:

- при взаимодействии с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Новосибирской области, акционерным обществом «Спецавтохозяйство», департаментом финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска направить в комиссию предложения по совершенствованию правовых механизмов бюджетного финансирования мероприятий по обустройству, модернизации (переоборудования) контейнерных площадок для сбора твердых коммунальных отходов и требованиях законодательства, предъявляемым к таким площадкам, в целях обеспечения доступности для большего количества жителей города Новосибирска субсидии на модернизацию (переоборудование) контейнерных площадок для накопления твердых коммунальных отходов, а также внедрения иных механизмов бюджетного финансирования мероприятий по обустройству, модернизации (переоборудования) контейнерных площадок для сбора твердых комму-

нальных отходов;

- принять необходимые меры по увеличению размера субсидии на модернизацию (переоборудование) контейнерных площадок для накопления твердых коммунальных отходов до 100%;

- совместно с департаментом финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска проработать вопрос возможности использования средств резервного фонда мэрии города Новосибирска на выполнение обращений граждан на финансирование мероприятий по обустройству, модернизации (переоборудования) контейнерных площадок для сбора твердых коммунальных отходов по аналогии с уже существующим механизмом выделения денежных средств на установку малых форм, оборудование детских, спортивных площадок на придомовых территориях.»

- комиссии обратиться к председателю Совета депутатов города Новосибирска с просьбой направить мэру города Новосибирска письмо о совершенствовании правовых механизмов бюджетного финансирования мероприятий по обустройству, модернизации (переоборудования) контейнерных площадок для сбора твердых коммунальных отходов.

Андропова А.А. - Я на самом деле просто поддержку коллег про возможность именно из средств по обращению граждан. Как бы стопроцентная субсидия, да, мы понимаем это хорошо, но вот мы ушли сейчас в частности, где там мы будем индивидуально рассматривать площадки. У нас есть те площадки, которые мы можем как бы сейчас рассматривать. Давайте с возможностью хотя бы с них начнем, потому что я не понимаю, почему мы можем на детской площадке через УК выделять средства по обращению граждан на модернизацию игровой площадки, мы можем выделять деньги с наказов по асфальтированию придомовой территории, но не можем никак справиться с нашей мусорной проблемой.

Бестужев А.В. - У нас, Ольга Александровна, какое предложение вы имеете финансовое. Департамент финансов? Давайте протокольный отметим да, и обратимся к Борису Викторовичу и Александру Владимировичу.

Стрельников В.А. - Давайте я прокомментирую. Данный вопрос обсуждался на комиссии по наказаниям. Дмитрий Викторович проговаривал то, что переход на стопроцентную субсидию будет реализован. Я так понимаю, вопрос по выделению средств из Дедфонда касается того, чтобы можно было выделять на администрации районов. Сейчас можно выделить как на профильный ГРБС Департамент энергетики и ЖКХ. Точно так же это пройдет. То есть, если будет предоставлена дому субсидия, поддержать ее, увеличить финансирование можно за счет средств депутатского фонда. Это вопрос про работу. Совместно. Да, конечно. Просто вы выделяете не на администрацию, а в департамент энергетики и ЖКХ. Дмитрий Викторович, правовой механизм такой есть. То есть, депутатским фондам нельзя поддержать субсидию. Но у нас же это происходит по адресам, связанным с внутриквартальными проездами. То есть, есть такая практика, мы добавляем...

Шалимова Е.В. - Суть понятна уже. Сейчас нам Виктор Александрович все тоже рассказал, что мы можем использовать наши деньги на обращение граждан и помогать тому или иному дому в какой-то части денег.

Кондратенко О.А. - Правильно? Правильно? Подождите, ну, можно прокомментировать? Тут все спутано. Во-первых, депутатского фонда нету, такого понятия. И вот это лучше не говорить нигде. Вот такие вещи. Это средства на обращение граждан.

И, как вы, вот заявительный характер депутат пишет, и нужно понять, почему отказывают. Ну, в принципе, мне кажется, не должно быть никаких вопросов. Это же обращение граждан. А субсидия – это другой механизм. Обращение граждан через резервный фонд, там, как бы, через выделение денег, вот, которые предусмотрены на обращение граждан. Субсидия – это другой механизм. И наказания – это третий механизм. То есть, в принципе, все механизмы так или иначе могут работать в соответствии с законодательством. Ну, какие сложности возникают? Ну, это надо, наверное, давайте сделаем вот запрос от комиссии. И по трем этим вариантам получим конкретный ответ. Потому что, вот, если вы говорите, Борис Викторович говорит нормально, а Дмитрий Викторович что-то не согласен. Ну, давайте выясним официальную позицию.

Зайков Д.В. - Подождите, подождите. Проезды, дороги – это муниципальные обязанности. Субсидия – это помощь гражданам. Это помощь, это же не обязательство, это помощь гражданам. Поэтому в субсидию включить здесь... Давайте я лучше разберусь и дам письменный ответ по этому вопросу,

Бестужев А.В. - Давайте мы разберемся и дадите нам полные, развернутые уже свои соображения в комиссию. Мы уже дальше будем рассматривать этот вопрос. Коллеги, заканчиваем. Вопрос очень интересный, понятный не сразу. Надеемся, что мы с ними разберемся и получим уже все рекомендации.

Переходим к голосованию по проекту решения в целом:

Принять информацию к сведению.

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 8 (Бестужев А.В., Андропова А.А., Байжанов Е.О., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

«Единогласно»

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

12. СЛУШАЛИ: Бестужева А.В. - проинформировал о плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на II квартал 2026 года.

Бестужев А.В. – Замечания, предложения есть? Нет. Переходим к голосованию по проекту решения в целом:

Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству на II квартал 2026 года (приложение 1).

Кто за? Против? Воздержались?

ГОЛОСОВАЛИ: «За» - 8 (Бестужев А.В., Андропова А.А., Байжанов Е.О., Никитенко Р.А., Рыбин Л.Ю., Стрельников В.А., Сурнина Ю.С., Червов Д.В.)

«Единогласно»

Против – «0»

Воздержался – «0»

РЕШИЛИ: проект решения принять в целом.

Председательствующий

А.В. Бестужев

Секретарь

С.В. Платоненкова