СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

02.04.2024 № 64

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Антонов Р. В., Украинцев И. С., Прохоров Е. В. |
| **Отсутствовали:** | Кудин И. В. – командировка; |
| **Приглашенные:** | список прилагается. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда голосуем за принятие повестки дня **в целом**. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **4 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Антонов Р. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска за 2023 год»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Бранькова  Оксана Сергеевна | **-** | заместитель председателя контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

2. Об информации о переносе муниципальной пескобазы, находящейся по адресу ул. Перекатная, 40

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Ивашина  Иван Евгеньевич | **-** | и.о. заместителя мэра города Новосибирска - начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска. |
| Содокладчик: Зарубин  Вячеслав Викторович | **-** | и.о. начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска. |

3 О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление дорожного строительства» за 2021–2022 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Усов  Алексей Викторович | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

4. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности распределения маршрутов городского наземного транспорта между коммерческими и муниципальными перевозчиками за 2020-2022 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Усов  Алексей Викторович | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

5. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска выборочной проверки эффективности реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды на 2018-2024 годы» за 2018-2022 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Нетисова  Ивина Эдуардовна | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

6. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации муниципальной программы «Профилактика терроризма, минимизация и (или) ликвидация последствий его проявлений на территории города Новосибирска» за 2020-2022 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Нетисова  Ивина Эдуардовна | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

***12-03 - подошел Прохоров Е. В.***

**1. СЛУШАЛИ:**

**Бранькову О. С. –** Проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «Об отчете о деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска за 2023 год».

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы?

***12-15 вышел Украинцев И. С.***

**Прохоров Е. В**. – Огромное спасибо Геннадию Ивановичу и всем сотрудникам контрольно-счетной палаты за их работу, за кропотливый, внимательный труд. Действительно, во многих муниципальных организациях и предприятиях удалось много что изменить и исправить в лучшую сторону. Огромная вам благодарность.

**Бранькова О. С.** – Спасибо за высокую оценку нашей деятельности.

**Украинцев И. С.** – Оксана Сергеевна, динамика реагирования департаментов на ваши замечания, как быстро они теперь устраняют, или все также стоят на месте? Есть вообще положительная, или отрицательная динамика реагирования?

**Бранькова О. С.** – Я считаю, что положительная динамика есть и мы это видим насколько департаменты реагируют, а именно, как принимаются нормативно-правовые документы, изменяющие те или иные моменты, которые описываются нами в актах. Если несколько лет назад мы повторно выходили в проверяемые организации, чтобы проверить устранение выявленных нами нарушений, то в принципе, сейчас этой практики нет.

**Украинцев И. С.** – Я как раз об этом и хотел сказать, что действительно видно, что мы перестали проверять повторно те или иные подразделения, но в то же время я вижу, что департамент транспорта в максимальных штрафниках, как было три года назад, то так это и остается. С чем это связываете? И насколько ответственно относится конкретно департамент транспорта к замечаниям контрольно-счетной палаты в целом? И если есть информация в частности по каждому подразделению?

**Бранькова О. С.** – Если говорить о департаментах, опять же не защищая департамент, так как через него достаточное количество денежных средств проходит и проверяется больше объем денежных средств, и соответственно, чем больше денежных средств проверяется, тем больше количество выявленных нарушений. Если брать учреждение социальной сферы.

Сегодня по проверкам будет отчитываться Алексей Викторович, проводимых в учреждениях департамента транспорта. Да, реакция обратная есть. Мы стремимся к лучшему.

**Гудовский А. Э.** – Игорь Сергеевич, Оксана Сергеевна руководит органом, который выявляет факт и нам докладывает об этом. А почему это происходит, то эти оценки мы должны давать вместе с департаментом.

**Колпаков Д. В.** – Оксана Сергеевна, вы сказали, что одна из причин больших нарушений департамента транспорта это то, что большие финансовые средства проходят через департамент. По той же логике в части бухгалтерских нарушений департамент культуры, спорта и молодежной политики в штрафниках?

**Бранькова О. С.** - Департамент культуры, спорта и молодежной политики в этом году попал в штрафники, потому что мы проверяли учреждения благоустройства – «Горзеленхоз» и «Городская дирекция парков», где выявлены значительные нарушения только из-за этого.

**Колпаков Д. В.** – В этой части даже больше чем у департамента транспорта.

**Бранькова О. С.** – Нет, чуть меньше.

**Колпаков Д. В.** – А можно еще раз открыть слад где нарушения в сфере управления муниципальной собственности. Я увидел там перекос в части 2022 года. Можете прокомментировать?

**Бранькова О. С.** – Если смотреть на прошлый год, у нас там значительное количество выявленных нарушений. В том году у нас большие нарушения были выявлены по не постановке на учет имущества «Горводоканала» и за счет этого у нас за прошлый год значительно увеличилась сумма.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, еще вопросы будут? Выступления?

Я присоединюсь к коллегам, спасибо вам большое за работу.

Еще хочу подчеркнуть, что данный вопрос мы выносим на сессию Совета депутатов в мае.

Если нет вопросов и предложений, то проект решения у вас на руках, прошу голосовать за проект решения в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ:**

Об информации о переносе муниципальной пескобазы, находящейся по адресу ул. Перекатная, 40.

**Ивашину И. Е. –** На самом деле, идея переезда пескобазы была заложена в генеральном плане 2020 года. С тех пор данная территория транслировалась в ПЗЗ в зону Р2 и 27.12.2023 года был утвержден проект планировки, предусматривающий установления красных линий и определения территории общего пользования в будущую набережную, которая пройдет от Димитровского моста до ул. Сухарная. В настоящий момент 04.04.2024 года мы будем принимать решение по резервированию всей этой полосы. По поводу переноса непосредственно самой пескобазы ведем активную работу с департаментом транспорта, а именно, за прошлый год предлагались несколько территорий, но в силу специфики самого объекта, отвергались департаментом транспорта. В настоящий момент продолжаем искать.

**Зарубина В. В.** – Действительно, в последнее время мы активно занимаемся подбором. На прошлой неделе мы собирались в департаменте культуры, где мы обсуждали этот вопрос очень активно. Департаментом строительства и архитектуры было предложено 2 варианта, но они опять не подошли в связи с тем, что действительно, специфика такая, что много шума и земельный участок необходимо подобрать так, чтобы и жителям не мешать, и чтобы удовлетворял по площадным характеристикам, по доступности. В последнее время подбираем активно, но пока идеальный вариант не нашли.

**Гудовский А. Э.** – У вас есть технические задания?

***12-15 вернулся Украинцев И. С.***

**Зарубин В. В.** – Конечно. Все есть.

**Гудовский А. Э.** – То есть, у нас пока перспектива непонятна?

**Зарубин В. В.** – Перспективы никакие. Мы подбираем, находим, проходит какое-то время, этот вариант отпадает.

**Гудовский А. Э.** – А почему отпадает?

**Зарубин В. В.** – Из-за того, что на пути следования расположены многоквартирные дома, которые могут выразить свое недовольство.

**Гудовский А. Э.** – Вы рассматривали какую-нибудь частную территорию, чтобы выкупить?

**Зарубин В. В.** – На прошлой неделе такой вопрос поднимался, было обозначено что в микрорайоне Затон, лесоперевалки ведутся переговоры с собственником земельного участка. Терешкова А. В. тоже подключилась к этой истории, и соответственно ждем реакции от собственника.

**Гудовский А. Э.** – Понятно, спасибо. Коллеги, какие будут вопросы?

**Тыртышный А. Г.** – Вячеслав Викторович, те решения, которые завтра планируются к принятию на земельной комиссии по резервированию, являются ли они основанием для дальнейшего не продления договоров с коммерческими пескобазами, которые сейчас находятся в стадии продления, как я понимаю. Потому что, там кроме договора с пескобазой ДЭУ № 1, там есть еще 3 или 4 договора с коммерческими пескобазами. Все эти договоры истекали в конце года, и сейчас они находятся на продлении.

Вячеслав Викторович, можете ли вы дать информацию о том, продлены ли все договоры, подписаны ли они обоими сторонами, и является ли завтрашнее предполагаемое решение земельной комиссии основанием для их дальнейшего не продления? Какая вообще их судьба?

**Зарубин В. В.** – В настоящее время на данной территории расположено 5 земельных участков, которые на конец 2023 года имели действующие договора аренды. У нас в июле 2023 года вступил в силу Федеральный закон, который позволил действующим арендаторам заключить новый договор аренды однократно для тех же целей на 5 лет. По данному закону было подготовлено 5 проектов договоров аренды, в настоящее время заключено 2 договора, 3 договора находятся на подписании у заявителя. Соответственно, решение о резервировании, которое будет принято на земельной комиссии, на основании этого решения будет подготовлен правовой акт мэрии города Новосибирска о резервировании. Условия договора аренды содержит пункт, который позволяет при принятии решения о резервировании, направить уведомление об одностороннем отказе от такого договора. Соответственно, после принятия правового акта мэрии департаментом будут направлены в адрес арендаторов 5 уведомлений о прекращении договора аренды.

**Тыртышный А. Г.** – Действующие договоры позволяют это сделать?

**Зарубин В. В.** – Да, действующие договоры это позволяют. Данный пункт содержится в договоре.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще вопросы?

Тогда предоставим слово Антонову Р. В., он является инициатором данного вопроса, так как данная пескобаза находится на его округе, ситуация довольно болезненная.

**Антонов Р. В.** – Данная ситуация действительно очень болезненная на округе, потому что, более тысячи жителей ул. Владимировская в 2021 году отправили обращение к мэру города Локтю А. Е. по поводу пескобаз. Также ко мне приходят обращения от жителей Чернышевского спуска, которые дышат пылью, и там постоянный шум, то есть, на территории еще и нарушаются все санитарные нормы. Изначально, когда мы поднимали этот вопрос, я хотел сильно поругаться, но я здесь поблагодарю, потому что до комиссии проделали большую работу по поводу частных пескобаз, так как мы завтра выносим этот вопрос на комиссии, и если мы прекратим эти договоры, то это будет большое дело.

Что касается муниципальной пескобазы, то здесь у меня большие вопросы к департаменту транспорта, потому что в течение нескольких лет, как вы сейчас сказали в своем выступлении, что вы постоянно собираетесь, предлагаете варианты и на этом все. Я надеюсь, что та встреча, которая прошла несколько дней назад, по поводу вариантов для муниципальной пескобазы, она все-таки, будет более продуктивной, чем десятки предыдущих встреч, которые мы провели. Рассчитываю, что мы с Олесей Валерьевной найдем общий язык по этому вопросу и придем по крайней мере к дорожной карте, а именно, как будет перенесена муниципальная пескобаза и в какие сроки с участка набережной.

Активность людей по данному вопрос будет конечно нарастать, так как люди устали. Там, где находится пескобаза, там живет больше людей, чем в тех местах куда предлагаем ее переместить, поэтому я прошу всех ускориться и принять все-таки решение, которое будет включено в генеральный план, и вообще, в план развития города Новосибирска. Спасибо.

**Тыртышный А. Г.** – Тоже хотел бы поддержать Ростислава Валерьевича и отреагировать на позицию Вячеслава Викторовича. Дело же не в том, что люди мешают пескобазам, а в том, что в генеральном плане города предусмотрено развитие города именно в этом направлении. Поэтому, мне кажется, что здесь правильнее говорить не то, что дома строятся, люди заселяются, начинают жаловаться и просить убрать пескобазу. Дома там появились не просто так, а потому что мы, как Совет депутатов, который утверждает генеральный план, и в целом орган местного самоуправления, который планирует стратегию развития города, решили так, что город развивается таким образом. В этом плане мы все должны придерживаться консолидированной позиции независимо от того какой там департамент, и какое управление, и работать вместе, слажено, и именно в этом направлении. Я просто хотел именно такое замечание сделать, потому что, мне кажется, что настрой не всегда в этом ключе, хотя по большему счету все решения приняты. Спасибо.

**Гудовский А. Э.** – Уважаемые коллеги, у меня будет предложение. Давайте мы рассмотрим варианты размещения пескобазы либо с выкупом частной территории, о чем мы сейчас говорили и ждем предложение собственника, либо хоть и Алексей Николаевич Лыков возражает против этого, все равно посмотреть территорию подальше, потому что, город у нас развивается очень динамично и на сегодняшний день, где бы не рассматривали эту пескобазу, то рассматриваем варианты рядом с жилыми кварталами, что тоже неправильно и неприемлемо. Расширьте географию, посмотрите подальше от жилой части, и соответственно, так как данное плечо увеличивается, Алексей Николаевич удорожание привоза, увоза, уборки и так далее. И тогда будем принимать решение рассматривать, а это вопрос бюджета, и здесь уже Борис Викторович должен будет сказать свое веское слово.

Ростислав Валерьевич, вы как депутат и инициатор данного вопроса, пожалуйста контролируйте, и когда надо будет включаться комиссии, говорите, чтобы мы держали это на контроле.

Проектом решения предлагается информацию принять к сведению. Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 5 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

***12-15 ушел Украинцев И. С.***

**3. СЛУШАЛИ:**

**Усова А. В.** – Проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на функционирование муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление дорожного строительства» за 2021–2022 годы

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы к Алексею Викторовичу по проверке?

**Антонов Р. В**. – Мы вкладываем бюджетные средства в объект, а потом этот объект становится бесхозным. Вообще, какая ответственность за это? По сути, это неэффективное использование бюджетных средств. За это может кто-то понести ответственность, если работы по постановке на учет не проводятся уже годами.

**Усов А. В.** – Это значительная проблема для департамента транспорта. Мы и в других проверках выявляем подобные факты, в том числе и в муниципальных предприятиях. На самом деле, за неэффективное использование средств не предусмотрена административная ответственность. Необходимо либо менять квалификацию этих действий, либо это нарушения, связанные с бюджетным законодательством.

**Антонов Р. В**. – То есть, фактически наносится ущерб бюджету города, а за это нет ответственности? Я правильно понимаю?

**Гудовский А. Э.** – Никакого ущерба здесь нет.

**Антонов Р. В.** – Зачем тогда мы делаем объекты, если мы не сдаем?

**Гудовский А. Э**. – Они не проведены по бухгалтерии. Единственное, в чем мы можем терять деньги, это по налогу.

**Усов А. В.** - По налогу на имущество, если объект не ставится на учет.

**Антонов Р. В**. – Вы в своем отчете подняли вопрос с лабораториями, которые контролируют качество асфальта-бетонного покрытия. Я в своей депутатской практике неоднократно сталкивался с тем, что при выполнении работ качество асфальта изначально ниже всяких требований. Мне говорят, но я не специалист, что это восстановленный асфальт, то есть, они берут эту крошку, домешивают ее с битумом, с чем-то еще и кладут как новое покрытие. А по качеству оно не соответствует, потому что под колесами просто крошится. Поэтому, у меня вопрос, что в таких ситуациях делать? Как у нас с лабораториями? У нас вообще работает муниципальный контроль? Или это у нас тоже такой большой пробел?

**Усов А. В.** – Отдел лабораторного контроля есть непосредственно у учреждения, который осуществляет вырубки и контроль качества покрытий. При укладке материалов подрядчики обязаны предоставить документы по качеству материалов, независимые лаборатории привлекаются. В акте проверки подробно описаны различные несоответствия и нестыковки, которые выявили. Независимый контроль часто является не независимым, а заинтересованным, работающим в интересах подрядчика. Есть сбои в работе отдела собственного лабораторного контроля, но то что у нас в городе есть большие проблемы с качеством, достаточно выйти на улицу.

**Гудовский А. Э.** – Ростислав Валерьевич, здесь должен заказчик организовать контроль за подрядчиком, за исполнением работ. Это должны прописать в контракте, если нет своей экспертизы, значит заказать независимую экспертизу, проверить, и как только он принял работы от подрядчика, и оплатил деньги, то он полностью берет на себя ответственность, вплоть до уголовного.

**Колпаков Д. В.** – Простят меня коллеги за такое оценочное суждение, а именно, позорнее результатов проверки я уже давно не видел.

Олеся Валерьевна, что вы будете делать с этим?

**Богомазова О. В.** – Давайте начнем с того, что акт мы подписали с разногласиями и свое мнение мы выразили, о чем Алексей Викторович упустил, не сказал. Не со всеми доводами, изложенными в акте мы согласны. О том, что строительный контроль аффилирован – это только чисто мнение аудитора. Мы проводим конкурентные процедуры в рамках федерального закона на привлечение строительного контроля и все замечания, которые в акте, то есть, часть мы приняли, да, работа учреждения не совершенна, но на часть замечаний мы не согласны, и мы написали протокол разногласий.

В рамках выявленных нарушений, где возможно устранить, мы предоставили мероприятия, и мы их применяем и устраняем. Да, мы работаем над этим. А то что у нас асфальт не соответствует нормам, я тоже не соглашусь.

**Гудовский А. Э.** – Олеся Валерьевна, все было бы замечательно, только можно сейчас сесть с вами в машину и проехать по городу, и это будет ответ на все ваши сейчас аргументы.

**Прохоров Е. В.** – Олеся Валерьевна, сейчас об этом сказали Алексей Викторович, Андрей Эдуардович, что достаточно выйти на улицу, проехать по городу, действительно, дороги просто отсутствуют.

Примеров полно. У меня на округе, на Золотой горке Проспект Дзержинского дорогу сделали летом, а весной асфальт плыл с водой. Как это возможно? Там брали вырубки. На ул. Волочаевской сделали по БКД, но мало того, что на стадии проектирования, где тоже заказчиком является УДС, и проектировщики даже не были на улице Волочаевская и там столбы оказались по середине тротуара, которые не обойти и тем более с колясками, еще и качество выполненных работ оставляет желать лучшего. Проспект Дзержинского сделали, но там тоже хватает проблем, там уже появились и провалены, и ямы. Сколько там гарантия? Когда мы привлечем подрядчика?

А вы сейчас говорите, что вы с чем-то не согласны. Вы можете сколько угодно быть несогласными с проверкой, но вся проверка на улице и для депутатов, и для жителей города, да и для вас тоже.

**Колпаков Д. В.** – Олеся Валерьевна, я уже говорил, что иногда результаты проверки читаю как художественную книгу и с большим удовольствием. И в данному случае на вашу ремарку, в акте КСП написано, что «предоставленные возражения в основном носят пояснительный характер, не опровергают выводы КСП, сделанные в указанном акте проверки. А также, в ряде случаев не вытекают из действующего законодательства, при этом доводы УДС, изложенные в возражениях, не подтверждаются никакими документами. Кроме того, в тексте возражений по ряду вопросов предоставлены информации, несоответствующие фактическим обстоятельствам дела». Это не вопрос.

**Гудовский А. Э.** - Виктор Анатольевич, давайте договоримся таким образом, я думаю что коллеги поддержат. У нас же все дорожные работы заканчиваются в октябре? Вы в октябре принимаете от подрядчиков объемы работ?

**Хихлов В. А.** – Добрый день, Андрей Эдуардович, коллеги. Сейчас контрактные сроки определены 31.08.2024, как было в прошлом году.

**Гудовский А. Э.** – Тогда у меня такая просьба. Вот как закончатся контрактные сроки, и вы примите все работы, тогда мы поставим на конец сентября, или на начало октября, в зависимости от того, когда у нас будет комиссия и вы нам расскажете именно по контролю, а именно, какая дорога, была ли вырубка, какой результат. Это будет на деле ваша реакция на замечания контрольно-счетной палаты.

Коллеги, не будете возражать, если запишем протокольно?

**Колпаков Д. В.** – Предлагаю в данном случае, чтобы содокладчиком был департамент транспорта, как контролирующий орган?

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, не будет возражений? Тогда протокольно записываем что в конце сентября 2024 года – начале октября 2024 года заслушать вопрос «Об информации о контроле и приёмке работ по ремонту автомобильных дорог в 2024 году». Докладчиком определить директора муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление дорожного строительства» Хихлова Виктора Анатольевича,содокладчиком начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска.

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4. СЛУШАЛИ:**

**Усова А. В. –** Проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности распределения маршрутов городского наземного транспорта между коммерческими и муниципальными перевозчиками за 2020-2022 годы

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы?

**Тямин Н. А.** – Я думаю, что комментарии излишне по поводу этого и предыдущего вопроса, которые связаны с дорожной отраслью и с перевозками. Такое ощущение что полная свобода действий у каждого руководителя, и большого и маленького. Но я сейчас не об этом, пускай правоохранительные органы разбираются.

Владимир Владимирович, я часто пользуюсь общественным транспортом, троллейбусы, трамваи и автобусы, могу даже назвать маршруты. Сейчас не видно проезжей части из автобуса, потому что, все заклеено внутри рекламой. Мы получили новые троллейбусы, трамваи и автобусы. У меня просьба – уберегите пожалуйста новый транспорт от заклейки окон, дверей, и вообще от разукрашивания муниципального транспорта. Это полное позорище.

Кто на сегодняшний день регулирует рекламу в общественном пассажирском транспорте?

**Кондауров В. В.** – Николай Андреевич, по поводу рекламы и запретов на ее распространение. На сегодня, согласно правилам дорожного движения, запрещается размещение рекламы, которая мешает видимости для водителя. Иных требований и запретов, к сожалению, нет. Следует отметить, что у нас категорический запрет для наших муниципальных предприятий на новый подвижной состав, размещать какую-либо рекламу. Это касается и вновь приобретенных автобусов, троллейбусов и трамваев. Мы размещаем исключительно информацию социальной направленности, это решение оперативного штаба губернатора, направленное на призыв на службу по контракту в рамках СВО, то есть, мы размещаем только эту рекламу. Остальная реклама для наших муниципальных предприятий запрещена.

Если позволите, я прокомментирую доклад аудитора. Мы внимательно изучили акт КСП, он действительно был с разногласиями. Немного неверно сказано, что частично, на 90% мы не согласны с выводами аудиторов. Это первое.

По результатам акта мы получили представление. На представление мы тоже подготовили ответ. Пусть правоохранительные органы разбираются и дают оценку. Информация подана однобоко, сравнивается маршрутная сеть, которую обслуживают частные перевозчики и муниципальные перевозчики. В расчет берутся исключительно только прибыльные маршруты частных перевозчиков, но муниципальное предприятие у нас обслуживает только Первомайский и Советские районы. А у нас есть еще и другие районы, где есть социально важные направления с низким пассажиропотоком, с убыточными маршрутами, которые также обслуживаются частными перевозчиками.

По поводу проведения конкурсных процедур. Это общий парадокс какой-то. Когда есть часть 4 статьи 35 ФЗ, где закон на обязывает по мере окончания договоров выдавать перевозчикам пятилетние свидетельства, контрольно-счетная палата это вменяет нам в нарушение, и говорит о нарушении конкурентного подхода. А чем я должен руководствоваться, выводами КСП и их мнением, или требованием Федерального закона? Я просто довожу информацию, что она преподнесена однобокая, не учитывается специфики отрасли. Поэтому, я попрошу депутатов, прежде чем делать какие-то конкретные выводы, внимательно изучить наши ответы и дать оценку как действиям управления пассажирских перевозок, так и действиям КСП в рамках проверки.

**Тямин Н. А.** – Я правильно вас понял, что вы ставите под сомнение компетентность непосредственно аудитора?

**Кондауров В. В.** – Ставлю под сомнение выводы, отраженные в акте.

**Колпаков Д. В.** – Владимир Владимирович предложил нам повнимательнее ознакомится. У меня будет предложение, давайте действительно повнимательнее ознакомимся и этот вопрос повторно рассмотрим тогда. Как я увидел из материалов проверки, в основном все нарушения носят характер отсутствия контроля и отсутствия эффективности работы.

Пускай тогда Владимир Владимирович подготовит предложение по этому направлению, и когда в следующий раз мы рассмотрим, например, в следующем квартале, расскажет нам каким образом он будет бороться за эффективность и контролировать это направление.

**Гудовский А. Э.** - Хорошо, тогда мы протокольно запишем.

**Кондауров В. В.** – Ответ в адрес КСП на акт и на представление он направлялся и в ваш адрес, поэтому депутаты могут ознакомиться и прочитать его. Там все четко и по полочкам изложено, в рамках действующего законодательства.

**Гудовский А. Э.** – Здесь надо чтобы был разговор, а не бумага. Давайте мы обсудим этот вопрос.

**Прохоров Е. В.** - Я тоже за обсудить. Но в защиту Владимира Владимировича хочу сказать, конкретно у меня по округу, неоднократно был диалог и всегда было взаимодействие, в плане их контроля, их работы, в том числе и дополнительно переориентировали маршрут, конечную станцию, на другое место для удобства жителей. То есть, диалог всегда есть, поэтому и здесь проблем не будет.

**Гудовский А. Э. -** Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**Колпаков Д. В. –** Коллеги, предлагаю не заслушивать докладчиков по пятому и по шестому вопросу, и сразу перейти к вопросам, потому что обе проверки признаны достаточно эффективными.

**Гудовский А. Э**. – Коллеги, будут возражения? Нет.

**5.** О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска выборочной проверки эффективности реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды на 2018-2024 годы» за 2018-2022 годы

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы?

Выступления?

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**6.** Орезультатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности реализации муниципальной программы «Профилактика терроризма, минимизация и (или) ликвидация последствий его проявлений на территории города Новосибирска» за 2020-2022 годы

**Гудовский А. Э. –** Коллеги, какие будут вопросы?

**Антонов Р. В.** – У меня предложение к профильному департаменту. Борьба с терроризмом у нас носит больше формальный характер, и понятно, что смысл в том виде в котором существует этот отчет, это стенды, рамки, то все это дело не очень работает.

Поэтому, у меня предложение протокольно записать и направить письмо в адрес начальника департамента по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска с просьбой проработать вопрос об оснащении образовательных учреждений камерами видеонаблюдения с системой распознавания лиц.

**Гудовский А. Э.** – Это по другой программе.

**Антонов Р. В.** – Это тоже связано, то есть, это может быть в рамках этой программы по борьбе с терроризмом. На сегодняшний день у нас тысяча камер на весь город.

**Гудовский А. Э.** – Давайте протокольно запишем ваше предложение, мы проработаем вопрос, а именно по какой программе данное мероприятие. И если никто не будет возражать, то мы от комиссии предложим изменения в эту программу. Вы тогда сформулируйте более четко свое предложение.

**Антонов Р. В.** – Хорошо, я подготовлю письмо.

**Гудовский А. Э.** - Будут еще вопросы? Выступления?

Проект решения у вас на руках, если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 4 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Прохоров Е. В., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался: – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель  Секретарь комиссии | А. Э. Гудовский    Б. М. Горохова |

Список приглашенных на 64-ее заседание постоянной комиссии

по контролю за исполнением органами местного

самоуправления и их должностными лицами полномочий

по решению вопросов местного значения

на 02 апреля 2024 год

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО** | **Должность** |
| 1. **Гудовский**  Андрей Эдуардович | Депутат Совета депутатов |
| 2. **Колпаков**  Дмитрий Викторович | Депутат Совета депутатов |
| 3**. Кудин**  Игорь Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| 4**. Прохоров**  Евгений Вячеславович | Депутат Совета депутатов |
| 5. **Антонов**  Ростислав Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| 6. **Украинцев**  Игорь Сергеевич | Депутат Совета депутатов |
| **Тямин**  Николай Андреевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| **Буреев**  Борис Викторович | первый заместитель мэра города Новосибирска |
| **Захаров**  Геннадий Павлович | заместитель мэра города Новосибирска |
| **Атякшев**  Игорь Александрович | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по местному самоуправлению; |
| **Терешкова**  Анна Васильевна | заместитель мэра - начальник департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска; |
| **Зарубин**  Вячеслав Викторович | и.о. начальника департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
| **Ивашина**  Иван Евгеньевич | и.о. начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска; |
| **Уткина**  Лариса Анатольевна | начальник департамента экономики и стратегического планирования мэрии города Новосибирска; |
| **Перязев**  Дмитрий Геннадьевич | начальник департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города; |
| **Богомазова**  Олеся Валерьевна | и.о. начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска; |
| **Эпов**  Сергей Витальевич | заместитель начальника департамента транспорта и дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска – начальник управления автомобильных дорог мэрии города Новосибирска; |
| **Хихлов**  Виктор Анатольевич | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление дорожного строительства»; |
| **Смирнова**  Светлана Викторовна | главный бухгалтер муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Управление дорожного строительства»; |
| **Лыков**  Алексей Николаевич | Директор МКУ города Новосибирска «ДЭУ № 1»; |
| **Кондауров**  Владимир Владимирович | заместитель начальника департамента - начальник управления пассажирских перевозок мэрии города Новосибирска; |
| **Полещук**  Вадим Владимирович | начальник управления по благоустройству общественных пространств мэрии города Новосибирска; |
| **Смирнова**  Мария Сергеевна | заместитель начальника управления по благоустройству общественных пространств мэрии города Новосибирска – начальник отдела управления озелененными общественными пространствами; |
| **Куценко**  Сергей Андреевич | начальник департамента по чрезвычайным ситуациям и взаимодействию с административными органами мэрии города Новосибирска; |
| **Шилохвостов**  Геннадий Иванович | председатель контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Бранькова**  Оксана Сергеевна | заместитель председателя контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Хатеев**  Сергей Анатольевич | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Ерохин**  Сергей Владимирович | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Нетисова**  Ивина Эдуардовна | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Фролова**  Юлия Эдуардовна | представитель министерства регионального развития Новосибирской области |
| **Прокуратура** |  |
| **Кондратенко**  Ольга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Вахрамеева**  Юлиана Николаевна | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Холодкова**  Анастасия Анатольевна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Макарухина**  Анна Николаевна | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |
| **Лукьянова**  Юлия Викторовна | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска |
| **Веремьева**  Мария Сергеевна | начальник отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов Управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| **Козинец**  Сергей Николаевич | председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска |
| **Кудрявцев**  Сергей Александрович | начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска |
| **Кушнаренко**  Светлана Сергеевна | заместитель начальника отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска Управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| **Попантонопуло**  Евгений Владимирович | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения. |

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали | |
| **Тыртышный**  Антон Григорьевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| **Коженкова**  Наталья Александровна | и.о. начальника департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города; |
| **Никоненко**  Евгений Геннадьевич | заместитель начальника управления по взаимодействию с административными органами |