**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**П Р О Т О К О Л**

**постоянной комиссии по научно-производственному**

**развитию и предпринимательству**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **26.04.2023** | **г. Новосибирск** | **№ 34** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Председатель | : | Любавский А. В. |  |
| Присутствовали | : | Андреев Г. А., Бондаренко С. В. (09.31), Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Константинова И. И., Люмин В. И., Стрекалов В. В., Чернышев П. А. (09.32), Шалимова Е. В. | |
| Секретарь | : | Леонова В. В. | |
| Приглашенные | : | список прилагается. | |
|  |  |  | |

# **ПОВЕСТКА ДНЯ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. | О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О приостановлении действия раздела 6 Положения о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336, и об особенностях демонтажа нестационарных объектов в 2023 году» (первое чтение) | | |
|  | Докладчик: Витухин  Виталий Геннадьевич | – | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |

**Любавский А. В.** – Добрый день уважаемые коллеги, приглашенные. Начинаем 34-е заседание комиссии. Сегодня у нас один вопрос.

Докладчиком по вопросу вместо Витухина Виталия Геннадьевича будет Колмаков Денис Владимирович.

Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня за основу.

«За» – 9 (Андреев Г. А., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И., Стрекалов В. В., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

**Любавский А. В.** – Будут дополнения в повестку?

Дополнений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю проголосовать за принятие повестки дня в целом.

«За» – 9 (Андреев Г. А., Бурмистров А. С., Горшков П. А., Картавин А. В., Константинова И. И., Любавский А. В., Люмин В. И., Стрекалов В. В., Шалимова Е. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 0

Подошел депутат Бондаренко С. В.

1. **СЛУШАЛИ:**

**Колмакова Д. В.** – Проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О приостановлении действия раздела 6 Положения о нестационарных объектах на территории города Новосибирска, утвержденного решением Совета депутатов города Новосибирска от 29.04.2015 № 1336, и об особенностях демонтажа нестационарных объектов в 2023 году» (первое чтение).

Подошел депутат Чернышев П. А.

**Любавский А. В.** – Вопросы к докладчику?

**Тыртышный А. Г.** – А в каком виде должно быть принято решение о благоустройстве территории? Какой документ должен быть для этого?

**Колмаков Д. В.** – Сейчас этот вопрос как раз в проработке. Он связан с необходимостью принятия данного решения.

Напомню, что в мэрию города Новосибирска «заходило» представление прокуратуры, согласно которому как раз было определенно, что мэрия должна установить каким именно документом принимается решение о благоустройстве территории. Суд, в качестве примеров, приводил проект благоустройства территории…

**Тыртышный А. Г.** – Утвержденный кем-то?

**Колмаков Д. В.** – Согласованный отраслевыми структурными подразделениями.

**Любавский А. В.** – Будут еще вопросы? Выступления?

Вопросов, выступлений нет.

**Любавский А. В.** – Предлагаю принять проект решения в целом:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

«За» – 8 (Андреев Г. А., Бондаренко С. В., Бурмистров А. С., Горшков П. А. Картавин А. В., Любавский А. В., Люмин В. И., Стрекалов В. В.)

«Против» – 0

«Воздержались» – 3 (Константинова И. И., Чернышев П. А., Шалимова Е. В.)

**Решение принято.**

**Шалимова Е. В.** – Можно пояснить нашу позицию? Нам кажется, может быть недостаточно развернуто, все-таки, аргументация приведена.

У каждого на территории есть объекты, которые совсем бы демонтировать, а не договоры продлить, потому что, зная про мораторий, они начинают просто хулиганить. Они не убирают мусор за собой и другие различные нарушения. Правильно я понимаю, что таких нарушителей мы фактически никак наказать не можем? А их с каждым годом всё больше.

**Колмаков Д. В.** – Что касаемо ранее объявленного, на федеральном уровне, моратория на контроль. Во-первых, контроль – это, в первую очередь, федеральные органы.

Что касается проблем с привлечением к ответственности за нарушение правил благоустройства. Да, эта проблема действительно есть. Она озвучивается везде, что этот вид муниципального контроля действительно попал под мораторий. Районные администрации не могут штрафовать, вынуждены ходить и по сути уговаривать предпринимателей. Но, механизм расторжения договоров, механизм исключения из схемы действительно есть – это принятие решения о благоустройстве территории. Если есть необходимость освобождения данной территории именно в связи с тем, что там планируется какое-то развитие, то механизм вот этот – принятие решения о благоустройстве, исключение из схемы, расставание с предпринимателем.

**Любавский А. В.** – Я немного добавлю.

Договоров по НТО много. Но мы сейчас говорим о сорока договорах, которые есть у нас на сегодняшний день. Они все добросовестные арендаторы и платят за аренду, но так получилось, что в 2018 году поменялся земельный кодекс и эти договора «слетели».

**Шалимова Е. В.** – Этот список можно увидеть?

**Любавский А. В.** – Конечно. Эти объекты официально платят в бюджет города, с индексацией каждый год.

**Шалимова Е. В.** – Если, я говорю конкретно про себя, я не увижу в этих сорока объектах своих нарушителей, то я лично проголосую за. Но пока вынуждена воздержаться.

**Колмаков Д. В.** – Вы же понимаете, что мораторий не принимается в отношении конкретных объектов, конкретных субъектов. Андрей Валерьевич правильно сказал, что по статистике прошлого года в реальный мораторий попали сорок объектов. В списке, подлежащему мораторию, было порядка семидесяти объектов. Но, у тридцати из них оказались долги, в итоге на момент введения моратория – сорок объектов. Список этих сорока объектов можем представить.

**Любавский А. В.** – А с теми недобросовестными предпринимателями, которые не смотрят за территорией, можно и сейчас работать, также выносить на комиссию. С районными администрациями, и с департаментом работать. Есть различные механизмы. Если они не поймут с первого раза, их можно из схемы убрать.

**Шалимова Е. В.** – Пока есть пробелы, ничего с ними не получается сделать, поэтому и возник такой вопрос.

Почему срок такой – до 1 января 2024 года?

**Колмаков Д. В.** – Срок, рекомендованный Губернатором Новосибирской области.

**Любавский А. В.** – Хочу еще добавить, что у нас были подобные ситуации в Первомайском районе, и мы работали с заместителем главы администрации по экономике, и с руководителем отдела земельных отношений, и все вопросы решались. Мне кажется надо просто поработать с администрацией района.

О том, о чем сейчас докладывал Денис Владимирович, это мы говорим об общей ситуации. Все эти сорок объектов действительно добросовестные. Среди них есть и пекарни, а не пивные магазины, то есть там, в основном, сфера услуг.

**Бондаренко С. В.** – Короткий комментарий. Надо, чтобы муниципалитет не заключал договора во время моратория. Во-первых, сначала принимается решение о сносе, потом действует мораторий, потом выясняется, что у этого НТО появился договор до 2029 года, например. Чтобы такие вещи были исключены.

**Любавский А. В.** – Да, есть такие моменты.

**Бондаренко С. В.** – Может быть это не к вашему департаменту, а к Жигульскому. Например, у них был снос, а они на пять лет продлились. Вот такие вот вещи недопустимы, на мой взгляд, они противоречат друг другу. То есть, земли нет, из схемы исключили, и иногда на комиссии мы такие случаи видим. Прошу на это обратить внимание.

**Колмаков Д. В.** – Обязательно обратим внимание, спасибо. Да, случается такое, и у нас, и у Жигульского.

**Любавский А. В.** – Коллеги, спасибо. На сегодня всё.

Председатель А. В. Любавский

Секретарь комиссии В. В. Леонова

Список присутствующих на заседании

постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска

по научно-производственному развитию и предпринимательству 26.04.2023

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО | Должность |
| 1 | Андреев Георгий Андреевич | депутат Совета депутатов города Новосибирск |
| 2 | Бондаренко Сергей Валентинович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 3 | Бурмистров Александр Сергеевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 4 | Бурмистров Антон Васильевич | депутат Совета депутатов города Новосибирск |
| 5 | Вахрамеева Юлиана Николаевна | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска – начальник социально-экономического отдела |
| 6 | Горшков Павел Александрович | депутат Совета депутатов города Новосибирск |
| 7 | Зыскина Надежда Юрьевна | консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 8 | Картавин Антон Викторович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 9 | Колмаков Денис Владимирович | заместитель начальника департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска |
| 10 | Кондратенко  Ольга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 11 | Константинова Ирина Игоревна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 12 | Леонова Виктория Викторовна | консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска |
| 13 | Лукьянова Юлия Викторовна | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов города Новосибирска управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска |
| 14 | Луткова  Ирина Николаевна | консультант - юрист  отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов управления организационной работы  и награждений мэрии города Новосибирска |
| 15 | Любавский Андрей Валерьевич | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 16 | Люмин Владислав Игоревич | заместитель председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству |
| 17 | Макарухина Анна Николаевна | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города  Новосибирска |
| 18 | Стрекалов  Василий Валентинович | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 19 | Тыртышный Антон Григорьевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| 20 | Филатов Юрий Викторович | помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области |
| 21 | Фролова Юлия Эдуардовна | главный эксперт управления по взаимодействию с политическими организациями и органами государственной власти министерства региональной политики Новосибирской области |
| 22 | Хананова Юлия Радмировна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| 23 | Хатеев Сергей Анатольевич | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| 24 | Хорошунов Олег Владимирович | начальник управления художественного облика города мэрии города Новосибирска |
| 25 | Чернышев Павел Андреевич | депутат Совета депутатов города Новосибирска |
| 26 | Чуклай Олег Анатольевич | заместитель начальника управления по земельным ресурсам мэрии города Новосибирска – начальник отдела образования земельных участков |
| 27 | Шалимова Екатерина Викторовна | депутат Совета депутатов города Новосибирска |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_