

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

ПРОТОКОЛ

постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска
по градостроительству

21.09.2026

г. Новосибирск

№ 11

Председатель : Трубников С. М.
Секретарь : Унжакова А. Б.
Присутствовали : Бестужев А.В., Воронина Е.А., Згурин А.В., Ильиных
И.С., Коновалов Ю.А., Миловзоров Е.В., Мухарыцин
А.М., Рыбин Л.Ю., Кудин И.В., Сафонкин С.А.,
Чаховский Д.А., Фельдбуш А.В., Якуткин И.А.

Отсутствовали по : Щепетнев А.А.
причинам,
указанным в
письменных
уведомлениях:

Приглашенные : список прилагается

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025 № 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (первое чтение)

Докладчик:

Веселков — начальник департамента финансов и налоговой
Александр политики мэрии города Новосибирска.
Владимирович

2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития социальной инфраструктуры города Новосибирска на 2017 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2016 № 329» (первое чтение)

Докладчик:

Улитко — заместитель мэра - начальник департамента
Евгений строительства и архитектуры мэрии города
Владимирович Новосибирска.

3. Об информации о применении порядка зачисления и расходования средств безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, в том числе добровольных пожертвований в бюджет города Новосибирска, в качестве одного из механизмов реализации мероприятий, направленных на развитие социальной инфраструктуры в городе Новосибирске

Докладчик:

Улитко
Евгений
Владимирович

— заместитель мэра - начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска.

4. О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2027 год

Докладчик:

Трубников
Сергей
Михайлович

— председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству.

5. О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на IV квартал 2026 года

Докладчик:

Трубников
Сергей
Михайлович

— председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству.

Трубников С. М. – Коллеги, добрый день. Предлагаю занять места для начала работы. Во-первых, всех очень рад видеть. Поздравляю с началом нового рабочего сезона после отпуска. Поздравляю также, что успешно прошли на всех округах выборы без эксцессов. Тоже такой достаточно большой, трудоемкий был процесс. И предлагаю приступить к работе нашей комиссии. Традиционно есть предложение коллеги проголосовать за повестку в целом. Если не будет дополнений, предложений, тоже.

Единогласно ЗА (14): Бестужев А.В., Воронина Е.А., Згурин А.В., Ильиных И.С., Коновалов Ю.А., Миловзоров Е.В., Мухарыцин А.М., Рыбин Л.Ю., Кудин И.В., Сафонкин С.А., Трубников С. М., Чаховский Д.А., Фельдбуш А.В., Якуткин И.А.

Трубников С. М. – Спасибо. Единогласно. Тогда приступаем к работе. Вопрос номер один.

1. СЛУШАЛИ: О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025

№ 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (первое чтение)

Веселкова А. В. – проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025 № 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» (первое чтение).

Трубников С. М. - Спасибо, Александр Владимирович. Коллеги, вопросы будут? Ну, я напомню, что это наш непрофильный вопрос, а профильный будет в ближайшее время рассматриваться у Игоря Валерьевича. Поэтому, если вопросов нет, предлагаю проголосовать за проект решения. Кто за?

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.

2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.

3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по бюджету и налоговой политике.

Трубников С. М. – Благодарю, коллеги, единогласно.

Единогласно ЗА (14): Бестужев А.В., Воронина Е.А., Згурин А.В., Ильиных И.С., Коновалов Ю.А., Миловзоров Е.В., Мухарыцин А.М., Рыбин Л.Ю., Кудин И.В., Сафонкин С.А., Трубников С. М., Чаховский Д.А., Фельдбуш А.В., Якуткин И.А.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

Трубников С. М. - Так, коллеги, еще маленькое объявление. Сегодня Олег Владимирович Желдак не смог присутствовать на нашей комиссии. Вместо него старший помощник Яна Петровна Рубан.

2.СЛУШАЛИ:

Трубников С. М. - Евгений Владимирович, прежде чем дать вам слово, коллеги, маленький экскурс в прошлое. Несколько лет назад эту программу вносили к нам в Совет в том числе, и мы планировали рассматривать ее на площадке нашей комиссии. Но что на тот момент вызвало очень большое непонимание, мягко скажу, то, что большое количество объектов были унесены за 2030-й год. Мы понимаем, что мы рассматриваем программу социального развития, соответственно, все социальные объекты включены вот в этой программе. Поэтому давайте послушаем, что нам сейчас департамент предложит в этот раз.

Улитко Е. В. – проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в Программу комплексного развития социальной инфраструктуры города Новосибирска на 2017 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 21.12.2016 № 329» (первое чтение).

Трубников С. М. - Спасибо, Евгений Владимирович. Коллеги, вопросы есть?

Рубан Я. П. - Добрый день, уважаемые коллеги. Евгений Владимирович, вопрос у меня таков. Изучив список наших объектов, они у нас подразделяются на бюджетное финансирование и внебюджетное финансирование. Ну вот внебюджетного по пальцам пересчитать. Года у нас получается 2027-2028, 2029-й.

Но, если честно, по их строительству сомнений особых не возникает. А вот по бюджету города и основному объему объектов, которые должны будут быть введены в эксплуатацию в 2030 году, когда у нас генплан заканчивается, вопросы большие. Как мы в 2030 году будем это все реализовывать? И если сразу же мы это все не реализуем до 31 декабря 2030 года, что мы будем с этими объектами делать дальше, когда у нас действие нашего генплана прекратится? Спасибо.

Улитко Е. В. – Яна Петровна, спасибо большое за вопрос. Мне он абсолютно понятен. Сам задался этим вопросом в самом начале пути. Возвращусь к своему выступлению, с чего я начал. Я рассматриваю в настоящий момент корректировку ПКРСИ, как техническую. То есть задача данной программы заключается в том, чтобы мы не потеряли объекты. Чтобы в нее входили только исключительно те объекты, которые нам нужны. Чтобы там, грубо говоря, не было лишних объектов и были учтены все, которые нам необходимы. В настоящий момент мы эту программу актуализируем. То есть обратите внимание на то, что мы какие-то объекты исключили, какие-то добавили. То есть мы ее сейчас привели в соответствие с действующим на данный момент генеральным планом. То есть это нам, как бы стопроцентная история. Последующие действия. То есть выкинули лишнее, добавили то, что нам необходимо. Следующая итерация будет уже, мы в следующем году активизируем работу по новому генплану. Я прекрасно осознаю, что эти объекты, ну, 552 объекта, даже за вычетом 73, которые уже реализованы, да, ну, то есть там 400, почти 500 объектов, нельзя реализовать к 2030 году. Но самое интересное, что и необходимости такой острой нет. То есть у нас есть точечные объекты, точечные территории, где мы понимаем. И это приоритетность, для этого нам и нужна эта ПКРСИ. Когда мы откорректируем генеральный план до 2050 года, соответственно, мы раскидаем в зависимости от точек роста все эти оставшиеся объекты. То есть в настоящий момент данная итерация нам необходимо, чтобы мы ничего не потеряли и навели порядок в действующей ПКРСИ. Ответил?

Рубан Я. П. - Почти. А что нам тогда делать с объектами, которые, ладно, с нашим бюджетом, понятно, как бы мы не теряем эти объекты, мы будем их стараться потом переносить, а объекты, которые у нас под областным финансированием.

Улитко Е. В. - Абсолютно такая же история. Бюджет, он, давайте будем откровенны, мы муниципалитет, наши вот эти все планы жестко завязаны на региональный и в том числе даже федеральный бюджет. То есть это в любом случае. Наша задача сейчас на основании вот этой откорректированной ПКРСИ понять те объекты, которые мы можем и должны реально до 2030 года осуществить. То есть это ключевой момент. А все остальные не потерять и также распределить во времени и потом работать по привлечению бюджета всех уровней, начиная с регионального и федерального.

Рубан Я. П. - Мы их включаем до 2030 года, только чтобы не потерять, получается, ни один из этих объектов не будет у нас до 2030 года реализован.

Улитко Е. В. - Почему? Часть объектов реально будет.

Рубан Я. П. - Почему тогда сроки по ним ставим 2030-й год?

Улитко Е. В. - Ну, тут, наверное, я еще проще отвечу.

Рубан Я. П. - Может, еще подумать все-таки?

Улитко Е. В. - Мы находимся вот в этом уникальном моменте. Вот смотрите, у нас сейчас утвержден бюджет. Ну, давайте будем откровенны, до 2028 года, правильно? То есть в 2028 году есть объекты, которые из этого списка находятся в

этом бюджете, но их крайне мало. Ну, очень мало. Соответственно, в 2027, 2028, то есть в процессе подготовки работы над бюджетами 2029 и потом 2030 годов, какая-то часть объектов включится в эти бюджеты.

Рубан Я. П. - Нам потребуется еще одна корректировка?

Улитко Е. В. - Нет, в том-то и дело. Не будет требоваться. То есть у нас сейчас все объекты, мы сейчас в зависимости от приоритетности выйдем с предложением включить в 2029 и 2030-е годы, ну, небольшое количество, не все объекты, а только часть их.

Рубан Я. П. - ладно, спасибо.

Трубников С. М. - Антон Григорьевич, уважаемые коллеги, хочу тоже в преддверии выступления сделать небольшое объявление. Антон Григорьевич сейчас делегирован от законодательного собрания принимать участие в работе нашей комиссии, ну и в других комиссиях, в которых когда-то он сам принимал участие, находясь здесь в Совете. Антон Григорьевич, вам слово.

Тыртышный А. Г. - Уважаемые коллеги, вот Яна Петровна прямо с языка сняла первый вопрос, мне практически идентично я хотел его задать. Поэтому просто в добавлении, я так понимаю, что, Евгений Владимирович, будет не только корректировка генплана с 2031 по 2050, но, соответственно, по ПКРСИ, по ПКРТИ, так сказать, из всех этих документов, да?

Улитко Е. В. – Так точно.

Тыртышный А. Г. - И, как я вас услышал, то в следующем году начнется подготовка всего комплекса этих документов, да, или только генплана на очередной период?

Улитко Е. В. - Смотрите, с следующего года начнется работа по изменению генерального плана. Формально мы сможем вынести на утверждение к вам по ПКРСИ только после утверждения генерального плана. Формально. Но, безусловно, работа эта будет вести параллельно. Но утвердить мы сможем ПКРСИ только после утверждения генерального плана.

Тыртышный А. Г. - Спасибо, ясно. Еще один короткий вопрос. А где-то можно ознакомиться с отчетами об исполнении ПКРСИ?

Трубников С. М. - Сейчас я про это скажу.

Тыртышный А. Г. - Ну, информация есть у вас, Евгений Владимирович, в открытых источниках?

Улитко Е. В. - Да, у меня есть. Сергей Михайлович, давайте я направлю в комиссию.

Трубников С. М. - Евгений Владимирович, обязательно, сейчас мы будем подытоживать. У вас вопросы?

Рыбин Л. Ю. - Да, Евгений Владимирович, вот я хочу просто на понимание. Вот кто определяет порядок вот этих, значит, отклонений, ну, перспектив строительства вот этих объектов по срокам? И какие туда объекты вообще войдут до 2030-го года? Я хочу просто понять. Вот меня интересует, как депутата Пашино, например, строительство бассейна, который уже на протяжении 15 лет мы никак не можем, все обещают, и никак. Вот войдет он туда или опять перенесется до 2050-го года, перспективу куда-нибудь. Я вот просто хочу понять, вот вообще приоритет этих объектов до 2030-го года.

Улитко Е. В. - Ну, вот смотрите, я, наверное, пожалуй, таким образом отвечу. Вот мы утверждаем ПКРСИ, это база. То есть в нем находится, допустим, 500

объектов. Вот, они все нужны, то есть безусловно. Но в зависимости от локации будет расставлена приоритетность. Приоритетность будет расставляться, безусловно, с нашим участием, но нужна будет инициатива от профильного. То есть, условно говоря, спорт, департамент культуры и спорта. Образование – это департамент образования. Здравоохранение – это министерство здравоохранения. То есть все равно, как бы, инициатором будут выступать они. И мы в рамках комплексного развития территории.

Рыбин Л. Ю. - Нет, я все, Евгений Владимирович, я это все понимаю. Просто эти приоритеты определяют без участия депутата, без мнения жителей, так я понимаю. Просто вот так определяют и все, и скажут. И я, как депутат, скажу, что, ребята, мы бассейн 15 лет не имели, а теперь готовьтесь еще 15 лет. Еще 20 не будем иметь. Вот. У нас так перспектива туда идет. А это удаленный район, и бассейна просто нет его, нет. 20 километров от города. Вчера у нас был день Пашино, 85 лет Пашино, ко мне подходят и один вопрос. Ледовый дворец и бассейн.

Улитко Е. В. - Ну, моя задача в данной ситуации, регулировать этот вопрос с точки зрения градостроительной документации, чем мы сейчас занимаемся. То есть он у меня будет предусмотрен в этой программе. Соответственно, при возникновении возможности мы приступим к ее реализации.

Трубников С. М. - Мы тоже в конце об этом поговорим. Хорошо.

Ильиных И. С. - Коллеги, а в дополнение к Рыбину, а где-то есть вот этот перспективный перечень, вот этих объектов на исключение, добавление, перепрофилирование какой-то вот перечень, чтобы мы могли ознакомиться?

Улитко Е. В. - Во-первых, да. Во-вторых, он уже, я напомним еще раз, смотрите, все эти объекты, по сути, переключаются из генерального плана. То есть последние изменения, 2021-й год и 2025-й год, там эти все объекты есть. Ну, я могу вам отдельно перечень дать.

Ильиных И. С. - Нет, не перечень, а какую-то информацию.

Трубников С. М. - Можно, я чуть-чуть забегаю вперед. Мы в план работы комиссии, на следующую комиссию, поставили вопрос об исполнении этой программы. То есть Евгений Владимирович будет отчитываться о том, что сделано в этой программе и что будет сделано, и какие сроки. И мы вот в рамках этого вопроса, предлагаю, уже погрузимся и будем конкретно задавать вопросы по своим округам, по территориям и понимать по принципу, что исключается, что включается.

Ильиных И. С. - А можно, чтоб нам заранее вот этот перечень для рассмотрения высылать, например, на почту?

Трубников С. М. - Евгений Владимирович в комиссию, я так понимаю, направит перечень объектов. Перечень объектов, которые выполнены и которые в ближайшее время будут выполнять.

Ильиных И. С. - Да, да. И источники финансирования, где бюджетные, где внебюджетные.

Улитко Е. В. - Да, да. В этом приложении это все есть.

Трубников С. М. - Коллеги, я бы на что хотел обратить внимание. Меня очень впечатлила цифра с 260 миллиардов до 454. Фактически в два раза. Количество, я так понимаю, объектов кратно не выросло, да, Евгений Владимирович? Это вот тот же объем.

Улитко Е. В. - Ну, смотри, исключено 41, включено 107. Ну, грубо говоря, плюс 60. 60 от 500, это порядка, ну, 11,5%.

Трубников С. М. - Ну, а если бы мы эту программу реализовывали поэтапно, так как она была прописана когда-то и принята нами, то на сегодняшний момент 200 миллиардов можно было бы, ну, там, 150 можно было бы сэкономить. Я правильно же понимаю?

Улитко Е. В. - Ну, это не совсем прямая коллегияция.

Трубников С. М. - Ну, может быть, не совсем прямая, но сегодня мы говорим, мы 4 года не принимали эту программу и, соответственно, не видели итоги ее реализации. А сегодня в Совет заходят цифры, которые в два раза больше, нежели были ранее приняты. Я к чему это хочу сказать? Что, наверное, это не в ваш адрес, Евгений Владимирович, а в адрес мэрии. Работа системная, она ведет за собой нормальную экономию и правильное бюджетирование, и финансирование объектов. Сейчас мы говорим о том, что у нас нехватка почти полмиллиарда, а если бы мы не делали вовремя, вот у меня пример на Шевелева. Садик на 265 мест в 2022-м году бюджет у него был 197 миллионов, а сейчас в программе стоит у меня и предложение почти миллиард, 992 или 998 миллионов. Почему такие цифры? Я скажу честно, меня вот такой подход не совсем устраивает. Давайте вот, если, говоря о принятии сегодняшней программы, мы понимаем, что это вынужденная мера, что нам нужно это актуализировать и синхронизировать с генпланом. Но, коллеги, у меня предложение. Давайте каждый год смотреть ход реализации этой программы, потому что вопрос крайне актуальный для каждого из нас. А вот эти переносы за 2030-й год и куда-то дальше, оно ведет к тому, что нам денег надо будет в разы больше, нежели мы изначально планировали. **Поэтому я предлагаю протоколно тоже занести предложение ежегодно рассматривать вопрос «О реализации Программы комплексного развития социальной инфраструктуры города Новосибирска».** Ну и в том числе на следующей комиссии мы как раз начнем работать по этой программе. Рассмотрим ход реализации и погрузимся еще глубже.

Воронина Е. С. - Короткий вопрос, добрый день. Скажите, пожалуйста, часть этих объектов, она тоже включена в программу КРТ? То есть будут реализованы за счет инвестирования застройщиков?

Улитко Е. В. - Да.

Воронина Е. С. - Это будут вот эти, как раз-таки внебюджетные средства.

Улитко Е. В. - Как сказать-то, не часть объектов включены в КРТ, а когда правообладатель, например, либо инициатива муниципалитета, когда мы хотим реализовать, например, комплексно развитие территории, это же инструмент. То есть, ну, по-русски построить. Вы предполагали, что это можно. В радиусе. Что там? Достаточно, например, социального или недостаточно социальных объектов? Ну, в основном недостаточно. Мы смотрим, открываем проект планировки. Проект планировки, он соответствует генеральному плану. Смотрим, с генерального плана ушли в ПКРСИ. Смотрим, ага, хорошо, какой объект? Такой. Ну, здесь, например, точка роста. Ну, может быть, даже быстрее началось жилье строиться. Мы его включаем, ну, то есть, в условия реализации этого КРТ.

Воронина Е. С. - Ну, просто есть еще по условиям КРТ такая вещь, что если заходит, правообладатель там земельного участка, и если там все благополучно, то, возможно, реализация вот этого социального вноса на другой территории.

Улитко Е. В. - В приоритете. То есть, опять же-таки, открываем наше ПКРСИ и смотрим, вот где тут вообще горит. Вот о чем я и говорил. То есть, профильный департамент говорит, вот здесь прям вот надо.

Воронина Е. А.- По КРТ только школы, детские сады, спорт, те же музыкальные школы предусмотрено. Кто-то, кому-то уже были такие прецеденты?

Улитко Е. В. - В настоящий момент действующими нормативно-правовыми документами в Новосибирской области в обязательные условия включаются только создание школьных мест и мест дошкольных.

Воронина Е. А.- Если все благополучно, застройщик может заходить и строить без какой социальной нагрузки, либо он уйдет на другую территорию?

Улитко Е. В.- Нет, почему. Если у него на этой территории благополучно, то он все равно создает эти же места, но в другой локации.

Воронина Е. С.- В другом месте. Очень жаль.

Улитко Е. В.- Что касается, например, иных объектов, которые социальные, которые вы перечислили, в настоящий момент — это исключительно только либо в добровольном порядке, что тоже практикуется иногда правообладателям. То есть плюсом к местам в школах и детских садах.

Воронина Е. С.- Все равно они будут в приоритете и не будет взаимозаменяемыми.

Улитко Е. В.- Да. Ну, по инициативе муниципалитета, если вы обратили внимание, то мы все-таки стараемся в зависимости от ситуации дополнительно включать, например, где-то мы включали, уже в заключенных договорах, строительство спортивных объектов. Уже есть такая практика. Да, но это только по инициативе муниципалитета.

Бестужев А. В.- Евгений Владимирович, я быстро, коллеги, извиняюсь. До 2028-го года мы какие объекты вводим?

Трубников С. М.- Александр Владимирович, давайте на следующей комиссии он подготовится.

Улитко Е. В.- Ну, давайте я потом более подробно скажу. Смотрите, мы не все вводим. Просто то, что находится в бюджете, со сроком ввода до 2028-го, вводим. У нас там, например, несколько объектов, которые начинают только финансироваться в 2028-м году. 189-я школа, 113 лицей. Ну, то есть все, что сейчас строится. Смотрите, Ясный берег у нас тоже в ПКРСИ есть. То есть детские садики, по-моему, штуки два.

Трубников С. М.- Александр Владимирович, сейчас Евгений Владимирович приготовится. В комиссию отправит информацию, и мы разошлем всем членам.

Кудин И. В.- Заранее разослать, чтобы ознакомились.

Трубников С. М.- Да, конечно. Большой массив информации, что спокойно можно разобраться.

Улитко Е. В.- Нет, я уже для себя пометил. То есть я 552, потом дополнительно минус 41, потом дополнительно плюс 107, ну, перечень. Ну, и бюджет. Ну, бюджет, наверное, есть.

Трубников С. М. – и перечень объектов до 2028-го и до 2030-го. Да, и вот мы посмотрим, как она в сегодняшнем времени реализуется. Если вопросов нет, предлагаю проголосовать за проект решения. Кто за?

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Рекомендовать сессии Совета депутатов города Новосибирска принять проект решения в двух чтениях.

Единогласно ЗА (14): Бестужев А.В., Воронина Е.А., Згурин А.В., Ильиных И.С., Коновалов Ю.А., Миловзоров Е.В., Мухарыцин А.М., Рыбин Л.Ю., Кудин И.В., Сафонкин С.А., Трубников С. М., Чаховский Д.А., Фельдбуш А.В., Якуткин И.А.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

3. СЛУШАЛИ: Об информации о применении порядка зачисления и расходования средств безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, в том числе добровольных пожертвований в бюджет города Новосибирска, в качестве одного из механизмов реализации мероприятий, направленных на развитие социальной инфраструктуры в городе Новосибирске

Улитко Е. В. -проинформировал «Об информации о применении порядка зачисления и расходования средств безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, в том числе добровольных пожертвований в бюджет города Новосибирска, в качестве одного из механизмов реализации мероприятий, направленных на развитие социальной инфраструктуры в городе Новосибирске».

Трубников С. М. - Евгений Владимирович, своими словами достаточно так подробно рассказал. Если подытоживать, то у муниципалитета появился еще дополнительный источник финансирования, но механизм изъятия остался тот же.

Улитко Е. В. - Абсолютно. И более того, Сергей Михайлович, извините, я маленько еще добавлю. Это не снимает с нас обязанности по изъятию, без застройщиков. То есть все равно это наша обязанность готовить земельные участки.

Трубников С. М. - Но в случае появления дополнительных средств от застройщика, вы ускоряете, например, ту или иную территорию, да?

Ильиных И. С. - Вот эту процедуру по договоренности между собственниками и, вы говорите, муниципалитет ведет эту работу, да? У меня на округе, вот как раз вы эту схему, наверное, откатываете, там, Стофато, Кошурникова?

Улитко Е. В. - Нет. Точно нет. Смотрите, Стофато, Кошурникова, там процедура маленько иначе. Там заключен договор о комплексном развитии территории. В соответствии с этим договором, безусловно, застройщик в рамках абсолютно правильной, нормальной процедуры осуществляет изъятие земельных участков. А здесь есть, это еще один дополнительный инструмент, когда у нас нет заключенного договора о комплексном развитии территории, но есть обязательства, возникшие ранее у застройщика, сформировать земельный участок.

Ильиных И. С. - То есть там не муниципалитет, а застройщик занимается?

Улитко Е. В. -Везде заниматься будет муниципалитет с застройщиком. Все равно через нас это все проходит.

Ильиных И. С. - Нет, понятно. Саму процедуру взаимодействия с жителями ведет застройщик.

Улитко Е. В. -Ну, в первую очередь, наверное, да. Если возникают вопросы.

Ильиных И. С. - Я и хочу понять, потому что у меня очень много обращений по этому поводу, что там несправедливо. И вот мне понимать.

Улитко Е. В. Смотрите, я объясню ситуацию. Да, я просто довожу до вас следующую информацию. Да, мы начали фиксировать различную интерпретацию различных высказываний. Мы уже были в Следственном комитете по Октябрьскому району по улице Кирова. Сейчас у нас запланировано совещание в администрации Октябрьского района. Как раз по Стофато. Я вас давайте проинформирую, когда это

будет мероприятие. Я на этих совещаниях узнаю очень много. Оказывается, ходят какие-то странные люди. Представляются какими-то либо должностными лицами, либо еще что-то. Но это в основном жулики какие-то, либо какие-то там, я не знаю, какие-то люди, которые хотят развод... То есть, смотрите, конструкция выглядит в любом случае следующим образом. То есть, производится независимая оценка. Эта оценка производится специализированной, подчеркиваю, лицензированной организацией, которая несет за это ответственность. Вот эта лицензированная организация делает оценку. Потом, от лица муниципалитета предлагается собственнику, и если собственник не согласен, то он должен выразить это несогласие застройщику, ну, там три лица, застройщику и муниципалитету. В добровольном порядке они могут, как два хозяйствующих субъекта, договориться без нас заранее. Но у них нет этой обязанности договариваться. Возникают вопросы, и мы сейчас берем за практику проведение собраний в администрации района.

Трубников С. М. - Евгений Владимирович, вот в продолжении вопроса Инны Сергеевны. На самом деле, как бы мы ни хотели, но это абсолютно нормальная практика, когда люди доверяют муниципалитету и власти, нежели частному лицу. Поэтому инициатива, конечно, и первым лицом, выступающим в договорных взаимоотношениях и в случае изъятия земельных участков, конечно, должен выступать муниципалитет. Застройщик, очень часто к застройщику относятся не всегда с доверием. Ну, иногда пытаются там играть с ценами, появляются куча посредников, какие-нибудь риелторы или еще что-то. И потом из-за недосказанности, и потом из-за того, что неправильно кто-то друг друга понял, а порой есть специально подкинутая информация, превращается в скандалы. И поэтому у меня такой же был вопрос. Вот эта процедура, которая сейчас у вас есть, она никоим образом не затрагивает интересы граждан. То есть это абсолютно такая же процедура, как и в случае изъятия. Да, по инициативе муниципалитета только за средства застройщика. Но вот я на что бы хотел обратить внимание, чтобы у муниципалитета, именно ваш департамент, здесь выступал первым лицом переговорщикам.

Улитко Е. В. - Принимается.

Трубников С. М. – Коллеги вопросу будет? Тогда предлагаю проголосовать. Проект решения у всех на руках. Кто за данный проект решения?

1. Принять информацию к сведению.

Единогласно ЗА (14): Бестужев А.В., Воронина Е.А., Згурин А.В., Ильиных И.С., Коновалов Ю.А., Миловзоров Е.В., Мухарыцин А.М., Рыбин Л.Ю., Кудин И.В., Сафонкин С.А., Трубников С. М., Чаховский Д.А., Фельдбуш А.В., Якуткин И.А.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

4. СЛУШАЛИ О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2027 год».

Трубникова С. М. – проинформировал по вопросу «О предложениях постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству по поручениям Совета депутатов города Новосибирска в проект годового плана деятельности контрольно-счетной палаты города Новосибирска на 2027 год».

От комиссии информацию мы всем членам отправляли письма. Но вы знаете, у нас работа всегда открытая. В случае возникновения необходимости вы всегда можете добавить свои предложения. Но предложение от комиссии будет следующее: это проверка эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска, геофонд. Второе, городское жилищное агентство. И третье предложение проверки эффективности деятельности мэрии города Новосибирска по завершению строительства проблемных объектов жилищного строительства, расположенных на территории города Новосибирска. Если не будет возражений, коллеги, давайте за такой перечень вопросов. Тогда кто за данное предложение? Спасибо.

1. Согласиться с предложением (прилагается).

2. Направить предложение и копию настоящего решения председателю Совета депутатов города Новосибирска.

№ п/п	Содержание предложения	Период контрольных и экспертно- аналитических мероприятий (год)
1.	Проверка эффективности деятельности муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «ГЕОФОНД»	2024-2026
2.	Проверка эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на содержание муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Городское жилищное агентство»	2024-2026
3.	Проверка эффективности деятельности мэрии города Новосибирска по завершению строительства проблемных объектов жилищного строительства, расположенных на территории города Новосибирска	2023-2026

Единогласно ЗА (14): Бестужев А.В., Воронина Е.А., Згурин А.В., Ильиных И.С., Коновалов Ю.А., Миловзоров Е.В., Мухарыцин А.М., Рыбин Л.Ю., Кудин И.В., Сафонкин С.А., Трубников С. М., Чаховский Д.А., Фельдбуш А.В., Якуткин И.А.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

5. СЛУШАЛИ: «О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на IV квартал 2026 года»

Трубникова С. М. - Коллеги, также мы всегда ждем от вас предложений в комиссию в случае возникновения вопросов. А так работаем традиционно по нашим

ранее выбранным векторам. Поэтому кто за данный проект решения? Коллеги. Спасибо.

Утвердить план работы постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству на IV квартал 2026 года (приложение).

№ п/п	Дата	Наименование вопроса	Ответственный
1.	IV квартал	О бюджете города Новосибирска на 2027 год и плановый период 2028 и 2029 годов О внесении изменений в решение Совета депутатов города Новосибирска от 23.12.2025 № 77 «О бюджете города Новосибирска на 2026 год и плановый период 2027 и 2028 годов» О внесении изменений в Правила землепользования и застройки города Новосибирска, утвержденные решением Совета депутатов города Новосибирска от 24.06.2009 № 1288 О внесении изменений в Программу комплексного развития транспортной инфраструктуры города Новосибирска на 2018 – 2030 годы, утвержденную решением Совета депутатов города Новосибирска от 26.09.2018 № 660 О плане работы постоянной комиссии Совета депутатов по градостроительству на I квартал 2027 года и 2027 год	ДФ и НП* ДФ и НП* ДСА** Т** ДДБК, ДТ*** Постоянная комиссия Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству

* - Департамент финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска

** - Департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска

*** - Департамент дорожно-благоустроительного комплекса мэрии города Новосибирска, департамент транспорта мэрии города Новосибирска

Единогласно ЗА (14): Бестужев А.В., Воронина Е.А., Згурин А.В., Ильиных И.С., Коновалов Ю.А., Миловзоров Е.В., Мухарыцин А.М., Рыбин Л.Ю., Кудин И.В., Сафонкин С.А., Трубников С. М., Чаховский Д.А., Фельдбуш А.В., Якуткин И.А.

РЕШИЛИ:

Проект решения комиссии принять в целом.

Трубников С. М. - На сегодня работа закончена. Благодарю всех за участие.

Председатель комиссии

С. М. Трубников

Секретарь комиссии

А. Б. Унжакова

**Список присутствующих на 11 заседании постоянной комиссии
Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству**

Бестужев Александр Владимирович	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Безух Юлия Викторовна	консультант социально-экономического отдела управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска;
Веселков Александр Владимирович	начальник департамента финансов и налоговой политики мэрии города Новосибирска
Быковский Александр Олегович	заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска
Вахрамеева Юлианна Николаевна	заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска – начальник социально-экономического отдела
Воронина Елена Алексеевна	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Горшков Павел Александрович	заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска
Згурин Александр Владимирович	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Ильиных Инна Сергеевна	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Кондратенко Ольга Александровна	начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска
Коновалов Юрий Андреевич	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Кудин Игорь Валерьевич	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Полянская Анастасия Николаевна	консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска
Попов Роман Васильевич	начальник управления ресурсного сопровождения учреждений в сфере образования мэрии города Новосибирска
Нефедов Алексей Александрович	заместитель начальника департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска

Лукьянова Юлия Викторовна	начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска
Миловзоров Егор Владимирович	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Мухарыцин Александр Михайлович	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Рубан Яна Петровна	старший помощник прокурора города Новосибирска
Рыбин Леонид Юрьевич	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Сафонкин Степан Александрович	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Трубников Сергей Михайлович	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Тыртышный Григорьевич Антон	заместитель председателя комитета по строительству, жилищно-коммунальному комплексу и тарифам Законодательного Собрания Новосибирской области
Фельдбуш Александр Владимирович	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Чаховский Денис Александрович	депутат Совета депутатов города Новосибирска
Фролова Юлия Эдуардовна	консультант управления внутренней политики министерства региональной политики Новосибирской области
Штурбабин Иван Владимирович	заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска - главный архитектор города
Унжакова Анна Борисовна	консультант сектора специалистов постоянных комиссий Совета депутатов города Новосибирска
Улитко Евгений Владимирович	заместитель мэра города Новосибирска – начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска
Усов Алексей Викторович	аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска
Якуткин Илья Андреевич	депутат Совета депутатов города Новосибирска