СОВЕТ ДЕПУТАТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА

постоянная комиссия по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения

П Р О Т О К О Л

21.02.2023 № 45

|  |  |
| --- | --- |
| **Председатель:** | Гудовский А. Э. |
| **Секретарь:** | Горохова Б. М. |
| **Присутствовали:** | Колпаков Д. В., Кудин И. В., Антонов Р. В., Пинус Н. И., Бурмистров А. В., Украинцев И. С. |
| **Отсутствовали:** | Прохоров Е. В. – производственная необходимость;  Бойко С. А. |
| **Приглашенные:** | список прилагается. |

**Гудовский А. Э.** – Добрый день, уважаемые коллеги, начинаем очередное заседание комиссии по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

Коллеги, повестка и материалы вам были ранее розданы. Предложения, дополнения к повестке будут? Нет. Тогда предлагаю принять повестку дня в целом. Кто за?

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **6 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Кудин И. В., Пинус Н. И., Бурмистров А. В., Украинцев И. С.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**Повестка принята в целом.**

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства» за 2019-2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Хатеев  Сергей Анатольевич | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

2. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска выборочной проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на создание условий, обеспечивающих беспрепятственный доступ маломобильных жителей к объектам инфраструктуры города Новосибирска, в том числе на оснащение приспособлениями для обеспечения физической доступности для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата (пандусами, подъемными платформами, лифтами) за 2019-2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Нетисова  Ивина Эдуардовна | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

3. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности мэрии города Новосибирска по ликвидации самовольного строительства на территории города Новосибирска за 2019-2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Нетисова  Ивина Эдуардовна | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

4. О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Спортивная школа олимпийского резерва «Центр водных видов спорта» за 2019-2021 годы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Докладчик: Залесова  Ирина Валерьевна | **-** | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска. |

***12-01 подошел Антонов Р. В.***

**1. СЛУШАЛИ:**

Хатеева С. А. **–** проинформировал о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства» за 2019-2021 год

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы?

Выступления?

**Гудовский А. Э.** – Виталий Геннадьевич, у меня просьба. Посмотрите судьбу тех предприятий, которые проходили через бизнес-инкубатор. Если это вообще возможно. По идее, мы же им помогли, главное чтобы они дальше продолжали работать. Если есть такая информация. Если нет, то посмотрите, хорошо?

**Витухин В. Г.** – Мы уже года полтора занимаемся исследованием того, куда деваются дальше эти наши резиденты, и продумываем, как раз, второй уровень, когда они выходят из бизнес-инкубатора, чтобы они шли по льготным ценам в индустриальные парки, если она остались сложившимся бизнесом. Мы прорабатываем эту систему. Информацию направим.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, проект решения у вас на руках*,* проектом решения предлагается.

1.Принять информацию к сведению.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Кудин И. В., Пинус Н. И., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**2. СЛУШАЛИ**:

**Нетисову И. Э.** – проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска выборочной проверки эффективности использования средств бюджета города Новосибирска, выделенных на создание условий, обеспечивающих беспрепятственный доступ маломобильных жителей к объектам инфраструктуры города Новосибирска, в том числе на оснащение приспособлениями для обеспечения физической доступности для инвалидов с нарушениями опорно-двигательного аппарата (пандусами, подъемными платформами, лифтами) за 2019-2021 годы

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, какие будут вопросы?

**Украинцев И. С.** – Спасибо за работу, которую вы проделали. У меня такой вопрос. За время этой работы, я понимаю, что есть какие-то такие вещи по доступной среде, которые фактически невозможно сделать в старом здании, например, лифт, априори невозможно его сделать, и ступеньками не обойдешься. Но есть и огромное количество мелочей - кнопки вызова, какие-то поручни, пандусы, и это все абсолютно реальная история. И как я понимаю, что движение в этом направлении есть, и хотелось бы в динамике, а именно, ваша оценка, насколько сами проверяемые занимаются этим делом, или только после контрольных мероприятий начинают что-то исправлять? Потому что, каждый раз проводить эту работу для того чтобы они устанавливали кнопки и поручни, то это просто неэффективно. КПД работы аудитора, если постоянный надзор, и речь даже не капитальный.

Все-таки, хотелось бы понять динамику, как бы вы оценили. И насколько ответственность лиц принимающих решение в эту сторону направлено? Насколько сами они за собой следят - доступная у них среда, или недоступная? Может оценка будет субъективная, но хотелось бы ее услышать.

**Нетисова И. Э.** – Безусловно, она будет субъективная.

То, что касается учреждения образования, очень большое подспорье – это федеральные программы, где новые школы, уже принимаются со всеми требованиями по обеспечению доступности.

То, что касается учреждения молодежной политики, культуры и спорта, это заведомо невыгодные условия, потому что здания старые и конструктивно невозможно обеспечить полную доступность.

То, что касается департамента социальной политики. Поскольку они работают с такими группами населения, они изначально уже настроены на то, чтобы обеспечить доступность. Поэтому, инициатива есть, и они пытаются обеспечить доступность. Но, это не всегда возможно, так как есть конструктивные особенности, нехватка финансирования в ряде случаев.

Наши замечания в основном распространялись на то, что, если мы беремся, то давайте сделаем по ГОСТу. Ну и там, где мы отчитываемся за мероприятие, как за обеспечение доступности, а по факту, мы ее изначально не достигнем.

**Гудовский А. Э.** – Здесь еще и многое зависит от руководителя. Когда мы в контрольно-счетной палате обсуждали эту проверку, то Ивина Эдуардовна приводила пример, когда в одном из учреждений сделали кабинет для инвалидов на третьем этаже, центр «Заря», хотя есть возможность сделать на первом этаже.

**Нетисова И. Э.** – Да, есть помещение на первом этаже.

**Гудовский А. Э.** – Там конструктивно не поставишь лифт, ничего не сделаешь, но если есть возможность сделать на первом этаже, то зачем делать на третьем?

**Незамаева О. Б.** – У нас есть на первом этаже помещение для инвалидов, просто на третьем этаже также проживают инвалиды, и все это здание предназначено для реабилитации семей с детьми инвалидами. Отремонтирован был третий этаж и соответственно, там понадобился этот туалет. То есть, априори, семьи с детьми там находятся, и мы их поднимаем двумя способами, либо на стпуенькоходе, либо откидной пандус. Поэтому, доступ туда возможен, просто для того чтобы им было удобно там совершать гигиенические процедуры, была оборудована дополнительная комната. Я поясняю, что здание четырехэтажное, старой постройки, мы в течение двух лет пытались построить лифт, но чтобы его построить, то это реконструкция.

**Гудовский А. Э.** – Ольга Борисовна, я все понимаю, только все можно было сделать на первом этаже.

**Незамаева О. Б.** – Андрей Эдуардович, они там есть. На третьем этаже сделано дополнительно.

**Нетисова И. Э.** – Речь идет не о туалетной комнате.

**Гудовский А. Э.** – Давайте не будем спорить.

Коллеги, будут еще вопросы? Выступления?

ВЫСТУПИЛИ:

**Пинус Н. И.** – Я хотела бы обратить внимание, об этом было немного сказано, о благоустройстве подъездов на тротуарах, и вообще, улично-дорожной сети для инвалидов. Уже пятый год, как я каждый год выделяю по 200 тысяч рублей из своего депутатского фонда на то, чтобы на своем округе приводить в порядок эту работу. И нужно понимать, что где-то нет съезда, где-то поребрик, и эти работы бывают достаточно небольшие по объему, но значительно повышают качество среды. Причем не только для инвалидов, но и для мам с колясками, для пенсионеров.

Я хочу предложить, может быть, нам подумать о том, чтобы сделать не сильно финансово-емкую программу, например, на 20 млн. рублей в год на весь город, именно по приведению улично-дорожной сети в удобное состояние в отношении доступности. Средства не такие уж и огромные, но качественно, и это будет большой шаг вперед. Действительно, мы сможем улучшить состояние и для инвалидов, для пенсионеров и для мам с колясками. Я предлагаю посмотреть на это предложение. Мне кажется, что было бы полезно.

**Гудовский А. Э.** – Игорь Валерьевич, у нас же заложены 100 млн. рублей на тротуары?

**Кудин И. В.** – У нас заложено 100 млн. рублей, и очень рассчитываем, но пока подтверждается, на апрельской сессии Законодательного Собрания будут еще 100 млн. рублей на тротуары.

**Гудовский А. Э.** – У нас будут 200 млн. на тротуары. Может быть, нам необходимо будет обратиться от комиссии, что в рамках реализации программы по ремонту тротуаров, по приведению их в нормативное состояние, чтобы сразу предусмотрели именно все мероприятия.

**Пинус Н. И.** – Когда делают новые тротуары, то они обязаны это сделать.

**Гудовский А. Э.** – Я говорю про старые. Мы же выделяем деньги не на новые, а на реконструкцию старых тротуаров.

Давайте, когда будем смотреть бюджет, Борис Викторович здесь, мы сейчас протокольно запишем, а потом от имени комиссии выйдем с предложением предусмотреть денежные средства.

**Пинус Н. И.** – Да. Деньги небольшие, но будут играть свою роль.

**Украинцев И. С.** – Присоединяюсь к Наталье Ивановне, она сказала разумные вещи, что действительно, эту работу надо усилить. И я считаю, что этот отчет контрольно-счетной палаты, он ярко показывает, что по большему счету, по обеспечению доступной среды, задействованы как минимум 4 департамента.

То есть, в рамках наших KPI, которые мы разрабатываем, дополнить этот момент, что если вы сами без подсказки КСП не занимаетесь доступной средой, а именно, дорожники в части тротуаров, спусков, пешеходных переходов, культура в рамках своих полномочий, лифты, действительно, неподъемная история, но всякие пандусы, поручни и кнопки, это все абсолютно реально, это говорит о том, что директор какого-то учреждения об этом не думает, пока аудитор не пришел, и не сказал, что надо подумать, это ваша обязанность. Поэтому, в рамках наших КПД чиновников это тоже предусмотреть, а именно, занимается ли профильный департамент, профильная структура, МКУ, этой историей, без подсказки. Нам даже в этом докладе сказали, кто эффективный, кто достаточно эффективный, а кто не эффективный. Но, мы этот критерий, у себя, в рамках оценочных мероприятий, как-то обходили стороной, а это же важная история. Наталья Ивановна правильно сказала, что пользуются не только маломобильные группы населения, но и мамы с колясками.

**Гудовский А. Э.** – Игорь Сергеевич, уважаемые члены комиссии, я предлагаю от имени комиссии обратиться к мэру города с просьбой, чтобы он на своем совещании поставил задачу об усилении работы каждого подразделения в отдельности по маломобильным группам. И в этом же обращении написать, что при следующем заслушивании отчета о результатах деятельности мэра города Новосибирска и мэрии города Новосибирска за 2023 год, мы добавим один из критериев оценки именно доступная среда для маломобильных граждан.

**Колпаков Д. В.** – Я не услышал в докладе, возможно и не было такой информации. Давайте сначала запросим информацию по департаментам, а именно, сколько необходимо по каждому из департаментов средств, для того, чтобы привести в порядок. Я помню, мы на комиссии по спорту рассматривали учреждения спорта и там суммы были баснословные. Мы можем по направлениям запросить сколько необходимо средств, и потом уже разрабатывать отдельную программу.

**Гудовский А. Э.** – Здесь ситуация такая, что есть мероприятия, которые обязаны делать, надо, но невозможно. Допустим, если нельзя сделать лифт – это реконструкция целого здания и здание старое, и невозможно расширить лестничный проем, дверной проем, никак, хотя делать надо. Действительно, мы можем посчитать сколько надо денег, чтобы расширить лестничный проем, и это будут баснословные деньги. Мы сейчас говорим о самом минимуме, где-то пандусы, где-то звонки, которые просто не подключены, и так далее.

Давайте в этом обращении к мэру запросим эту информацию и посмотрим.

Коллеги, будут еще выступления?

Проект решения у вас на руках*,* проектом решения предлагается.

1.Принять информацию к сведению.

2. Направить копию настоящего решения заместителю председателя Совета депутатов города Новосибирска Тямину Николаю Андреевичу.

3. Направить материалы проверки и копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по социальной политике и образованию, в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по городскому хозяйству.

И обращаемся к мэру с просьбой представить информацию.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Кудин И. В., Пинус Н. И., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**3. СЛУШАЛИ**:

**Нетисову И. Э.** – проинформировала о результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности мэрии города Новосибирска по ликвидации самовольного строительства на территории города Новосибирска за 2019-2021 годы

**Гудовский А. Э.** – Уважаемые коллеги, какие будут вопросы?

**Тыртышный А. Г.** – У нас же была передача полномочий по сносу рекламных конструкций в конце позапрошлого года, и в связи с этим, есть какая-то позитивная динамика? Вы же анализировали весь период за 3 года. Что-то было видно?

**Нетисова И. Э**. – Снос нами не осуществлялся. Снос обязан осуществить собственник по решению суда, если он не осуществляет, тогда в дело вступают судебные приставы.

**Тыртышный А. Г.** – А когда муниципалитет сносит своими силами?

**Нетисова И. Э.** – В нашем периоде не было таких случаев.

**Гудовский А. Э. –** Мы вообще, имеем право сносить?

**Жигульский Г. В.** – Эти полномочия переданы только по нестационарным объектам.

**Тыртышный А. Г.** – Понял.

**Гудовский А. Э.** – Муниципалитет имеет право сносить капитальные здания за счет бюджетных средств, если это самострой?

**Нетисова И. Э.** – Только в судебном порядке.

**Гудовский А. Э.** – Естественно, через суд, когда есть судебное решение и если собственник не сносит, то муниципалитет имеет право сносить, я правильно говорю?

**Нетисова И. Э.** – Да, если есть решение суда о сносе этого здание мэрией.

**Гудовский А. Э.** – То есть, есть решение суда о сносе, и в это решении должно быть прописано конкретно кто сносит здание? Либо собственник, либо муниципалитет?

**Нетисова И. Э.** – Да. В основном присуждает снести собственнику. Суды тоже не хотят идти на эту конфронтацию.

**Гудовский А. Э.** – Если собственник не сносит?

**Нетисова И. Э.** – Теоретически мы можем возобновить судебное производство.

**Гудовский А. Э.** – То есть, мы можем возобновить судебное производство и снести муниципалитетом?

**Нетисова И. Э.** – Да. Но это требует дополнительных финансовых вложений.

**Гудовский А. Э.** – Когда мы с вами рассматривали данный отчет, то у меня сложилось ощущение, что нет конкретного ответственного лица.

**Нетисова И. Э.** – Теоретически, комиссия находится под эгидой департамента строительства и архитектуры. Единственное, либо не соблюдаются решения комиссии, не соблюдаются административные регламенты, либо соблюдаются с нарушениями, то есть, нет контроля. Плюс, наличие технических ошибок, помарок, неточностей, некорректной информации, оно существенно увеличивает сроки прохождения всего.

**Гудовский А. Э.** – Ну это уже исполнительская дисциплина. Я имею ввиду о системе.

**Нетисова И. Э.** – Систему должен контролировать департамент строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска, но контроль осуществляется не на должном уровне.

**Гудовский А. Э.** – Коллеги, будут еще вопросы? Выступления?

Я тогда предлагаю обратиться к Кондратьеву А. В. от имени комиссии с просьбой наладить работу, определить ответственных, и устранить все замечания, о которых говорит контрольно-счетная палата.

Коллеги, проект решения у вас на руках*,* проектом решения предлагается.

1.Принять информацию к сведению.

2. Направить материалы проверки и копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по градостроительству и в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по муниципальной собственности.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Кудин И. В., Пинус Н. И., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**4.** О результатах проведенной контрольно-счетной палатой города Новосибирска проверки эффективности деятельности муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Спортивная школа олимпийского резерва «Центр водных видов спорта» за 2019-2021 годы

**Колпаков Д. В**. – Коллеги, предлагаю сразу перейти к вопросам по данной проверке без заслушивания основного докладчика, так как, работа учреждения признана достаточно эффективной, и мы на профильной комиссии уже рассмотрели данный вопрос.

**Гудовский А. Э.** – Уважаемые коллеги, не будете возражать, если мы сразу перейдем к вопросам без заслушивания доклада? Нет возражений.

Какие будут вопросы?

Выступления?

Коллеги, проект решения у вас на руках*,* проектом решения предлагается.

1.Принять информацию к сведению.

2. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по культуре, спорту, молодежной политике, международному и межмуниципальному сотрудничеству.

Если нет вопросов и предложений, прошу голосовать за проект решения в целом.

**ГОЛОСОВАЛИ:** **«за»** - **7 - единогласно** (Гудовский А. Э., Колпаков Д. В., Кудин И. В., Пинус Н. И., Бурмистров А. В., Украинцев И. С., Антонов Р. В.)

Против – «Нет»

Воздержался – «Нет»

**РЕШИЛИ:** проект решения комиссии принять в целом.

**Гудовский А. Э.** – Дмитрий Владимирович, мы разговаривали уже с вашим непосредственным руководителем, Толоконским А. В., по вопросу бассейну «Дельфин» в Пашино. Когда мы разбирались с концессионными соглашениями, то бассейн уже не проходил по всем ГОСТам.

В Пашино должен быть спортивный объект, делайте предложения на разработку проектно-сметной документации в бюджет на 2024 год. Давайте мы его будем сносить, и строить новый бассейн.

**Олеников Д. В.** – Хорошо, Андрей Эдуардович, мы займемся этим вопросом.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель  Секретарь комиссии | А. Э. Гудовский      Б. М. Горохова |

Список приглашенных на 45-ое заседание постоянной комиссии

по контролю за исполнением органами местного

самоуправления и их должностными лицами полномочий

по решению вопросов местного значения

на 21 февраля 2023 год

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО** | **Должность** |
| 1. **Гудовский**  Андрей Эдуардович | Депутат Совета депутатов |
| 2. **Колпаков**  Дмитрий Викторович | Депутат Совета депутатов |
| 3**. Кудин**  Игорь Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| 4**. Прохоров**  Евгений Вячеславович | Депутат Совета депутатов |
| 5. **Антонов**  Ростислав Валерьевич | Депутат Совета депутатов |
| **6. Бойко**  Сергей Андреевич | Депутат Совета депутатов |
| **7. Бурмистров**  Антон Васильевич | Депутат Совета депутатов |
| 8. **Украинцев**  Игорь Сергеевич | Депутат Совета депутатов |
| 9**. Пинус**  Наталья Ивановна | Депутат Совета депутатов |
| **Яковлев**  Игорь Николаевич | заместитель Губернатора Новосибирской области |
| **Тямин**  Николай Андреевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска |
| **Буреев**  Борис Викторович | первый заместитель мэра города Новосибирска |
| **Захаров**  Геннадий Павлович | заместитель мэра города Новосибирска |
| **Шварцкопп**  Валерий Александрович | заместитель мэра города Новосибирска; |
| **Терешкова**  Анна Васильевна | заместитель мэра - начальник департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска; |
| **Кондратьев**  Алексей Валерьевич | заместитель мэра - начальник департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска |
| **Жигульский**  Георгий Викторович | начальник департамента земельных и имущественных отношений мэрии города Новосибирска; |
| **Витухин**  Виталий Геннадьевич | начальник департамента инвестиций, потребительского рынка, инноваций и предпринимательства мэрии города Новосибирска; |
| **Ахметгареев**  Рамиль Миргазянович | начальник департамента образования мэрии города Новосибирска; |
| **Незамаева**  Ольга Борисовна | начальник департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска; |
| **Сологуб**  Елена Анатольевна | заместитель начальника департамента по социальной политике мэрии города Новосибирска; |
| **Канунников**  Сергей Иванович | глава администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска; |
| **Колмаков**  Александр Борисович | глава администрации Октябрьского района города Новосибирска; |
| **Рудских**  Александр Анатольевич | глава администрации Дзержинского района города Новосибирска; |
| **Бобырь**  Вадим Николаевич | глава администрации Первомайского района города Новосибирска; |
| **Шатула**  Герман Николаевич | глава администрации Калининского района города Новосибирска; |
| **Выходцев**  Андрей Владимирович | глава администрации Кировского района города Новосибирска; |
| **Гриб**  Александр Владимирович | глава администрации Ленинского района города Новосибирска; |
| **Оленников**  Дмитрий Михайлович | глава администрации Советского района города Новосибирска; |
| **Любавский**  Андрей Валерьевич | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по научно-производственному развитию и предпринимательству; |
| **Тарасов**  Александр Валерьевич | председатель постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по культуре, спорту, молодежной политике, международному и межмуниципальному сотрудничеству; |
| **Морозов**  Александр Сергеевич | директор муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства»; |
| **Химан**  Оксана Викторовна | главный бухгалтер муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Городской центр развития предпринимательства»; |
| **Тороков**  Павел Афанасьевич | директор муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение Советского района»; |
| **Павлов**  Игорь Алексеевич | инженер первой категории муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение Советского района»; |
| **Олеников**  Дмитрий Владимирович | директор муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Спортивная школа олимпийского резерва «Центр водных видов спорта»; |
| **Елькова**  Анастасия Сергеевна | главный бухгалтер муниципального автономного учреждения города Новосибирска «Спортивная школа олимпийского резерва «Центр водных видов спорта»; |
| **Шилохвостов**  Геннадий Иванович | председатель контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Бранькова**  Оксана Сергеевна | заместитель председателя контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Нетисова**  Ивина Эдуардовна | аудитор контрольно-счетной палаты города Новосибирска |
| **Фролова**  Юлия Эдуардовна | представитель министерства регионального развития Новосибирской области |
| **Прокуратура** |  |
| **Кондратенко**  Ольга Александровна | начальник управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Вахрамеева**  Юлиана Николаевна | заместитель начальника управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Хананова**  Юлия Радмировна | консультант отдела правового обеспечения управления по правовым и экономическим вопросам Совета депутатов города Новосибирска |
| **Макарухина**  Анна Николаевна | заместитель начальника департамента правовой и кадровой работы мэрии города Новосибирска |
| **Лукьянова**  Юлия Викторовна | начальник отдела по правовой работе с Советом депутатов управления нормативно-правовой работы мэрии города Новосибирска |
| **Веремьева**  Мария Сергеевна | начальник отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов Управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| **Козинец**  Сергей Николаевич | председатель комитета экспертизы и контроля мэрии города Новосибирска |
| **Кудрявцев**  Сергей Александрович | начальник департамента организационно-контрольной работы мэрии города Новосибирска |
| **Кушнаренко**  Светлана Сергеевна | заместитель начальника отдела по организационной работе и взаимодействию с Советом депутатов города Новосибирска Управления организационной работы и награждений мэрии города Новосибирска |
| **Попантонопуло**  Евгений Владимирович | советник председателя постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения. |

|  |  |
| --- | --- |
| Присутствовали | |
| Тыртышный  Антон Григорьевич | заместитель председателя Совета депутатов города Новосибирска; |
| **Ивашина**  Иван Евгеньевич | заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска |
| **Ходырев**  Андрей Юрьевич | Заместитель начальника управления бюджетного процесса в сфере образования - начальник отдела по организации закупок |
| **Карнаухов**  Андрей Владимирович | заместитель главы администрации Центрального округа по Железнодорожному, Заельцовскому и Центральному районам города Новосибирска; |
| **Мельников**  Михаил Петрович | и.о. главы администрации Октябрьского района города Новосибирска; |
| **Сердюк**  Юрий Александрович | заместитель главы администрации Первомайского района города Новосибирска; |
| **Баев**  Юрий Геннадьевич | заместитель главы администрации Калининского района города Новосибирска; |
| **Кузнецов**  Михаил Эдуардович | первый заместитель главы администрации Кировского района города Новосибирска; |
| **Лалакишиева**  Наталья Анатольевна | начальник отдела архитектуры, строительства, земельных и имущественных отношений администрации Советского района города Новосибирска; |
| **Бобиков**  Алексей Васильевич | заместитель директора муниципального казенного учреждения города Новосибирска «Дорожно-эксплуатационное учреждение Советского района»; |