

**СОВЕТ ДЕПУТАТОВ
ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

ПРОТОКОЛ

**комиссии по культуре, спорту, молодежной политике, международному и
межмуниципальному сотрудничеству**

09.04.2026

№ 10

Председатель: Згурин А. В.

Секретарь: Огнева У. Д.

Присутствовали: Згурин А. В., Казаков А. Н., Андропова А. А., Аникин А. Г.,
Гуща Р. А., Логинова Ю. В., Шамалев А. И.

Приглашенные: Горшков П. А., Антонова К. А., Перова Е. С., Желдак О. В.,
Михеев И. М., Катионов К. О., Твердохлебов Е. Ю.,
Бобрышев В. В., Молин Е. Б., Зайков Д. В., Непомнящая Е.
В., Уткина Л. А., Макарухина А. Н., Исрафилов Р. Ш.,
Залесова И. В., Кондратенко О. А., Вахрамеева Ю. Н.,
Серебренникова А. Е., Турбаевская Е. С., Лукьянова Ю. В.,
Фролова Ю. Э., Стефанов А. Б., Лисицкий В. А.,
Поличко А. С.,

Присутствовали: Белятская Л. Н., Калтыгин С. Н., Ткаченко А. Р.,
Якуткин И. А.

Отсутствовали: Цыганов С. В., – командировка.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска по вопросам организации благоустройства территории города Новосибирска» (первое чтение)
2. О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения (положения решений) городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска по вопросам лесных отношений» (первое чтение)
3. Об информации об итогах проведения зимнего спортивного сезона 2025/2026
4. Об информации о подготовке и проведении в 2026 году мероприятий, посвященных 81-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов
5. Об информации о комплексной программе «Живи!»: современные вызовы и профилактические решения в работе с молодежью

Згурин А. В. - Проект повестки заседания у Вас на руках.

Кто «за» **принятие** повестки дня за основу?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 7 – (Згурин А. В., Казаков А. Н., Андропова А. А., Аникин А. Г., Гуца Р. А., Логинова Ю. В., Шамалев А. И.)

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

Згурин А. В. – Предложения, дополнения к повестке есть?

У меня изменение в повестку – по пятому вопросу поменялся докладчик, вместо Твердохлебова Евгения Юрьевича докладчиком будет Поличко Анастасия Сергеевна – заместитель директора муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Городской центр психолого-педагогической поддержки молодежи «Родник»;

Если нет возражений, прошу голосовать за повестку дня в целом с учетом изменения.

Кто «за» **принятие** повестки дня в целом с учетом предложения?

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 7 – (Згурин А. В., Казаков А. Н., Андропова А. А., Аникин А. Г., Гуца Р. А., Логинова Ю. В., Шамалев А. И.)

«Против» - 0

«Воздержался» - 0

«Повестка дня принята».

Згурин А. В. – Уважаемые коллеги! Тут у нас небольшая перестановка.

У нас на комиссии будет присутствовать прокурор города Новосибирска - Олег Владимирович Желдак, он немного опаздывает, начнем заседание комиссии с вопроса №4.

Никто не против? Нет.

ВОПРОС № 4

Об информации о подготовке и проведении в 2026 году мероприятий, посвященных 81-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов

СЛУШАЛИ: **Михеева И. М.** - заместителя начальника департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска – начальника управления культуры мэрии города Новосибирска;

- проинформировал об информации о подготовке и проведении в 2026 году мероприятий, посвященных 81-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов

Згурин А. В. – Спасибо, Иван Михайлович!

Коллеги, будут еще вопросы? Нет.

Проект решения у Вас на руках.

ПРОЕКТОМ РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

1. Принять информацию к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 7 – (Згурин А. В., Казаков А. Н., Андропова А. А., Аникин А. Г., Гуца Р. А., Логинова Ю. В., Шамалев А. И.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

Решение принято

ВОПРОС № 5

Об информации о комплексной программе «Живи!»: современные вызовы и профилактические решения в работе с молодежью

СЛУШАЛИ: Поличко А. С. - заместителя директора муниципального бюджетного учреждения города Новосибирска «Городской центр психолого-педагогической поддержки молодежи «Родник»;

- проинформировала о комплексной программе «Живи!»: современные вызовы и профилактические решения в работе с молодежью

Згурин А. В. – Спасибо, Анастасия Сергеевна!

Коллеги, будут еще вопросы, предложения? Да, Павел Александрович.

Горшков П. А. – Анастасия Сергеевна, спасибо большое!

Да, уже Александр Владимирович начал благодарить доклад. Спасибо еще раз за работу, которую делаете.

Я хотел задать вопрос, в конце 2025 года тоже руководитель вашего учреждения докладывал в части того, что ведется активная работа с ребятами, которые попадают в группу риска.

И информированности о том, что существует ваше учреждение «Родник» крайне мало. И как предложение было от комиссии, точнее, чтобы вы обратились к нам, а комиссия обратилась уже в управление рекламы.

И как раз это обращение было, и управление рекламой обозначило свою готовность поддержать популяризацию. И о том, что такое учреждение существует, и с номерами телефонов, вот хотелось бы уточнить, какая-то работа проделана уже на рекламных конструкциях города или в общественном транспорте появилась такая информация? Если да, то где, если нет, то есть ли информация, когда она появится? Спасибо.

Поличко А. С. – Пока нет. Мы работаем над этим вопросом. У нас запланировано на следующее полугодие, именно финансирование. Но нужно за рекламу же платить.

Горшков П. А. – Нет, нет, это именно, я повторюсь, это в рамках социальной рекламы, эта реклама бесплатная, потому что мы понимаем, что вы бюджетное учреждение, что у вас денег на это в принципе быть не может.

Твердохлебов Е. Ю. – Ответу на вопрос.

Да, действительно важно информирование, поскольку на своих площадках информация доходит до подростков и до молодежи.

То, что было Ваше предложение и в транспортных средствах, мы уточнили, и по смете мы запланировали на второе полугодие, что касается социальной

рекламы, мы стоим в очереди и как раз со второго полугодия пытаемся тоже запустить информирование от центра «Родник» на экранах нашего городского пространства.

Згурин А. В. – Анастасия Сергеевна, спасибо за подробный доклад.

Проект решения у Вас на руках.

ПРОЕКТОМ РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

1. Принять информацию к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 7 – (Згурин А. В., Казаков А. Н., Андропова А. А., Аникин А. Г., Гуца Р. А., Логинова Ю. В., Шамалев А. И.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

Решение принято

ВОПРОС № 1

О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска по вопросам организации благоустройства территории города Новосибирска» (первое чтение)

СЛУШАЛИ: Антонову К. А. - заместителя мэра – начальника департамента культуры, спорта и молодежной политики мэрии города Новосибирска;

- проинформировала о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска по вопросам организации благоустройства территории города Новосибирска» (первое чтение)

Згурин А. В. – Спасибо, Ксения Андреевна!

Коллеги, будут еще вопросы? Да, Роман Александрович.

Гуца Р. А. – Ксения Андреевна, скажите, пожалуйста, у нас вообще планы есть по дальнейшему развитию фонтанов, то есть новых оборудованных фонтанов на каких площадках?

Антонова К. А. – Этим вопросом мы сейчас занимаемся. Спасибо за вопрос.

Планы, конечно, все будут представлены. Когда мы полностью проанализируем каждый фонтан, который сейчас находится в ведении, МКУ «Городской фонтан», полностью его состояние, после чего, конечно, в дальнейшем мы будем смотреть и на принятие новых фонтанов обслуживания. Планы обязательно представим.

Гуца Р. А. – И второй вопрос такой. Правильно мы поняли, что если не требуется средств из бюджета, то будет оптимизация городских фонтанов?

Правильно?

Антонова К. А. – Да, реализация.

Гуца Р. А. – То есть централизованно-управленческий будет городской лес, и там создана структура?

Антонова К. А. – Да, все верно. Они приходят к существующим лимитам.

Гуща Р. А. – То есть у нас будет даже возможная экономия за счет оптимизации управленческого аппарата?

Антонова К. А. – Планируется.

Желдак О. В. – Ксения Андреевна, спасибо за доклад, но проблема, на которую в прошлом году обратили внимание, ваш департамент в том числе, проговаривали, надеюсь, что решение, которое сейчас принимается, оно будет способствовать все-таки тому, что эта история будет централизованной.

И хотелось бы от вас, ну, во-первых, соглашусь с коллегой, планы на 2026 год, мы понимаем, что условия финансирования ограничены, а задача соответственно 15 объектов у вас есть, как минимум, чтобы они находились в исправном состоянии, ну и были местом для культурного отдыха горожан. В прошлом году мы обращали внимание в форме реагирования на эти факты, в этом году мы уже хотели бы конструктивного взаимодействия с точки зрения динамического направления этой деятельности.

Антонова К. А. – Олег Владимирович, спасибо за комментарий, за вопрос.

Да, всю серьезность понимаем ситуации, готовы работать, план обязательно представим и уже потом будем в дальнейшем, в том числе и с Вами, это обсуждать, уважаемые депутаты.

Згурин А. В. – Коллеги, еще вопросы будут? Нет. Спасибо, Ксения Андреевна, за доклад.

Проект решения у Вас на руках.

ПРОЕКТОМ РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 7 – (Згурин А. В., Казаков А. Н., Андронова А. А., Аникин А. Г., Гуща Р. А., Логинова Ю. В., Шамалев А. И.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

Решение принято

ВОПРОС № 2

О проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения (положения решений) городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска по вопросам лесных отношений» (первое чтение)

СЛУШАЛИ: Зайкова Д. В. - начальника департамента энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города;

- проинформировал о проекте решения Совета депутатов города Новосибирска «О внесении изменений в отдельные решения (положения решений) городского Совета Новосибирска, Совета депутатов города Новосибирска по вопросам лесных отношений» (первое чтение)

Згурин А. В. – Спасибо, Дмитрий Викторович!

Коллеги, будут еще вопросы? Да, Роман Александрович.

Гуща Р. А. – Какие полномочия забираете у департамента лесных отношений? Нам не понятно.

Лес, это теперь не МАУ «Горлесхоз» отвечает, а теперь департамент энергетики, жилищного и коммунального хозяйства города будет отвечать?

Зайков Д. В. – В городе лес делится в несколько категорий. Есть особо охраняемые леса, относящиеся к городским лесам.

Вся работа, связанная с городским лесом, переходит в департамент энергетики и ЖКХ. Вся работа. Охрана. обслуживание и так далее все полномочия переходят в департаменты энергетики и ЖКХ.

Гуща Р. А. – То есть мы отдали фонтаны МАУ «Горлесхоз», а МАУ «Горлесхоз» передает леса же к департаменту энергетики и ЖКХ.

То есть у меня такое чисто для понимания, для меня не логично вижу где-то. В чем причина-то, почему это делается, объясните, пожалуйста?

Зайков Д. В. – Роман Александрович, потому что в настоящий момент разделены полномочия между двумя департаментами. Между департаментом культуры и молодежной политики и департаментом энергетики и ЖКХ. Отдел КОС, так называемый, это комитет по охране окружающей среды, находится в департаменте энергетики ЖКХ.

И полномочия по лесному контролю у них находятся. Вот поэтому и принято решение, что. Охрана. Нет, я уже запутался..

С одного совещания на другое, совершенно на другое. Оптимизация. чтобы в одном департаменте находилось все полностью.

Згурин А. В. – Андрей Игоревич, секундочку, да, Ксения Андреевна.

Антонова К. А. – Да, разрешите, я со своей стороны прокомментирую.

Я уже на административной комиссии этот комментарий давала, все-таки хочется еще свою позицию донести по этому вопросу.

Все знают, что городские леса, они являются территорией, на которой можно проводить благоустройство. Это, прежде всего, огромная экологическая система, которая требует комплексного подхода, прежде всего, в рамках мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов, по муниципальному лесному контролю и по организации лесной охраны.

У нас непосредственно много запросов и представлений со стороны прокуратуры города по созданию лесной охраны. Все это по своему содержанию и функция по охране окружающей природной среды, которая не свойственна нашему департаменту. В свою очередь, при департаменте энергетики есть в

структуре комитет, задачей которого как раз является организация мероприятий по охране окружающей среды в границах города.

И, прежде всего, объединение таких природоохранных функций в рамках одного департамента позволит более эффективно их осуществлять в рамках города. Что касается полномочий, в настоящее время лесные полномочия, как сказал уже Зайков Д. В., распределены между двумя департаментами, нашим и департаментом энергетики и ЖКХ.

Наш департамент осуществляет непосредственно полномочия по охране, защите, воспроизводству лесов. Департамент энергетики – это муниципальный лесной контроль, муниципальную экспертизу проектов освоения лесов.

Лесная охрана – это условная, мы ее называем, лесная полиция. Это институт, который еще не создан в рамках мэрии, но необходим как в рамках требующего законодательства, так и требованием прокуратуры, о чем я тоже говорила. Поэтому может быть только создан в составе департамента энергетики и ЖКХ, и в силу требований закона, поскольку лесная охрана должна осуществляться теми, кто делает муниципальный лесной контроль, так нам указывает лесной кодекс.

Создание единой лесной структуры в рамках департамента энергетики и ЖКХ позволит устранить имеющиеся в настоящее время проблемы леса, во взаимодействии между теми, кто предоставляет лесные участки, и теми, кто дает добро на их использование и контролирует порядок использования.

И последнее, объединение лесных полномочий под одним крылом департамента энергетики и ЖКХ, даст возможность, по примеру, мы также посмотрели практику, как устроено в других регионах, в других городах, создать муниципальные учреждения, чья деятельность направлена исключительно на обеспечение лесной деятельности, условный лесхоз или горлесхоз, находящийся в нашем ведении департамента культуры и спорта молодежной политики, МАУ «Горзеленхоз», в настоящее время фактически разрывается, между городом и лесами, уход лесов из горзеленхоза и передача, условно, нам фонтанов, позволит предприятию сосредоточиться исключительно на благоустройстве и озеленении города, что повысит эффективность данной работы, и то что непосредственно входит в его деятельность, Спасибо.

Згурин А. В. – Ксения Андреевна, спасибо за подробный комментарий.

Да, Андрей Игоревич.

Шамалев А. И. – Ксения Андреевна, я правильно услышал, Вы сказали создание отдельного учреждения. Планируется создание нового МУПа, который будет под Вашим подчинением?

Зайков Д. В. – Да, конечно.

Шамалев А. И. – Спасибо!

Згурин А. В. – Коллеги, еще есть вопросы? Да, Олег Владимирович.

Желдак О. В. – Давайте еще раз разберем эту ситуацию.

Есть у вас на территории города МАУ «Горзеленхоз»?

Поднял историю этого учреждения, чем он раньше занимался. Ранее МАУ «Горзеленхоз» нас охватывал, и городские леса, и занимался благоустройством и озеленением территории города.

То есть структура в нашем понимании, вы ее так и назвали, МАУ «Горзеленхоз», который обладает всеми полномочиями для того, чтобы эти все направления администрировать в рамках одной муниципальной структуры.

Сейчас идея, вы создаете другую самостоятельную структуру в другом департаменте, на определенной точке соприкосновения. То есть у вас два департамента будут заниматься направлениями, которые в определенной степени так или иначе будут пересекаться.

И основной вопрос, департамент ЖКХ эту программу-то готов освоить или нет? Потому что, если, говоря про профильную деятельность департамента ЖКХ, у нас вопросов еще больше.

Сейчас в этот департамент падает полномочия по освоению контроля за городскими лесами, где тоже, я не скрываю, вопросов очень много, мы на это реагировали.

Просто вот эта децентрализация сейчас, она даст положительные результаты или нет? Мы не вмешиваемся в управленческие решения, это управленческие решения, соответственно, органов муниципальной власти. Проблем нет. Нам самое главное понимать, чтобы в конце мы получили тот результат, о котором сейчас все с высоких трибун об этом заявляют. Спасибо.

Зайков Д. В. – Олег Владимирович, ко мне вопрос.

Передача полномочий отрабатывалась не один месяц, отрабатывалась коллегиально. То, что пересекается, нет, к сожалению, здесь не пересекается вообще никак, МАУ «Горзеленхоз» и Лесхоз

Просто МКУ «Лесхоз» будет. Сейчас идет постановление о создании МКУ. Совершенно разные леса, совершенно разные полномочия, совершенно разные условия труда. То есть если это особо охраняемый городской лес, там выписка наоборот запрещена.

Основная работа с этим лесом ведется через департамент энергетики и ЖКХ в части того, что это прохождение коммуникаций. Строить там вообще ничего нельзя, то есть эти леса должны стоять, жить и долго существовать в городе Новосибирске. Там наоборот все запрещено. Там возможно только гулять, кататься на велосипеде, ну и все. Больше ничего.

Желдак О. В. – Нет, Дмитрий Викторович, подождите, мы, наверное, по-разному понимаем с вами работу с лесами.

Это не то, что там строить запрещено гулять на велосипеде и все остальное. Там работа с регламентом, там работа с санитарными рубками.

То есть там мероприятий, помимо того, что вы озвучили, колоссальное количество, и они сейчас.

Зайков Д. В. – Мы сейчас уменьшаем количество сотрудников МАУ «Горзеленхоз».

Из этих сотрудников мы без увеличения, еще раз повторюсь, количества штатных единиц, вновь создаваемых, мы создаем отдельное структурное подразделение МКУ Лесхоз. Оно будет подведомственно, конечно, департаменту энергетики и ЖКХ, но это совершенно другое предприятие.

Желдак О. В. – Оптимизация штата МАУ «Горзеленхоз» в этой ситуации у нас будет сокращена?

Зайков Д. В. – Да, конечно, конечно. Мы создаем.

Желдак О. В. – И часть персонала перейдет в вашу структуру?

Зайков Д. В. – Да! Это не создание новых каких-то дополнительных при существующем бюджете ставок и так далее, и раздутия штатов нет.

Желдак О. В. – Ну и сами внутренне готовы, Дмитрий Викторович?

Зайков Д. В. – Конечно готовы. Партия сказала - департамента отчитался.

Згурин А. В. – Ксения Андреевна, прокомментируете?

Антонова К. А. – На всякий случай я просто еще проговорю.

Все-таки мы с Дмитрием Викторовичем на уровне Иосифа Важаевича Кодалаева, первого заместителя мэра, уже не один месяц, а точнее уже даже больше года ведем по этому поводу и переговоры, и основные истории. Поэтому еще раз, пересекаться полномочия теперь никак не будут. То есть мы полностью отдаем функции по лесному хозяйству в департамент энергетики и ЖКХ. У нас что сейчас входило в наш департамент? Еще раз повторяюсь, охрана, воспроизводство и защита лесов.

Но охрана, естественно, это не лесная охрана. Почему вообще заговорили об отдельном учреждении, потому что там огромный пласт работы по лесной охране. Мы прекрасно понимаем, это и патрулирование, это и пресечение всех действий. Но мы пошли из того, как в сторону закона, как нам указывает закон, где муниципальный лесной контроль, там должна быть лесная охрана.

Собственно, в связи с этим и было принято решение.

МАУ «Горзеленхоз», основные его все-таки функции, не надо забывать, это благоустройство, содержание и озеленение города. Лес сейчас сосредоточится в одних руках и с отдельным учреждением, которое будет непосредственно заниматься содержанием огромной экологической системы. Все.

Згурин А. В. – Коллеги, еще будут вопросы? Нет. Спасибо, Дмитрий Викторович, за доклад.

Проект решения у Вас на руках.

ПРОЕКТОМ РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

1. Согласиться с концепцией и основными положениями проекта решения.
2. Рекомендовать постоянной комиссии Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения внести проект решения на рассмотрение сессии Совета депутатов города Новосибирска в первом чтении.
3. Направить копию настоящего решения в постоянную комиссию Совета депутатов города Новосибирска по контролю за исполнением органами местного самоуправления и их должностными лицами полномочий по решению вопросов местного значения.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 7 – (Згурин А. В., Казаков А. Н., Андропова А. А., Аникин А. Г., Гуца Р. А., Логинова Ю. В., Шамалев А. И.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

Решение принято

ВОПРОС № 5

Об информации об итогах проведения зимнего спортивного сезона 2025/2026

СЛУШАЛИ: Непомнящая Е. В. - исполняющий обязанности начальника управления физической культуры и спорта мэрии города Новосибирска;
- проинформировала об итогах проведения зимнего спортивного сезона 2025/2026

Згурин А. В. – Спасибо, Елена Викторовна!

Коллеги, будут еще вопросы? Да, Роман Александрович.

Гуща Р. А. – Во-первых, хочу поблагодарить вообще управление физической культуры и спорта мэрии города Новосибирска за активную позицию, особенно в зимнее время года.

Снега у нас много и, наверное, какие зимние виды спорта должны развиваться.

У нас развивается керлинг. Я знаю, что прошло период со школьников среди керлинга. Есть ли перспективы, например, один из вопросов, перспективы развития керлинга, именно строительства каких-то центров, так как я понял, что у нас единственный центр керлинга занимается, это в сторону аэропорта центр керлинга, правильно?

Непомнящая Е. В. – Экспоцентр, да.

Гуща Р. А. – Второй вопрос у меня касается моего округа, наверное.

Вот здесь были достижения нашей спортивной школы сноуборда, горнолыжного вида спорта.

И сейчас у меня есть много обращений от родителей. У родителей есть такие опасения, что данное направление, именно занятие на горнолыжном склоне «Альбатрос» завершаться в связи с тем, что у нас та общественная организация, которая была, это спортивный оздоровительный клуб «Альбатрос», у них завершился контракт на обслуживание этого склона и этой территории.

Мы были за, чтобы передать это все в муниципальную собственность, в школу, чтобы для детей было больше. Но возник вопрос, что оборудование, которое у них находится, все-таки в собственности и завершило работу, мы не можем решить ситуацию с продолжением, либо это будет покупка нового оборудования, что является очень дорогостоящим, либо какие-то договоренности о выкупе того оборудования, которое на данный момент у нас функционирует и работает, если есть такая возможность, то мы подготовим письмо о дальнейшей судьбе и хотел бы Александр Владимирович Вас попросить, что может мы рассмотрим отдельно эту ситуацию в рамках нашей комиссии, какие-то решения, пригласим все стороны и как найти решение, для того, чтобы дети нашего склона, у нас не так много объектов в Октябрьском районе, и она очень спросом пользуется и популярностью, мне бы хотелось, чтобы, именно это была муниципальная школа и эти достижения они росли и умножались. Спасибо!

Непомнящая Е. В. – Спасибо за вопросы, по поводу развития керлинга. Керлинг достаточно перспективный вид спорта, по крайней мере в нашем городе.

Но, насколько вы знаете, занимаются они и в арендованном помещении. Какого-то нового, строительства нового объекта пока не планируется.

То есть, если Центр зимних видов спорта у нас в этом году получил статус Олимпийского резерва, члены комиссии, тут большинство спортсменов, знаете, что это не просто захотел и назвал.

Работает специальная комиссия на федеральном уровне, там огромный пакет документов, это спортсмены, это результаты, это тренеры. Только тогда тебе дадут «добро» использовать слово «олимпийский» в своем названии.

То есть у нас «зимники» олимпийские за счет керлинга. Я уже говорила о том, что и Мастера спорта России выполнили, и кандидаты в мастера спорта выполнили.

Ну то есть на сегодняшний день выезды сохраняются, аренда сохраняется, отделение работает, перспективы по открытию новых отделений, новых мест тренировок, ну к сожалению, ее нет на сегодняшний день.

Спасибо за вопрос и все-таки я знаю, что Вы принимаете участие в решении вопросов в сохранении отделения школы на склоне ул. Выборная 91, были выезды, выехали департамент земельных и имущественных отношений, выезжали Ваши представители.

Все-таки мы надеемся, что и земля останется за школой, по крайней мере, и в департамент земельных и имущественных отношений этот вопрос уже прорабатывается, ну и на следующей неделе будет совещание с Вашим участием, надеемся.

По поводу материально-технического обеспечения, ну действительно, может быть, так сказать в нашу пользу завершился тренировочный процесс, именно в марте.

Хочу сказать, что эти вопросы прорабатываются и активно решаются, если ратрак уже с «Буревестником» ведет активные переговоры, если подъемник, то прорабатывается вопрос, Александр Анатольевич Тропников уже нашел где-то недорого, но хорошо, и средства не из бюджета, за счет платных планируют купить.

Но помимо этого крайний случай, подъемник с ул. Немировича-Данченко, то есть их там два, да, это достаточно затратно по ресурсам, но вопросы прорабатываются и по ратраку, и по подъемнику. Надеемся, что и земля будет за нами.

Антонова К. А. – Со своей стороны, я просто добавлю, что у меня на личном контроле этот вопрос по сохранению этой школы.

Есть юридические моменты, которые мы сейчас прорабатываем, но сделаем все, чтобы школу сохранить.

Згурин А. В. – Коллеги, еще вопросы будут?

Да, Олег Владимирович.

Желдак О. В. – Коллеги, да, дополню то, что касается вот этой школы по сноуборду.

Вы отчитались о шикарных результатах ваших спортсменов, в том числе, которые тренируются наверняка на этой площадке. Со своей стороны, мы эту историю тоже знаем, мы сейчас зашли в официальную прокурорскую проверку.

То есть наша задача, ну, сохранить то, что есть. Оно работает, мы понимаем, что вопрос не только в степени, ну, в вашего подразделения, да, там и департамент земельных и имущественных отношений в первую очередь.

И я хотел бы попросить, Ксения Андреевна, и Вас лично, чтобы эту историю, эту школу на данной площадке с учетом общественного резонанса и результатов, которые есть, ее нужно сохранить. Спасибо.

Непомнящая Е. В. – Да, у департамента земельных и имущественных отношений даже выезды уже были специалистов на ул. Выборную.

Антонова К. А. – С департаментом земельных и имущественных отношений сейчас совместно этот вопрос прорабатываем.

Згурин А. В. – Спасибо, Олег Владимирович!

Елена Викторовна, Вам большое спасибо за такой подробный доклад! Коллеги, еще вопросы будут? Да, Андрей Геннадьевич.

Аникин А. Г. – Уважаемая Ксения Андреевна, я в прошлом созыве поднимал этот вопрос.

Вот на слайде мы видели три места, где можно заниматься лыжами. У нас есть, я представитель Ленинского района, как Вы знаете, но, к сожалению, лыжами у нас в Ленинском районе заниматься негде.

Я предлагал в том созыве рассмотреть возможность открытия спортивной школы лыж. У нас на Юго-западном жилом массиве, есть такое замечательное озеро, где если поставить модуль и открыть там секцию лыж, рядом есть четыре школы образовательные, что дети могли бы заниматься, то есть у них была бы возможность в шаговой доступности заниматься лыжами.

У меня к Вам большая просьба, рассмотрите, пожалуйста, вопрос по поводу открытия лыжной секции у нас на Юго-западном жилом массиве и на озере.

Места там предостаточно.

Антонова К. А. – Хорошо, у меня просьба, единственное, направьте, пожалуйста, от себя мой адрес обращения по этому поводу, чтобы мы понимали, где точно, как что. Хорошо?

Аникин А. Г. – Хорошо.

Згурин А. В. – Коллеги, еще вопросы будут? Если вопросов нет, прошу голосовать.

Проект решения у Вас на руках.

ПРОЕКТОМ РЕШЕНИЯ ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

1. Принять информацию к сведению.

ГОЛОСОВАЛИ: «за» - 7 – (Згурин А. В., Казаков А. Н., Андропова А. А., Аникин А. Г., Гуца Р. А., Логинова Ю. В., Шамалев А. И.)

Против – «0»

Воздержался – «0»

Решение принято

На этом комиссия закончена. Уважаемые коллеги, спасибо за работу.

Председатель

Згурин А. В.

Секретарь

Огнева У. Д.